

3249-160
loc 110-12



80000000575405

שטערן

2

3

ליטערארישע
קינסטלערישער
און פאליטיש-
וויסנשאפטלעכער
כידעש-
זשורנאל



מינסק — 1937

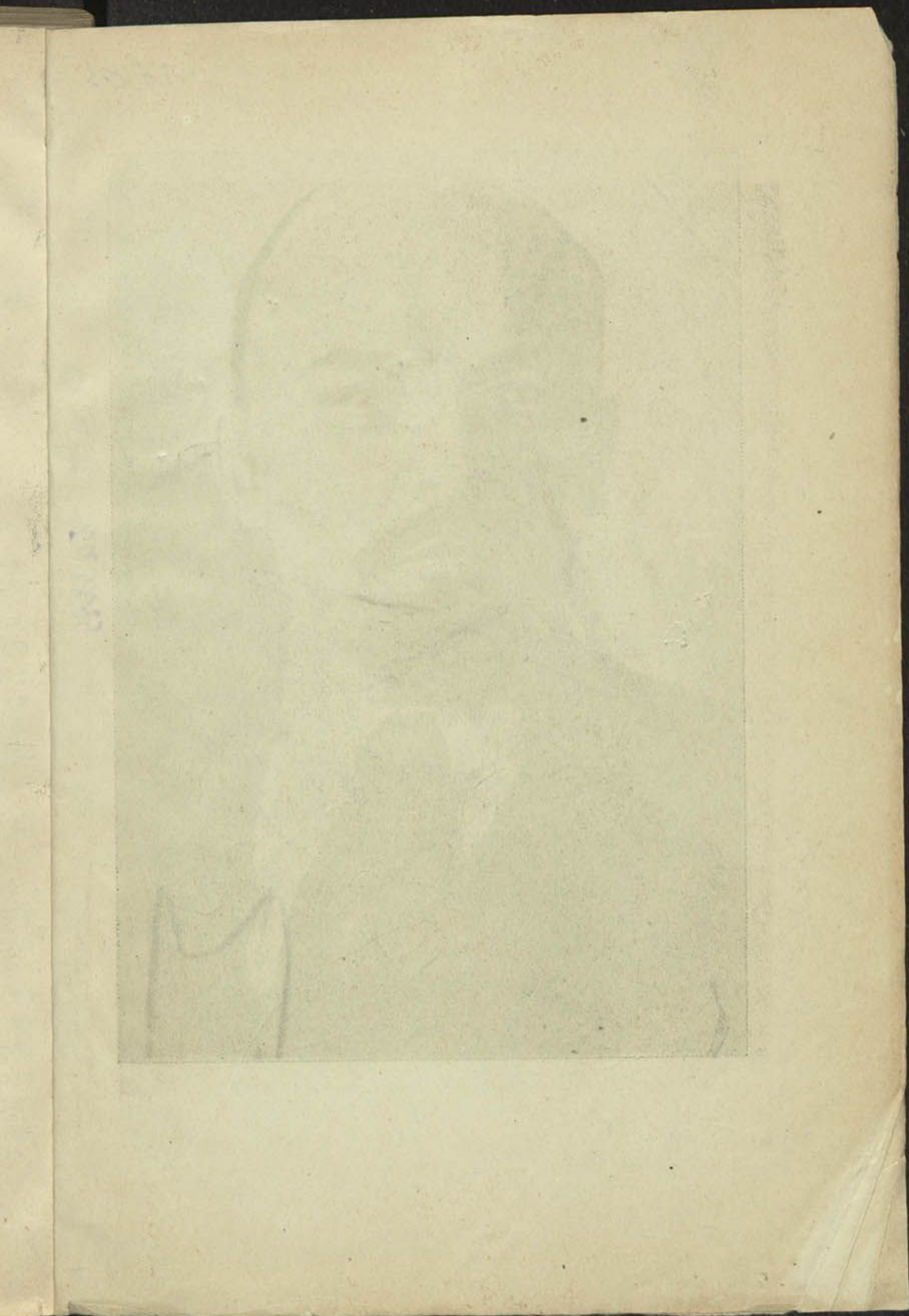
28-

5a 3449

05
E31 ab 05



5a 3849





באז
א ט
אנג
מיינ
סיונ
א ר
שיי
וואָס
א ר

מענ
פונג
ניטו
איינ
מוז
קער
דער
מאר
דאָס
וואָס
מאכ
פונ

רעו
טאר

שטערן

№ 1

דרייצנטער יאָרגאנג

1937 יאנואר

אָרגאן פון פארבאנד סאָוועטישע שרײַבער פון ווססר

וואָס איז אזוינס לעניניזם?

אלץ, וואָס איז אזוינס לעניניזם?
איינע זאָגן, אז לעניניזם, איז די אָנווענדונג פונעם מאַרקסיזם צו די אייגנארטיקע באדינגונגען פון דער רוסלענדישער סחיווע. אינ דער דאָזיקער דעפיניציע איז פאראן א טייל עמעס, זי שעפט אָבער ווייט נישט אויס דעם גאנצן עמעס. לענינ האָט ווירקלעך אָנגעווענדעט דעם מאַרקסיזם צו דער רוסלענדישער ווירקלעכקייט און אָנגעווענדעט אים מיטטערהאפט. אָבער ווען דער לעניניזם וואָלט זיין בלויז אן אָנווענדונג פונעם מאַרקסיזם צו דער אייגנארטיקער סחיווע פון רוסלאנד, דעמלט וואָלט דער לעניניזם געווען א ריין נאציאָנאַלע און בלויז א נאציאָנאַלע, א ריין רוסישע און בלויז א רוסישע דערשיינונג. מיר ווייסן אָבער, אז דער לעניניזם איז א דערשיינונג אן אינטערנאציאָנאַלע, וואָס האָט וואָרצלען אין דער גאנצער צווישנפעלקערלעכער אנטוויקלונג, און נישט בלויז א רוסישע. אָט פארוואָס איך מיינ, אז די דאָזיקע דעפיניציע לייזט פון איינזייטיקייט. אנדערע זאָגן, אז דער לעניניזם איז די אופלעבונג פון די רעוואָלוציאָנערע עלעמענטן פונעם מאַרקסיזם פון די 40-קער יאָרן פון XIX יאָרהונדערט, צום אונטערשייד פונעם מאַרקסיזם פון די שפעטערדיקע יאָרן, ווען ער איז קלוימערשט געוואָרן מעסיק, גיט רעוואָלוציאָנער. אויב מע זאָל זיך אבסטראגירן פון אָט דער גאנצער און ווילגארער איינטיילונג פון מאַרקס לערע אפ צוויי טיילן, אפ א רעוואָלוציאָנער און א מעסיקן, מוז מען מוידע זיין, אז אפילו איך אָט דער לאַלוטן גיטענוגער און נישט באפרידיקנדיקער דעפיניציע איז פאראן א טייל עמעס. באשטייט באשטייט ער, אָט דער טייל עמעס, דעריין, וואָס לענינ האָט ווירקלעך אופגעלעבט דעם רעוואָלוציאָנערן אינהאלט פונעם מאַרקסיזם, וועלכן די אָפּאָרטוניסטן פון II אינטערנאציאָנאַל האָבן געהאט פארמויערט. דאָס איז אָבער נאָר א טייל עמעס. דער גאנצער עמעס וועגן לעניניזם באשטייט דעריין, וואָס דער לעניניזם האָט נישט בלויז אופגעלעבט דעם מאַרקסיזם, נאָר ער האָט נאָך געמאכט א טריט פאָרויס, אנטוויקלענדיק דעם מאַרקסיזם ווייטער אינ די גלייכע באדינגונגען פון קאפיטאליזם און פונעם קלאסנקאמפ פון פראָלעטאריאט.

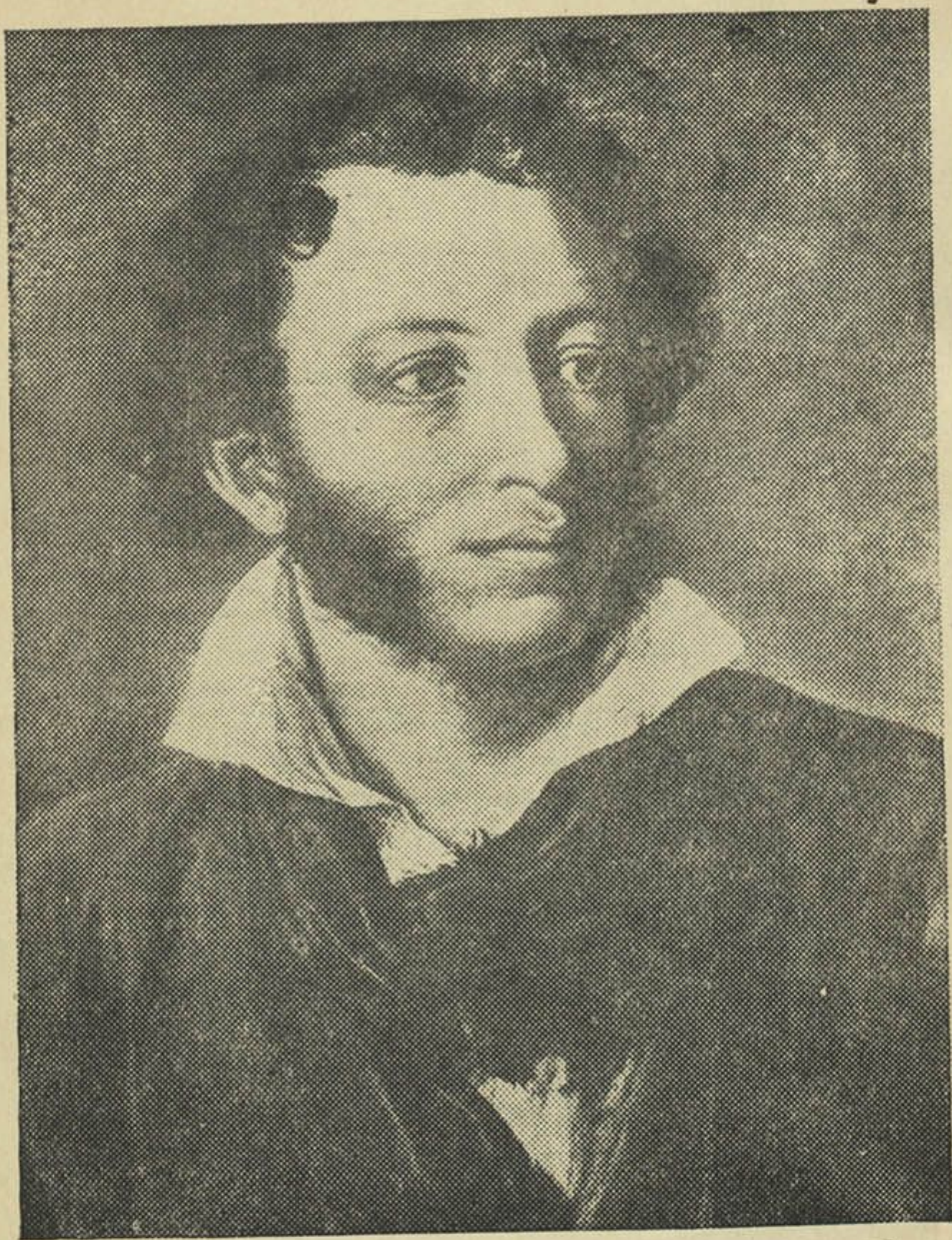
וואָס זשע איז סאָמקאָלסאָפּ אזוינס לעניניזם?

לעניניזם איז מאַרקסיזם פון דער עפאָכע פונעם אימפעריאליזם און פראָלעטארישער רעוואָלוציע. פינקטלעכער—לעניניזם דאָס איז די טעאָריע און טאקטיק פון דער פראָלעטארישער רעוואָלוציע ביכלאל, די טעאָריע און טאקטיק פון דער דיקטאטור פונעם פראָ-

לעטאריאט באזונדערס. מארקס און ענגעלס האבן געקעמפט אינעם פאר-רעוואָלוציאָנערן פּעריאָד (מיר האָבן אינזינען די פּראָלעטארישע רעוואָלוציע), ווען עס איז נאָך נישט גע-ווען קיין אנטוויקלער אימפּעריאליזם, אינעם פּעריאָד פון דער צוגרייטונג פון די פּראָ-לעטאריער צו דער רעוואָלוציע, אינעם דעם פּעריאָד, ווען די פּראָלעטארישע רעוואָלוציע איז נאָך נישט געווען קיין דירעקטע פראקטישע אומפארמיידלעכקייט. לענין אָבער, א שילער פון מארקס און ענגעלס, האָט געקעמפט אינעם דעם פּעריאָד פון אנטוויקלעטן אימ-פּעריאליזם, אינעם דעם פּעריאָד, ווען די פּראָלעטארישע רעוואָלוציע וויקלט זיך פאנאן-דער, ווען די פּראָלעטארישע רעוואָלוציע האָט שוין געזיגט אינעם איינלאנד, האָט צע-קלאפט די בורזשואזע דעמאָקראטיע, און האָט געעפנט די ערע פון פּראָלעטארישער דע-מאָקראטיע, די ערע פון סאָוועטן.

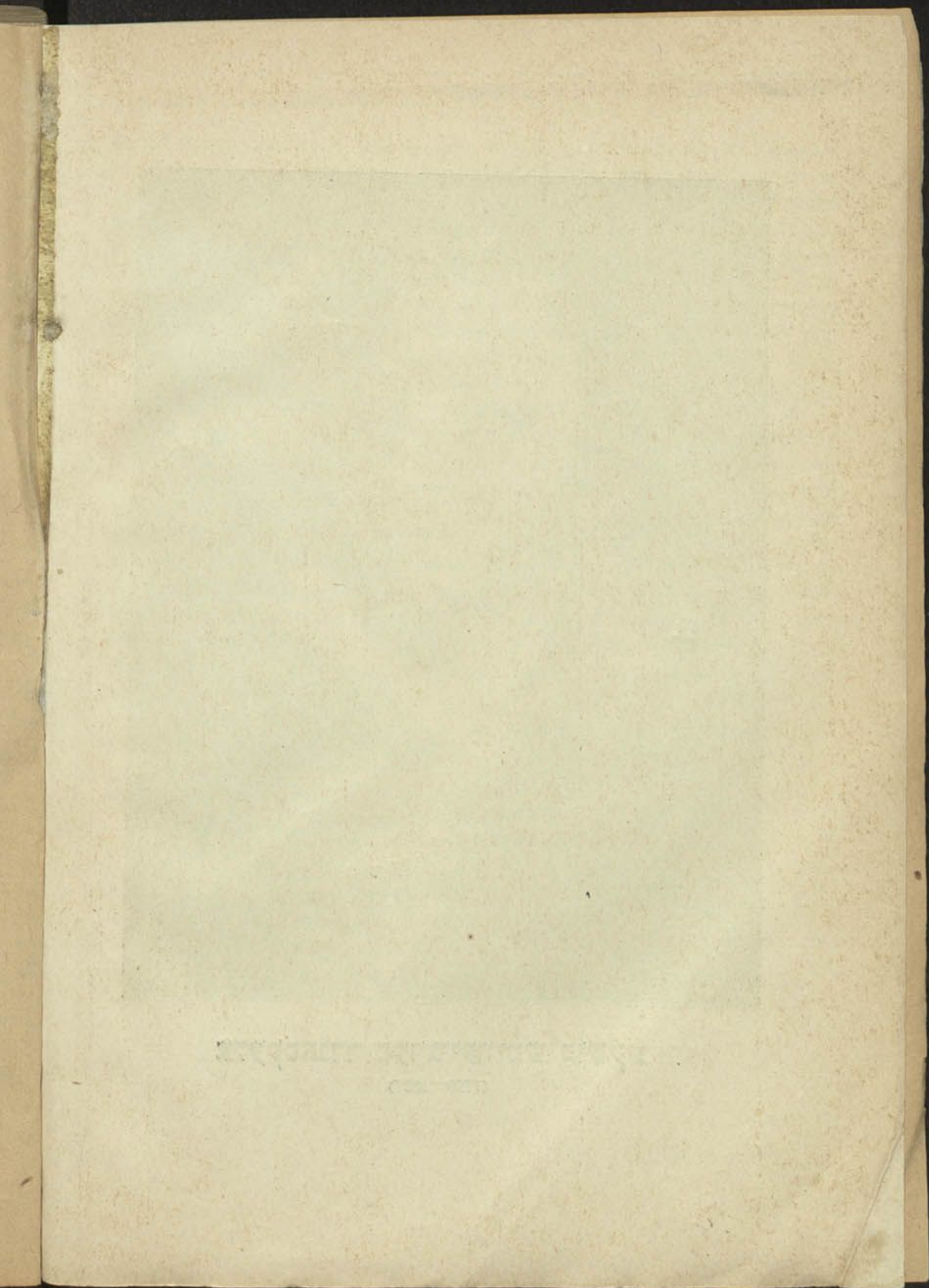
אָט פארוואָס דער לעניניזם איז די ווייטערדיקע אנטוויקלונג פונעם מארקסיזם. מע פארציכנט געוויינלעך דעם אויסערסט-קריגערישן און אויסערסט-רעוואָלוציאָנערן כאראקטער פונעם לעניניזם. דאָס איז פולשטענדיק ריכטיק. אָבער די דאָזיקע אייגן-שאפט פונעם לעניניזם דערקלערט זיך מיט צוויי סיבעס: ערשטנס, דערמיט, וואָס דער לעניניזם איז ארויסגעקומען פון דער פּראָלעטארישער רעוואָלוציע, וואָס איר שטעמפל קאָן ער נישט טראָגן אפּ זיך; צווייטנס, דערמיט וואָס ער איז אויסגעוואקסן און האָט זיך פארפּעסטיקט אין געראנגלען מיטן אָפּאַרטוניזם פונעם II אינטערנאַציאָנאַל, וואָס דער קאמפ קעגן אים איז געווען און איז א נויטווענדיקער פּאַרבאדינג פארן דערפאָלג-רייכע קאמפ קעגן קאפיטאליזם. מע דארף נישט פארגעסן, אז צווישן מארקס און ענגעלס, פון איינזייט, און לענינען, פון דער אנדערער, ליגט א גאנצע עפאָכע פון אבסאָליוטער הערשאפט פונעם אָפּאַרטוניזם פון II אינטערנאַציאָנאַל, וואָס דער אומראכמאַנעסדיקער קאמפ קעגן אים האָט נישט געקאָנט נישט זיינע איינע פון די וויכטיקסטע אופגאבעס פון לעניניזם.

(י. וו. סטאלין, פראגן פון לעניניזם. זייטן 2—1, 10-טע אומפלאגע).



אלעקסאנדער סערגייעוויטש פושקין

(1799—1837)



דענקמאל

איך האָב אליין אַ ווונדערלעכע דענקמאַל זיך געשאפן,
פון פאָלק דער שטעג צו אימ איז אָפּגעהיט,
נאָך העכער הייבט ער אופ זײַן קאַפּ זײַן ניט פארשקלאפט
פון אלעקסאנדערס זײַל-גראַניט.

ניין, ניט אינואנצן כ'שטארב. — עס וועט מײַן גײַסט
אין לירע שטרעבן

אריבערלעבן מיכ, פון טויט אנטלויפן וועט,
און זײַן וועל איך באַרימט ווי לאַנג נאָר עס וועט לעבן
אפּאַט דער ערד כאַטש איין פאַעט.

דורכ גאנצ ראסיי וועט אומגיין וועגן מיר א קלאנג א מילדער
און ס'וועט מיך אָנרוסן א יעדער פאָלק צוריק,
דאָס שטאַלצע אייניקל פון סלאוו, דער פינ און איצט דער ווילדער
טונגוס, דער פריינט פון סטעפּעס, דער קאלמיק.

און לאנג וועל איך דעם פאָלק דערמיט זײַן טײַער,
ווייל לירע מײַן געוועקט געפילן גוטע האַט,
ווייל אין מײַן גרויזאמן יאָרהונדערט כ'האַב גערימט די פרייהײַט
און פאר געפאלענע געבעטן גנאָד.

אַ, מווע, פאָלגן זאָלסטו גאָט אין דײַנע וועגן,
א קראנץ ניט פאָדער נאָר, פאר אוועק שרעק זיך ניט, פאר צאר;
סײַ לויב, סײַ בילדל גלייכגילטיק באגעגן
און אמפער זיך ניט מיט קיין נאר.

דעם דיכטערס טויט

געטויט איז דער פאָעט!—דער שקלאפ פון ערע—
 געפאלן איז, באדעקט מיט שפאָט,
 מיט בליי אינ ברוסט און נאָכ נעקאָמע גערנ,
 אראָפּגעניקט דעם שטאַלצן קאָפּ.
 דעם דיכטערס האַרץ האָט גיט געקאָנט פארליידן
 די שאַנד פון קליינלעכע, פון ביזע רייד.
 ארויס איז ער אנטקעגן וועלט צו שטרײַטן
 אליין, ווי פריד... און איז געטויט!
 געטויט!.. וואָס גילטן איצט געוויינען,
 וואָס נוצט דער פוסטער לויבונג-כאָר,
 וואָס טויג בארעכטיקונג געמיינע?—
 דעם גוירלס פסאק זיגעשען—און גאָר.
 גיט איר האָט דעם ביז איצט געטראָטן
 זיין פרייען, ווונדערלעכן גייסט,
 און צוליב שפאס האָט פעכ געשאַטן
 און פלאַם פארבאָרגענעם געשפּיזט.
 איז פרייט-זשע זיכ, ער האָט דעם גענעם
 פארטראָגן ווייטער גיט געקענט.
 ווי ליכט פארלאָשן איז דער ווונדער-געני,
 דער יאָנטעוודיקער קראַנץ פארלענדט.
 זיין מערדער האָט מיט קאלטער רעציכע
 געצילט דעם שאָס—קיינ רעטונג גיט פאראן.
 דאָס פוסטע האַרץ—עס קלאפט זיכ זיכער,
 און שטייט דער פיסטאַלעט אינ האַנט.
 איז דעם א ווונדער?—פון דער ווייט דאָרט,
 ווי פלייטיג אנדערע אהער,
 האָט אים דאָס מאַל זינס פארשליידערט,
 און גליק און ראנגען זיין באגער.
 מיט שפאָט און אַזעס ער פאראכט

פון פרעמדן לאנד די שפראכ און מידעס,
ער קען ניט שויןענ אונדזער פראכט,
אינ רעגע בלוטיקער זיכ ניט פארטראכט,
אינ וועמענ דאָ זיין האנט געצילט איז...

איז ער געטויט. דער קייווער ט'צוגענומען
די רויב פון אייפערזוכט פון שטומער,
ווי יענער אומבאקאנטער זינגער (*), וואָס אליין
האָט ער באזונגען אזוי ווונדער-שיין,
וואָס איז ווי ער פון האנט פון בייווער אומגעקומען.

צו וואָס איז ער פון שטילער פרייד און פריינטשאפט פראָסטער
אריינגעטראַטן אינ דער וועלט, אינ דער צעלאָזטער,
וואָס פרייען הארץ און ליידנשאפט פארקלעמט?
פארוואָס האָט ער זיין האנט די לעסטערער געגעבן,
פארוואָס האָט ער געגלויבט די פאלשע רייד און ליבע,
ער, וואָס האָט פון יוגנט אָן די מענטשן שוין דערקענט?

אנשטאָט זיין קראנץ האָט מען א קרוין פון דערנער
אימ אָנגעטאָן, אינ לאָרבער איינגעהילט,
נאָר ס'האָבן אינעם ווונדערשיינעם שטערן
געהיימע נאָדלען אימ געשטאָכן ווילד.
און ביזע מורמלעניש פון וויצלער-שויטימ
די לעצטע רעגעס זיינע פילט מיט סאם,
און מיט פארדראָס פון האָפנונגען באַרויבטע
און נאָכ נעקאָמע גערן איז ער אויסגעגאן.
אנטשטומט געוואָרן זיינען לידער העלע,
זיי וועלן שוין ניט קלינגען מער;
דעם זינגערס רי-אַרט-וויסט און עלנט,
און ס'איז זיין מויל פארכאסמעט שווער.

און איר, די גייוועדיקע זינ פון טאטעס,
וואָס נידערטרעכטיקייט איז זייער רומ און לויב,
וואָס טרעט דעם בראָכ מיט שקלאפערישע פיאטעס
פון שטאמען, וואָס די גוירל-שפיל האָט זיי באַרויבט.
איר, מענגעס גיריקע, וואָס ארומ קרוין-שטול פויזעט,
איר, הענקער פון געווינעס, פרייהייט, רומ!
אינ שוץ פון די געזעצן איר באהאלט זיכ אויסעט,
פאר אייכ איז—דינ און עמעס—אלץ אנטשטומ!
פארזנוסטע, וויסט, ס'איז דאָ א הויכער שויפעט (**),

(*) יענער זינגער—לענסקי פון פושקינס פאָעמע „יעוועני אָניעני“.

(**) שויפעט—ריכטער.

א ריכטער אונ א גרויזאמער, וואָס וואכט;
 אימ וועט איר מיט קיינ גאָלד-געקלאנג ניט קויפן,
 ער ווייסט אפריער, וואָס איר רעדט אונ טראכט.
 אונ אַנקומענ איר וועט צו ביזע רייד אומזיסט שוין,
 עס וועט אייכ שוין ניט העלפן אזוי גוט,
 מיט אייער גאנצן שווארצן בלוט וועט איר שוין ניט פארווישן
 דעם דיכטערס זויבער-דיינע בלוט.

28 יאנואר—1837 י. (אָלטער סטיל).

יידיש-מ. כאשטשעוואצקי.

.... מיט אונדז אפ דער שפראך ריידן איצטער מיט ליבע
מארקס און ענגעלס און לענין און פירער, דו.

ס'איז צוטריטלעך אונדז איצטער פושקין און גארקי,
רוסטאוועלי און היינע, טאלסטאיי און שעקספיר.

(פונעם בריח פון וויסרוסישן פאלק דעם גרויסן סטאלין).

.... ס'איז אונדז פושקין ליב און טייער, אויב ניעקראסאוו און
טאלסטאיי,

און די שיינקייט פון אוקראינע שיינט בא גאגאל און אזוי."

(פונעם בריח פון די ארבעטנדיקע פון דער סאָוועטישער גרוזיע
דעם פירער פון די פעלקער—דעם גרויסן סטאלין).

.... דער גרויסער רוסישער פאָעט, דער שעפער פון דער רוסישער
ליטערארישער שפראך און שטאמ-פאָטער פון דער נייער רוסישער
ליטעראטור... וועלכער האָט באַרימכערט די מענטשהייט מיט אומשטערב-
לעכע ווערק פון קינסטלערישן וואָרט.

(פון דער באשטימונג פון צאק פססד וועגן שאפן אן אלפארבאנדישן
פושקין-קאָמיטעט אין צוזאמענהאנג מיט דעם הונדערטן יאָרטאָג
פון פושקין טויט. 16-טער דעקאבער 1935 י.).

לידער

וואָס גייט דאָן איז מײַן דרימלענדיקן זינען
נישט ארייַן... (דערוואַרטיג).

הארבסט

1.

אַקטיאָבער איז שוין דאָ. עס טרייסלען אָפּ די באָרן
לעצטע בלעטער; צווייגן בלייבן אָפּגעדעקט,
א הויכ געטאָן האָט האַרבסט און ס'ווערט דער וועג פארפראָרן,
הינטער מיל א קוועלכל מורמלט נאָכ באַם וועג.
נאָר ס'גלייכערט שוין דער טייַך, מײַן שאַכטן איילט זיך פאַרן
אין אַפּרייזונדע פעלדער אפּ געיעג.
דאָס ווינטער-שווע לייַדט פון זײַנע דולע שפּילן
און דרימלענדיקן וואַלד וועקט אופּ פון הינט דאָס בילד.

2.

אצינדער איז מײַן צײַט. דעם פּרילינג האָב איך פּײַנט,
איך בין דאָן קראַנק, זײַן קוים, געשטאַנק איז מיר דערווידער,
עס ברויזט דאָס בלוט, געפיל מײַנעם די בענקשאפט פאנגט,
מיטן האַרבן ווינטער בין איך מער צופרידן.
כ'האַב ליב דעם זילבער-שניי, אונטער לעוואָנע-שײַן
ווי פלינק ס'טראַגט מיט א פריינדן זיך אדורך דאָס שליטל,
ווען אונטער סאַבאַל-פוטער פריש און אָנגעווארעמט,
ציטעריק און פלאַמענדיק אייער האַנט זי ארעמט.

3.

ווי פּרילעך ס'איז די פיס איך שאַרפּן אייזן אָנטאָן,
און לאָזן זיך אפּ שפּיגלען רוקע פונ פראַסט;
און גלענצנדע אליארמען פון ווינטערדיקן יאָנטעוו?
נאָר שניי און שניי א האַלביאָר, ס'האַט דאָך אלץ א מאַס,
סאַפּקאַלסטאָפּ דערנעמען אפּילע וואַלט געקאָנט עס

דעם בערלאַגע-טיישעוו. א גאנצן לעבן פראָסט
מיר קענען דאָך נישט שליטלען זיך מיט ארמידעס יונגע,
צו הינטער דאָפלט פענצטער זיצן ווי פארוואַנקען.

.4

אַ, זומער ליכטיקער, כ'וואָלט דיך געליבט געוויס,
ווען נישט די היץ, דער שטויב, די פליגן און די מוקן,
נאָר אלדאָס גייסטלעכע דו מאכסט אינאונדז צוגישט,
מיר ליידן, ווי דאָס פעלד, ווען אפּ דער ערד איז טרוקן,
נאָר אַנטרינקען און אָפּפרישן זיך ווי עס איז,
דער איינציקער געדאנק, און אפּן ווינטער קוקן
טוט דער ווינטער באנג אונדז, באגלייטנדיק מיט וויינ
מיר קומען אימ מיט אייז-קרעם מאקער זיינ.

.5

די טעג פון הארבסט פון שפעטן, זידלען איז דער סיידער
לעזער טייערער, איך מוז זיך מוידע זיינ,
מיט אזא שטילער שיינקייט ברענענדיק באשיידן
פון אלע צייטן יאָר איז ליבער מיר די שיינ.
א קינד א נישט געליבסט אינ זיינ געזינד, זיינ אייגנס,
עס ציט אזוי צו זיך מיך נאָר דער הארבסט אליינ.
פארליבטער נישט פון גייווע, נאָר אינ אימ געפינ איך
גוטס אסאך, א טרוים, אן אייגנזיניקס.

.6

ווי זאָל איך עס דערקלערן, מיר געפעלט ער פאָרט,
ווי ס'קען זיינ אייך איז עפשער עמיצן געפעלן
א דעריק מיידל, רויק שטיל, ער ווייס זיינ אָרט
ער גייט אָפּ א פארורטיילטער אָן טיינעס, עלנט,
פון קיינער אָפּגרונט זעט ער נישט דעם שלונג, עס קלאָרט
א שמייכל אפּ די ליפּן זיינע די פארוועלסטע,
ער שפילט—ס'איז אפּ זיינ פאָנעם נאָך א פורפור-צווייט,
ער העלט און לעבט נאָך היינט און מאָרגן, לעבט ער נישט.

.7

טרויעריקע צייט, באצויבערונג פון אויגן,
אָנגענעם איז מיר געזעגענונג-שיינקייט דיינס,
כ'האָב ליב, ווען פרעכטיק די נאטור צום אָפּגאנג נויגט זיך
און אינ פארב פון גאָלד זיך היילן צווייגן איינ,

און אונטער רויש פון ווינט פארשייט זיך וועלדער בייגן,
און וואַלקנס אין די הימלען דעקן צו די שיין,
און ווען נישט ווען א שטראל און ערשטע פרעסטלעך גראַע,
און דעם ווינטערס ווייטער ציטעריקער דראַען.

8.

מיט יעדער הארבסט בלייב איך פאנאנדער אפדאָסניי,
ס'איז די קעלט פון רוטלאנד נוצלעך צום געזונט מיר;
און די געווינהייט פון זיין כ'ביי ווידער טריי:
ס'קומט אינדערצייט דער שלאָפ, ס'קומט אין דערצייט דער הונגער,
און פריידיק אין מיין הארצן יאָגט דאָס בלוט אום פריי,
ס'ברויזן די פארלאנגען, כ'ביי ווידער גליקלעך, יונג כ'ביי,
יונג, מיט לעבן ווידער, אזא זימיין אָרגאניזם,
אנטשולדיקט מיר דעם נישט באדארפט פראָזאיום.

9.

מען פירט צו מיר דעם פערד, אין דאכוועסדיקע חייטן,
וויגנדיק די גריווע ער טראָגט א רייטער פלינק
און אונטער זיינע סלאָען ברענענדיק פארשייטע,
פלאצט דער אייז, די ערד די דורכגעפרוירענע עס קלינגט.
נאָר ס'לעשט זיך אויס דער טאָג און ווידער פלייט
אין פארגעסענעם קאמיין, דאָס ברענט ער העל,
דאָס ווינקט ער אין דער שטיל, און איך באמ פלייט לייען,
מיט די געדאנקען מייןע בלייב איך לאנג אין צווייען.

10.

די גאָרע וועלט פארגעס איך דאן, און אינדערשטיל
איך שלעפער איין פון זיסע פאָרשטעלונגען מייןע.
די פאָעזיע אין מיר וועקט אופ איר צארטע שפיל,
אין הארצ ווערט ענג, ס'נעמט אומרויך די לירע טיינען,
זי ציטערט און זי קלינגט, און ווי אין שלאָפ, זי וויל
זיך אויסדריקן צום סאָפ און פריי צעשיינען.
און דאָ צו מיר זיך לאָזן געסט א באנצע ריי,
פרוכט פון מייןע טרוימען, כ'ביי לאנג באקענט מיט זיי.

11.

בא מיר אין קאָפ געוואגט באוועגן זיך געדאנקען,
און ס'לויפן גראמען זיי אנטקעגן, און איך שפיר, —

נאָכ א מינוט אונ ס'נעמען אײַלנ לידער שלאנקע,
 עס בעטן פינגער שוין א פען, דאָס פען-פאפיר,
 אזוי א דרימלענדיקע שיפ אינ וואסער לאנג שטייט,
 ביז די מאטראָסן טוען זיך א נעם, א ריר,
 ארופ, אראָפ אונ ס'בלאָזן זיך מיט ווינטן אָן די זעגלען,
 אונ אָט דער ריז ער לאָזט זיך שטומע כוואליעס ברעקלען.

12

ער שווימט. ווהיג זאָלן מיר שווימען?...

1830 י.

יידיש-מ. ליפשיץ.

עכא

צי ס'ברומט א כאיע אינעם וואלד,
 צי ערגעץ ווו א דונער קנאלט,
 א מיידל זינגט, א האָרן שאלט,
 אפ יעדער רופ
 דיין אָפרופ ווערט געבאָרן באלד
 אינ פוסטער לופט.

די דונער-קלעפ נעמסט אופעט שנעל,
 די שטים פון שטורעם, פון דער וועל,
 די פאסטעכ-ליד, אונ אפן שטעל
 אן ענטפער גיסט.
 בלוין דיר, פאָעט, אן אָפרופ פעלט—
 אן ענטפער גיסט.

1831 י.

יידיש-ר. פוימוואָל, ז. טעלעסינג.

ווינטער-אווונט

דרייט דער שטורעם שנייען-קנוילן
און פארשטעלט דעם הימל בלינד,
אָט נעמט ווי א כּייע הוילן,
אָט צעוויינט זיכ ווי א קינד.
אָט אינ דעכל טוט א שמעטער,
מיט דער שטרוי א רויש געטאָן,
אָט א וואנדערער א שפעטער
אינעם שיבל קלאפט ער אָן.

אונדזער שטיבעלע דאָס קליינע
איז אינ טרויער איינגעהילט.
וואָס זשע ביסטו עס, מיין זקיינע,
בא דעם פענצטער איינגעשטילט?
צי פון שטורעם אָט דאָס ברומען
האָט, מיין פריינט, דיכ מיר געמאכט,
צו פון שפינדלעך דאָס זשומען
האָט די אויגן דיכ פארמאכט.

לאָמיר אויסטרינקען, מיין זיסע
פריינדן פון מיין יוגנט-פּיינ.
ווי ס'דאָס קווערטל, טרינק אביסל,
וועט דעם הארצן גרינגער זיין.
זינג א ליד מיכ וועגן פויגל,
וואָס האָט הינטער יאמ געלעבט,
זינג א ליד מיכ וועגן מיידל,
וואָס האָט וואסער פרי געשעפט.

דרייט דער שטורעם שנייען-קנוילן
און פארשטעלט דעם הימל בלינד.
אָט נעמט ווי א כּייע הוילן,
אָט צעוויינט זיכ ווי א קינד.
לאָמיר אויסטרינקען מיין זיסע
פריינדן פון מיין יוגנט-פּיינ.
ווי ס'דאָס קווערטל, טרינק אביסל,
וועט דעם הארצן גרינגער זיין.

1825 י.

יידיש-מ. כאשטשעוואצקי.

* *

צי כ'בלאנקע אומ אינ גאסנ פולע,
אינ טעמפל-רויש ווען איכ קומ אָן,
צי כ'ויצ אינ מיט פון יונגען דולע—
אינ טרוימען מיינע כ'בין פארטאָן.

איכ זאָג: די יאָרן גיכ פארפליסן,
און אלע מיר, וואָס זיינען דאָ,
מיר וועלן אייביק-רו געניסן,
און עמעצנס שוין קומט די שאָ.

צי קוק איכ אפ א דעמב ווו נעבן,
איכ טראכט: דער וועלדער-פאטריאָר,
מיינ קורצן דאָר העט איבערלעבן,
ווי דוירעס פאָטערשע אסאכ.

און קומט מיר אויס א קינד צו גלעטן,
איכ טראכט: געזעגנט זיי, דו קינד,
ס'איז צייט דאָס אָרט דיר אָפצוטערעטן,
איכ וועלן און דו—צעכליסט אצינד.

די טעג, די שאָען, וואָס פארגיינען,
מיט שטילן קלערן איכ באגלייט,
איכ וויל אלץ צווישן זיי דערזען
דעם טאָג פון קומענדיקן טויט.

און ווו ט'דער גוירל טויט מיר שיקן,
אינ שלאכט, אינ וועג, אינ כוואליעס-ראש,
צי איז אימ גאָר באשערט צו ליגן
אינ נאָנטן טאָל מיינ קאלטן אש.

און כאַטש אלציינס איז ווו צו פוילן
דעם קערפער, וואָס קיינ זאכ ניט פילט,
נאָר צו דעם היימלאנד צו דעם ווילן
פאָרט ליגן נענטער זיכ ווילט.

און זאָל באמ שוועל פון קייווער מיינעם
דאָס יונגע לעבן שפילן העל,
און די נאטור גלייכגילטיק שיינען
מיט שיינקייט אייביקער באמ שוועל.

1829

ידיש-מ. כאשטשעוואצקי.

* * *

שוינ בערגלעך גרוזישע מיט שטילקייט פארשטעלט,
עס רוישט אראגווע בא מיין אויער.
ס'איז אומעטיק און גרינג, עס איז מיין טרויער העל
מיט דיר איז ער דאך פול מיין טרויער.

מיט דיר, מיט דיר אליין, מיין איינגעשטילטן צאר
טוט גארניט פייניקן און ניט באטריבן.
און ס'ליבט דאס הארץ באניס, און ליבט דערפאר,
ווייל ס'קאן ניט, ס'קאן שוינ ניט ליבן.
יידיש-מ. כאשטשעוואצקי.

* * *

כ'בין דא, אינעויליע,
באמ פענצטער איכ ווארט,
פארהילט איז סעויליע
מיט שלאָפ און מיט נאכט.

אָן שרעק פאר געפארן,
אינ מאנטל געקליידט,
מיט שווערד און גיטארע
באמ פענצטער כ'בין גרייט.

דו שלאָפסט? עס טוט באלד דיכ
גיטארע א וועק.
און שטייט אופ דער אלטער,
איכ לייג אימ אוועק.

דעם זיידענעם לייטער
פון שויב הענג ארויס.
וואָס שווייגסטו? א צווייטער
איז עפּשער אינ הויז?..

כ'בין דא, אינעויליע,
באמ פענצטער איכ ווארט.
פארהילט איז סעויליע
מיט שלאָפ און מיט נאכט.

1830 י.

יידיש-מ. כאשטשעוואצקי.

דארפ

דיכ, שטילער וויספעדיקער ווינקל, איכ באגריס,
 דו נעסט פון וויקייט, באגייסטערונג און מיונג,
 ווו אומבאמערקט דער שטראם פון טעג מינע זיכ גיסט
 אינ שוים פון גליק און טרוים-צעבליונג!
 כיבין דיין: דעם הויפ פון די צירצייטס כ'האב פארטוישט,
 דעם גלאנצ פון מאַלצייטן, פארבלענדעניש און פראכטן
 אפ שטילקייט פעלדישע, אפ וואלדישן גערויש
 אפ פרייקייט ליכטיקער, די פריינדן פון מיין טראכטן.
 כיבין דיין: כ'האב ליב דעם טונקלען טאָד
 מיט קילקייט זינער, מיט די קוויטן,
 דעם לאַנקע-פעלד מיט דופט פון סטויגן א באשפרייטן,
 ווו ס'ריווען קוועלכעלעך אפ יערן טראַט.
 פאר מינע אויגן בילדער בייטן זיכ און שפרייטן:
 צוויי אָוערעס איכ זע-אפ ליכטיק-בלויזע ברייטן
 א פישערס זעגל-שפיץ זיכ וויסט אמאָל דאָ הי,
 און בערגלעך הינטער זיי, געשטרייפטע פעלדער, פליינען.
 דאָרט ווייט-צעשאַטן שטיבלעך קליינע
 אפ טויק-פייכטע ברעגעס בלאַנקענדיקע פי,
 אמבארן רויכלדיקע, פליגל-מילן שיינע;
 אלץ רעדט דאָ פון צופרידנקייט און מי.
 איכ בין אצינד פון טומל-פענטן א באפרייטער,
 איכ לערן זיכ אינ עמעס זוכן דאָס געגארטס,
 פארגעטערן געזעצן מיטן פרייען הארץ,
 פון אוילעם פינצטערן, פון בייוזע רייד זימן ווייטער,
 זימן מיטליידיק צו דעם געבעט אינ שטילן פיינ,
 דעם מערדער ניט מעקאנע זיין
 און אויכ דעם גאר, וואָס איז אינ גרויסהאלטונג א בלינדער.
 אראקולעס פון דוירעס, פרעגן אייך, כ'באגער,
 אינ שטאַלצער איינזאמקייט אצינדער
 חי נאָענט אייער קאָל איכ הער.
 ער טרייבט מיין פוילן שלאָפּ מיין שווארצן
 און וועקט אינ מיר צו מי א דראנג,
 און אינ די טיפן פון מיין הארצן
 ריפט אייער שאפנדער געדאנק.
 נאָר א געדאנק מיט שרעק אפ דער נעשאַמע לויערט:
 אינ בליצענדיקן שיינעם קאנט
 דער פריינט פון מענטשהייט אומעטום באמערקט מיט טרויער
 פון ווילדן אומוויסן די אומגליקלעכע שאנד.
 פון פיינ זיכ מאכנדיק ניט וויסן,

פון גוירל אויסדערוויילט דעם מענטש פארניכטן נאָר
 דאָס ווילדע פריצנטומ אָן דעכט האָט, אָן געוויסן
 זיך מיט דער דוט אלץ צוגעייגנט ביז א האָר.
 די צייט פון ליבנקעכט און זיין ארבעט-קראפט—זיין אייגנס.
 פוס-טראָט נאָך פרעמדן אקער, אונטער שמיץ און קלעפּ
 די אויסגעצערטע קנעכטשאפט זיך אפּ מעזשעס שלעפט
 און מוז זיך פארן פאָרעצ בויגן.
 אזוי ביז סאמע גרוב דעם שווערן יאָך מע צייט;
 פון האָפנונג, פון פארלאנג ניט וואגנדיק צו וויסן,
 די יונגקייט מיידלשע דאָ בלייבט
 פאר טייערדיקע מערדער צו געניסן;
 א טרייסט פאר טאטעס, פארן דאָר וואָס גרויט,
 כאוויירט פון דער מי, און פון דער שווערער נויט,
 פון כאטעס אייגענע פארמערן קומען אָנעט
 די מאכנעס הויפּ-קנעכט אויסגעמאטערטע ביז טויט.
 א, ווען די שטימ מיינע וואָלט הערצער רעגן קאָנען!
 צו וואָס דאָס הארץ מיינע א פלאם אומוויסט געבאָרט
 און ס'פעלט מיר אויס די קראפט די גרויזאמע פון וואָרט?
 צי זען איז, מיינע פריינט, א פרייען פאָלק באשערט מיר,
 וואָס לויטן קייסערס ווונק, איז מער ניט אונטערדריקט,
 און איבער פאָטערלאנד פון פרייהייט אופגעקלערטער
 ארויסגיין, ענדלעך, וועט דער מאָרגנשיין פון גליק?
 יידיש-ר. בוימוואָל, ז. טעלעסינ.

* * *

... כ'האָב פונסנני באזוכט
 דאָס ווינקל פון דער ערד, וווּ כ'האָב פארבראכט
 פארשיקטערהייט, צוויי יאָרן אומבאמערקטע—
 שוין דורך צען יאָר פון יענער צייט—אסאך האָט
 אין לעבן איצט געענדערט זיך פאר מיר,
 און זעלבסט, געהאָרזאמ דעם געזעצ פון צייטן—
 געביטן האָב איך זיך—נאָר ווידער דאָ
 דאָס לאנג-פארגאנגענע פארלאפט מיך האסטיק,
 מיר דוכט, ערשט נעכטן נאָך געבליבנקעס כ'האָב
 אָט איך די וועלדלעך.
 אָט איז מיינ כירעם-שטיבל,
 וווּ מיט מיינ בידנער גיאנע כ'האָב געלעבט.
 די אלטיטשקע איז שוין ניטאָ—איך הער ניט
 דאָרט הינטער וואנט די טריט אירע די שווערע,
 איר זאָרגעוויקן נאָכקוקן, איר טרייען.
 אָט איז דאָס בערגל דאָס באחאלדטע דאָרטן

כ'פלעג זיצן אָפּט פארגלייחערט—קוקן כ'פלעג
 אינ אָזערע—דערמאָנען זיך מיט אומעט
 אָן ברעגן אנדערע, אָן ווייטע כוואליעס...
 דורך פעלדער גאָלדענע און לאַנקעס גרינע
 זי שפּרייט זיך ברייט און בלוי אזוי פאנאנדער,
 אפּ אירע וואסערן די אומבאוואוסטע
 א פישער שווימט, עס ציט נאָך זיך דער פישער
 א נעץ אן אלטן. און אפּ די פלאכע ברעגן,
 צעוואָרפן זינען דערפער—הינטער זיי דאָרט
 שטייט א צעקרימטע מיל—די פליגל אירע
 קוים קערן אפּן ווינט זיך—...

אפּן גרענעץ

פון ערדן זידישע, אפּ יענעם אָרט,
 וווּ ס'הויבט דער וועג זיך בארג ארום, פון רעגן
 א דורכגעוויקטער, שלאנקע סאָסנעס דריי
 דאָרט שטייען—איינע ווייטלעך—צוויי צוזאמען—
 איינס לעבן צווייטן, דאָ, ווען פארביי זיי כ'פלעג
 אדורכרייטן אינ שיינ פון דער לעוואָנע,
 פלעגן די שפיצן מיט באקאָנטן רויש
 באגריסן מיך. און איבער יענעם וועג,
 כ'ביי דורכגעפאָרן איצט. פאר מיינע אויגן
 דערזען כ'האָב ווידער זיי—זיך ניט געביטן,
 דער זעלבער שאַר, וואָס איז באקאנט דעם אויער—
 נאָר לעבן זייערע שוין אלטע וואָרצלען
 (ווּ אלץ געוועזן פוסט און הויל אמאָל איז)
 האָט זיך צעוואקסן איצט א יונגער וואלד.
 א גרינגעזינד; די ענג-באוועצטע קוסטעס
 ווי קינדער אונטער זייער שאָטן. ווייט
 שטייט אָפּגעזונדערט זייערער א כאווער
 פארומערט ווי אן אלטער באַכער, ארום אימ
 ווי פריער אלץ איז פוסט.

גוט מאָרגן, שיינעם,

דו, יונגער, אומבאקאנטער! כ'ווייט: ניט איך
 דערזען וועל דיין קרעפטיק-שפעטן, עלטער
 ווען סט'איבערוואקסן די באקאנטע מיינע
 און וועסט פארשטעלן זייער אלטן קאָפּ
 פון בליק פון דורכגייער. נאָר אַמער רויש
 דערהערן זאָל מיינ אייניקל, ווען ער
 ט'זיך קערן פון א כאווערישן שמועס,
 און איבערפולט מיט פריילעכע געדאנקען,
 וועט ער אינ שווארצער נאכט אייך דאָ פארבייגיין
 און זיך אָן מיר דערמאָנען.

יידיש-ר. בוימוואָל, ז. טעלעסינ.

1835 י.

5a 4249

5a 3249

שיידים

אויסגעמאטערט, אָפּגעשטערט זיכ,
שזינגט דאָס גלעקל מיטאמאָל,
וואָס זעט ווייט דאָרטן אינ פערל זיכ?
כ'ווייס, א פניאָק אָדער א וואָלפּ.

וויינט דער וויכער, קלאָגט ער, שרייט ער,
ציטערט אפּ די פערד די פערל.
אַט-אַ שפּרינגט דער שער דאָרט ווייטער,
בלויז די אויגן ברענענ העל.
הידער האָבן פערד געטריבן,
דינדינדיג-דאָס גלעקל קלינגט.
ס'האָבן רוכעס זיכ פארקליבן
צווישן ווילדפלאַכ אצינד.

אַן א סאָפּ אונ ווילד-פארשיידן
אינ דער טריבער לעוואָנע-שפּיל
זיכ פארדרייט דאָ האָבן שיידים
ווי נאָיאבער-בלעטער פיל.
ווי זשע טראָגט עס זיי אזויפיל?
וואָס איז פאר א טרויער-גוואלד?
גיט מען אויסעס א מכאשיפע,
צי דעם הויז-גייסט מע באהאלט?

פליענ וואָלקנס, וואָלקנס דרייענ,
די לעוואָנע דורכ א זיפּ
לייכט אפּ דרייענדיקע שנייענ,
טריב דער הימל, נאכט איז טריב.
פליענ שיידים, גאנצע ראַיענ,
פילן אָן די לופט דורכויס.
מיט די קלאָנג אונ געוואָיענ
רייסן זיי דאָס הארץ מיר אויס.

1830 י.

יידיש-מ. כאשטשעוואצקי.

וואָלקנס פליענ, וואָלקנס דרייענ,
די לעוואָנע דורכ א זיפּ
לייכט אפּ פליענדיקע שנייענ,
טריב דער הימל, נאכט איז טריב.
כ'פאָר אונ פאָר אינ פערל אינ ריינעם,
דינדינדיג-דאָס גלעקל קלינגט,
שרעקלעכ, שרעקלעכ איז מיר איינעם
צווישן ווילדפלאַכ אצינד.

גיכער פורמאנל-וואָסער גיכער?
ס'שלעפּן, פאַרעצ, ניט די פערד!
ס'קלעפּט די אויגן מיר דער וויכער,
אלע וועגן ס'האָט פארקערט.
מ'זעט קיין שפור ניט, מיינע סאָנים,
ווי דער וועג איז, גייט פארשטייט,
ס'פירט אונדז אומ דער שער אפאָנים
אונ אינ אלע זייטן דרייט.

גיב א קוק נאָר: אַט-אַ ברויזט ער,
מיר אינ פאָנעם שפּילט אונ שפּייט.
אַט-אצינד אינ גראָבן שטויסט ער
דעם צעדולטן פערד אינ זייט.
אַט ארויסגעקראָכן נעבן
ווי א סלופ אינמיטן וועג,
ווי א פונק א בליצ געגעבן
אונ אינ פינצטערניש אוועק.

פליענ וואָלקנס, וואָלקנס דרייענ,
די לעוואָנע דורכ א זיפּ
לייכט אפּ פליענדיקע שנייענ,
טריב דער הימל, נאכט איז טריב.

דעליבאש

* * *

הינטער בערגלעך קוילג קנאקן,
קוקן לאגערן באראשט:
אפן בארג פאר די קאזאקן
יאגט דער שיינער דעליבאש.

דעליבאש! ניט פרוו דעם צאָרן,
היט דיין לעבן ווי עס איז,
וויי וועט זיין צו דינע יאָרן,
וועסט דאָך שטעקן אפ א שפּיז.

היי, קאזאק! מייד אויס די שטרייטן,
דעליבאש וועט אינ גאלאָפּ
פון די אקסלענ דיר א שנייד טאָן
מיט דער קרומער שווערד דעם קאָפּ.

אַט ווי פליענ! גיב א בליק נאָר!
אינס דעם אנדערן געפאקט.
דעליבאש איז אפ דער פיקע,
אַן א קאָפּ איז דער קאזאק.

1829 י.

יידיש-מ. כאשטשעוואצקי.

ראָב צו ראָב פליט פון דער ווייט,
ראָב צו ראָב פון ווייטן שרייט:
"ראָב, ווו כאפן מיר א ביסנ?
קאָנען מיר זיך ווו דערוויסנ?"

ענטפערט ראָב צו ראָב מיט פרייד:
"ס'איז א מיטיק אונדז פארגרייט,
ס'שטייט אינ פעלד א בוימ א טריבער,
אונטער אימ א טויטער גיבער."

ווער האָט אימ געטויט, פארוואָס,
ווייסט זיין פאלק נאָר מיט פארדראָס,
ווייסט דאָס פערדל זינס דאָס פלינע
און די באלעבאָסטע זינע.

איז דער פאלק פארפלוגן ווייט,
אפן פערד דער סוינע רייט
און דאָס ווייבל ווארט איר ליבן—
דעם, וואָס לעבעדיק געבליבן.

1828 י.

יידיש-מ. כאשטשעוואצקי.

די געשיכטע פון דארפ גאריוכינא

אויב גאט וועט מיר צושיקן לעזער, וועלן זיי מיטטאמע נייגעריק זיין צו היסטאריע-אזוי האב איך זיך עס גענומען אָנצושרייבן די געשיכטע פון דארפ גאריוכינא. דעריבער מוז איך אריינדרענגען אין אייניקע פארוויסיקע איינצלהייטן.

איך בין געבוירן געוואָרן באַ ערלעכע און ווילגעבירטיקע עלטערן, אינעם דארפ גאריוכינא אין 1801 יאָר, אין ערשטן טאָג פון כוידעש אפרעל, און אָנפאנגלעכע בילדונג האָב איך געקראָגן באַ אונדזער דיאָקל. דיזן געערטן מאַן האָב איך צו פארדאנקען דעם ווילן צום לייענען און ביכלאל צו ליטערארישע פארנעמונגען, וואָס האָט זיך דערנאָך אנטוויקלט באַ מיר. כאָטש מינע דערפאָלגן זיינען געווען לאַנגזאָמע, נאָר גאנצ פונדאמענטאלע, וויל אפן צענטן יאָר נאָך מיין געבוירן האָב איך שוין געוואוסט קימאט דאָס אלץ, וואָס איז פארבליבן ביזן היינטיקן טאָג אין מיין זיקאַרן, וועלכער איז פון דער נאטור א שוואכער און מען האָט מיר נישט דערלויבט איבעריק פארלעסטיקן אים צוליב מיין אויכעט שוואכן געזונט.

שטענדיק האָט מיר אויסגעוויזן, אז מער פון אלץ איז ווערט צו מעקאנע זיין דעם בארופ פון א ליטעראטער. מינע עלטערן, געערטע לייט, גאָר פאָשעטע און אלטמאָדיש-דערצויגענע, האָבן קיינמאָל גאָרנישט נישט געלעבט און אין גאנצן הויז זיינען קיינע ביכער גיט געווען אויסער די אַזבוקע, וועלכע מע האָט געקויפט פאר מיר, קאלענדארן און דער נייסטער ברייחונשטעלער. לייענען דעם ברייחונשטעלער איז פאר מיר געווען די באַליבסטע איבונג. איך האָב אים געקאָנט אפּ אויסווייניק, און גיט קוקנדיק אפּ דעם האָב איך אין אים יעדן טאָג געפונען נײַע, גיט באַמערקטע פערלעך. נאָכן גענעראל פלעמיאניקאָן, באַ וועלכן מיין פאָטער איז געווען אַן אַדיוטאנט, האָט מיר אויסגעזען, אז דער סאַמע גרעסטער מענטש איז קורהאַנאָן. איך האָב באַ אלעמען פאנאנדערגעפרעגט וועגן אים, נאָר, צום באַדויערן, האָט קיינער נישט געקאָנט באַפרידיקן מיין נייגער, קיינער האָט אים פערזענלעך נישט געקאָנט, אפּ אלע מינע פראַגן האָט מען נאָר געענטפערט, אז קורהאַנאָן האָט פארפאסט דעם נייסטן ברייחונשטעלער, וועגן וואָס איך האָב גאנצ גוט געוואוסט אויך פריער. א טיפּע פינצטערניש פון אומבאוואוסטקייט האָט אים ארומגערינגלט ווי עפעס אַן אוראלטן האַלב-גאָט; אַן אנדערשמאָל בין איך גאָר אריינגעפאלן אין סאָפּעק בענעגייע דער ווירקלעכקייט פון זיין עקזיסטענצ. זיין נאָמען, האָט זיך מיר געדוכט, איז אַן אויסגעטראכטער און די לעגענדע וועגן אים איז אַ פוסטער מיפּ, וועלכן עס דערוארט צו ווערן אויסגעפאָרשט דורך אַ נײַעם ניבור. דאָך האָט ער אלץ פארפאָלגט מיין פאנטאזיע, איך

האָב זיך באַמיט צוגעבן אַ וואָסער נישט איז געשטאַלט דיווער געהיימניספולער פערזאָן, און לעסאַפּ האָב איך באשטימט, אז ער האָט געדאַרפט ענלעך זיין אפּן זעמסקן ביזיצער קאַריוטשקין, אַ קליינער אלטיטשקער מיט אַ רויטער נאָז און מיט פינקלדיקע אויגן.

אין 1812 יאָר האָט מען מיר אוועקגעפירט אין מאָסקווע און אָפּגעגעבן אין פּאַנסקאָ פון קארל איזאנאָוויטש מייער—וואו איך בין געווען נישט מער ווי דרייַ כאַדאַשים, ווייל מען האָט אונדז פּאַנאנדערגעלעזט פאַרן אריינטריט פונעם סוינע—איך האָב זיך אומגעקערט אין דאָרפ. נאָכדעם ווי מע האָט ארויסגעטריבן די צוועלף אומעס האָט מען מיר ווידער אוועקגעפירט אין מאָסקווע אַ קוק צו טאָן, צי האָט זיך נישט אומגעקערט קארל איזאנאָוויטש אפּ זיין פריערדיקן כורבן אָדער, אין קעגנפאל, אָפּגעבן מיר אין אַן אנדער שול, נאָר איך האָב אַינגעבעטן דער מאמען איבערלעזן מיר אין דאָרפ, ווייל מײַן געוונט האָט מיר נישט דערלויבט אופשטיין פון בעס זיבן אויגער אינדערפרי, ווי עס איז געוויינלעך אַינגעפירט אין אלע פּאַנסקאָנע. אזוי ארום, האָב איך דערגרייכט דעם 16-יאָריקן עלטער, פאַרבייגנדיק באַ מײַן אָנפאַנגלעכער בילדונג און שפילנדיק אין לאפּטא מיט מײַנע פאַר-וויילינגלעך, די איינציקע וויסנשאפט אין וועלכער איך האָב געקראָנ אַ גענוגע אנונג ביים איך האָב פאַרבראַכט אין פּאַנסקאָ.

אין דיווער צייט בין איך באשטימט געוואָרן אלס יונקער אַנג פּעכאַטע-פּאַלק, אין וועלכן איך האָב זיך געפונען ביזן פאַרגאַנגענעם 18... יאָר. מײַן זיין אין פּאַלק האָט מיר איבערגעלעזט ווייניק אנגענעמע אַינדורקן אויסער דער העכערונג אין אָפיצע-רישן טשיין און דעם געווינס פון 245 ר., אין דער צייט ווען אין קעשענע זינען באַ מיר פאַרבייגן אינגאַנצן 6 גריוויעס. דער טויט פון מײַנע טייערסטע עלטערן האָט מיר געצוונגען אוועקגיין פון פּאַלק און אומקערן זיך אין מײַן געבורטהיים.

דיווע עפּאַכע פון מײַן לעבן איז פאַר מיר אזוי וויכטיק, אז איך בין גענויגט אָפּ-שטעלן זיך וועגן איר גענויער, אנטשולדיקן זיך אפּרער פאַרן ווילגענויגטן לייענער, אויב איך וועל צום שלעכטס אויסנוצן זיין ליבנסחירדיקע אופמערקזאַמקייט.

דער טאָג איז געווען אַ האַרבסטיקער און פאַרכמאַרעטער. אַנקומענדיק אפּ דער סטאַנציע פון וועלכער איך האָב געדאַרפט פאַרקערן אפּ גאַריוכונג, האָב איך געדונגען אַ פרייע פור און אוועקגעפאַרן מיט דעם פעלד-שטעגל. כאַטש פון דער נאטור האָב איך אַ שטילן כאַראַקטער, נאָר דער אומגעוילד ווידער צו דערזען די ערטער, וואו איך האָב פאַרבראַכט מײַנע בעסטע יאָרן, האָט מיר אזוי שטאַרק באהערשט, אז איך האָב יעדע מינוט צוגעטריבן מײַן פורמאַן, אָס צוזאָגנדיק אים געבן אפּ בראַנפן און אָס דראָענדיק מיט קלעפּ, און אזוי ווי ס'איז מיר באקוועמער געווען שטויסן אים אין זייט, איידער ארויסנעמען און פאַנאנדערבינדן דעם בייטל, דאַרף איך זיך אנערקענען, אז איך האָב אים אַמאָל דרייַ אַ קלאפּ געטאָן, וואָס האָט קיינמאָל מיט מיר נישט פאַסירט. וואָרום דער פור-מאַנעס-שטאַנד, איך ווייס אליין נישט פאַרוואָס, איז פאַר מיר באַזונדערס ליבלעך. דער פור-מאַן האָט געטריבן זינען דרייַ פערד, נאָר מיר האָט זיך געדאַכט, אז ער, לויט דער פור-מאַנישער געווינהייט, אַינריידנדיק די פערד און טרייסלענדיק מיטן בייטש, האָט דאָך פאַרצויגן די לייעס. לעסאַפּ האָב איך דערזען דעם גאַריוכנער יונג-וועלדל; און אין צען מינוט ארום בין איך אריינגעפאַרן אין פריצישן הויפּ. מײַן האַרץ האָט שטאַרק גע-קלאפּט. איך האָב געקוקט ארום זיך מיט אַן אומבאַשרייבלעכער באַוונדונג. אכט יאָר האָב איך נישט געזען גאַריוכונג. די בעריאָזקעס, וועלכע זינען פאַר מיר נאָך פאַרזעצט געוואָרן עבן פרויט—זינען אויסגעוואקסן און זינען איצט געוואָרן הויכע, צווייגיקע ביימער. דער

הויס, וועלכער איז אמאל געווען באפוצט מיט דריי ריכטיק-פארזעצטע קלומבעס, צווישן וועלכע עס האט זיך געצויגן א ברייטער וועג פארשאטן מיט זאמד, איז איצט פארוואנדלט געווארן אין א ניט-אפגעשניטענער לאנקע, ווו עס האט זיך געפיטערט די געפלעקטע בעהיימע. מיינ בריטשקע האט זיך אפגעשטעלט נעבן פאדערשטן גאנעק. מיינ מענטש האט שוין געהאלטן באמ עפענענע די טירן, נאך זיי זיינען געווען פארקלאפט, כאטש די לאדנ זיינען געווען אפן און ס'האט אויסגעזען, אז די שטוב איז באזעצט. א באבע איז ארויס פון דינער-שטיבל און האט געפרעגט וועמען באדארף איך. דערוויסנדיק זיך, אז דער פאָרעצ איז געקומען צופאָרן, איז זי ווידער אריינגעלאָפן אין שטיבל און באלד האָבן די הויפיקע מיכ ארומגערינגלט. איך בין געווען גערירט ביזן טיפן הארצן, דערווענדיק די באקאנטע און אומבאקאנטע פענעמער—און איך האָב זיך פריינטלעך מיט אלעמען צעקושט: מיינע פאר-ווייל-ינגלעך זיינען שוין געוואָרן מוזשיקעס, און די שיק-מיידלעך, וואָס זיינען אמאל געוועסן אפן דיל זיינען שוין געוואָרן כאסענע געהאטע באבעס. די מענער האָבן געוויינט. די פרויען האָבן איך געוואָגט אָן צערעמאָניעס: „ווי אלט דו ביסט געוואָרן“—מיר האָט מען געענט-פערט מיט געפיל: „ווי איר זיט, פעטערל, מעס געוואָרן“—מע האָט מיכ צוגעפירט צום הינטערשטן גאנעק, מיר אנטקעגן איז ארויס מיינ אמ און האָט מיכ ארומגענומען מיט געוויינ און געיאָמער, ווי דעם פילגעליטענעם אָדיסיי. מע איז אוועקגעלאָפן איינהייצן די באָד. דער קוכער, וואָס האָט איצט פון אומטעטיקייט פארלאָזן זיך א באָד, האָט זיך אָנגענומען צוגרייטן פאר מיר א מיטיק אָדער אן אָונט-ברויט, ווייל ס'האט שוין גע-טונקלט. מען האָט באלד אָפגערייניקט פאר מיר די צימערן, אין וועלכע עס האָבן געלעבט די אמ מיט די מיידלעך פון מיינ פארשטאָרבנער מוטער און איך בין פארבליבן אין מיינ רויקן פאָטער-נעסט, און איך בין איינגעשלאָפן אין דעמועלעבן צימער, אין וועלכן איך בין געבוירן געוואָרן מיט דריי און צוואנציק יאָר צוריק.

קימאט דריי וואָכן זיינען בא מיר דורך אין פארשיידענע דרייענישן—איך האָב זיך געייסעקט מיט די בייזצער, מיט די אדלפירער און מיט די קאלערליי גובערנסקע טשינאָוו-ניקעס—לעסאָפּ האָבן איך איבערגענומען די יערושע און איך בין געשטעלט געוואָרן אין דער שפיץ פון מיינ פאָטער-היימ. איך האָב זיך בארויקט, נאָך באלד האָט דער אומעט פון אומטעטיקייט מיכ גענומען פייניקן. איך בין נאָך גיט געווען באקאנט מיטן גוטן און געערטן שאָכן. מיינעם ** די ווירטשאפטלעכע אייסאָקייט זיינען מיר געווען פרעמד. די געשפרעכ פון מיינ אמ, וועלכע איך האָב דערהויבן ביו אן עקאָנאָמקע און שטוב-פירערן, זיינען באשטאָנען בעסאכאקל פון 15 היימישע אנעקדאָטן, גאנצ אינטערעסאנטע פאר מיר, נאָך זי האָט זיי שטענדיק דערציילט אפ איינ אויפן, אזוי ארום איז זי געוואָרן פאר מיר א צווייטער „נייטער בריחונשטעלער“, אין וועלכן איך האָב געוואוסט, אז אפ דער און דער זיט קען איך געפינען די און די שורע. דעם עמעסן פארדינסטפולן בריחונשטעלער האָבן איך געפונען אין א נעבעכדיקן צושטאנד אין שפייכלער צווישן פארשיידענעם אלט-ווארג. איך האָב אימ ארויסגעטראָגן אפ דער העלער שיינ און שיר גיט גענומען זיך פאר איי. נאָך קורהאנאָוו האָט בא מיר אָנגעוואָרן זיינ פריערדיקן קיין, איך האָב אימ דורכ-געלייענט איינ מאָל און מער האָבן איך אימ שוין גיט געעפנט.

אין דערדאָזיקער אויסערגעוויינלעכער לאגע, איז מיר איינגעפאלן א געדאנק, צי וואָל איך אליין גיט א פרוו טאָן עפעס פארפאסן? דער ווילגענייגטער לעזער ווייס שוין, אז איך בין דערצויגן געוואָרן אפ קופער-געלט און אז מיר האָט זיך גיט געמאכט דער צו-פאל צו פארפילן אליין דאָס, וואָס איז שוין אמאל דורכגעלאָזן געוואָרן, שפילנדיק ביו

16 יאָר מיט די הויפֿ-ינגלעך און וואַנדערנדיק דערנאָך פון גובערניע צו גובערניע, פון שטוב צו שטוב, פארבריינגענדיק די צייט מיט יידן און מאַרקטאנטן, שפילנדיק אפּ אָפֿ-געפליקטע ביליארדן, און מאַרשירנדיק אין קוויט.

דערצו האָט מיר אויסגעוויזן, אז ווערן א פארפאסער איז עס אזא סייכלדיקע זאך, אזא אומדערגרייכטע פאר אונדז, ניט-געזאָלטע, אז דער געדאנק נעמען זיך פאר דער פענ האָט מיך אפּרֿיער איבערגעשראָקן. צי האָב איך געקאָנט וואָגן אריינפאלן אין דער צאָל פון די שרייבער, ווען אפילע מיינ פלאַמיקער פארלאנג צו באַגעזענען זיך מיט איינעם פון זיי איז קיינמאָל ניט פארווירקלעכט געוואָרן? נאָר דאָס דערמאָנט מיר א צופאל, וועלכן איך קלייב זיך דערציילן אלס באַווייז פון מיינ שטענדיקער ליידנשאפט צו דער פאָטערלענדישער ליטעראטור.

אין 1820 יאָר, נאָך זיינענדיק א יונקער, האָט זיך מיר געמאכט צוליב א קאזיאָנעם אופֿ-טראַג זיין אינ פּעטערבורג. איך האָב דאָרטן אָפּגעלעבט א וואָך צייט און ניט קוקנדיק אפּ דעם, וואָס איך האָב דאָרטן ניט געהאט קיין איין באקאנטן מענטשן, האָב איך פאר-בראכט די צייט אויסערסט פריילעך; יעדן טאָג בין איך זיך שטילינקערהייט געגאנגען אין טעאטער, אפּ דער גאלעריע פון 4-טן יאָר; אלע אקטיאָרן האָב איך געקענט לויטן נאָ-מען און איך האָב זיך הייס פארליבט אין **, וועלכע האָט אין איינעם א זונטיק געשפילט מיט גרויס קונסט די ראָליע פון אמאליע. איך דער דראמע „האס צו מענטשן און כא-ראַטע“. אינדערפרי, אומקערנדיק זיך פון הויפֿט-שטאב, פלעג איך געוויינלעך פארגיין אין א נידעריקן קאָנפּעסנ-קרעמל און בא א קריגעלע שאַקאָלאד ליינענען די ליטערארישע זשורנאלן. — איינמאָל בין איך געוועסן א פארטיפטער, ליינענדיק דעם קריטישן ארטיקל פונעם „וויילגעניגטן“; איינער איך א שינעל פון ארבעט-קאָליר איז צו מיר צוגעגאנגען און האָט פון אונטער מיינ ביכל שטיל ארויסגעצויגן דאָס בלעטל „האמבורגער צייטונג“. איך בין געווען אזוי פארגומען, אז איך האָב אפילע ניט אופגעהויבן קיין אויג. דער אומבאקאנטער האָט זיך באשטעלט א ביפּשטעקס און ס'זיך אוועקגעזעצט אנטקעגן מיר; איך האָב אלץ געלייענט, ניט ווענדנדיק אפּ אים קיין אופמערקזאמקייט; ער האָט דערווייַל געפרישטיקט, קאעסדיק אויסגעזידלט דעם יינגל פאר עפעס א פעלער, האָט אויסגעטרוגן קען א האלב-בוטל וויין און איז ארויס. — דערביי האָבן געפרישטיקט צוויי יונגע לייט, „דו וויסט ווער דאָס איז געווען?“ — האָט איינער געזאָגט צום צווייטן: „דאָס איז ב. — א פארפאסער.“ — א פארפאסער! — האָב איך אויסגעשרייען ניט ווילנדיקערהייט, און איבער-לאָזנדיק דעם זשורנאל ניט דערלייענט, און די שאַקאָלאד ניט — דערטרונקען, בין איך צו-געלאָפן פאנאנדערצאָלן זיך און ניט דערווארטנדיק זיך אפּ אויסגאָב, ארויסגעלאָפן אפּן גאס.

קוקנדיק אפּ אלע זייטן, האָב איך פונדערווייטן דערזען דעם ארבעט-שינעל, און איך האָב זיך געלאָזן נאָך אים איבער ניעווסקער פּראָפּעקט, שיר ניט לויפנדיק. דורכמאכנדיק עטלעכע טריט, דערפיל איך מיטאמאָל, אז מע שטעלט מיך אָפּ, איך קוק זיך ארום, א גווארדיע-אָפיצער גיט מיר א באַמערקונג, אז איך וואָלט ניט געדארפט אים אראָפּשטויסן פון טראַטואר, נאָר גלייכער אָפּשטעלן זיך און אויסציען זיך פאר אים. — נאָך דעמדאָזיקן אויסרייד בין איך געוואָרן אָפּגעהיטער, פונקט, אפּ מיינ אומגליק, האָב איך זיך יעדע מינוט באַגענוט מיט אָפיצערן. איך האָב זיך יעדע מינוט אָפּגעשטעלט, און דער פארפא-סער איז פון מיר אוועק אלץ ווייטער. פון געבוירן אָן איז מיר די סאָלאַטישע שינעל ניט געווען אזוי שווער — פון געבוירן אָן האָב איך קיינמאָל אזוי ניט מעקאנע געווען

עפאלעט; לעסאָפּ האָב איך נעבן אניטשקין-בריק דעריאָנט דעם ארבעט-שינעל.
 „דערלויבט צו פרעגן-האָב איך געוואָנט — צושטעלנדיק די האנט צום שטערן-איר זינט
 דער הער ב., וועמעס ווונדער-שיינע ארטיקלעך איך האָב געהאט דאָס גליק צו לייענען אינעם
 „פארשפרייטער פון בילדונג?“-ניין, ניט, — האָט ער מיר געענטפערט, — איך בין ניט קיין
 פארפאסער, נאָר א סטראפטשע; נאָר ** קאָן איך גאנצ גוט. מיט א פערטל שוץ צוריק האָב איך
 אים באגעגנט באַם פאָליצי-בריק. — אזוי ארום האָט מיר מיין אכטונג צו דער רוסישער ליטע-
 ראטור געקאָסט 30 קאָפּיקעס פונעם ניט באקומענעם אויסגאָב, און אויסרייז אפּ דער
 שטעלע, און שיר-שיר ניט קיין ארעסט-און אלץ אומזיסט.

ניט קוקנדיק אפּ אלע דערווידערונגען פון מיין סיכל, האָט דער אועסדיקער געדאנק-
 ווערן א שרייבער-יעדע מינוט איינגעפאלן מיר אין קאָפּ. לעסאָפּ, ניט זייענדיק אים-
 שטאנד קעגנשטעלן זיך דער נייגונג פון דער נאטור, האָב איך זיך אופגענייט א גראַב
 העפט מיטן פעסטן באשלוס פארפילן אים מיט וואָס ניט איז. אלערליי מינים פאָעזיע
 (וועגן דער נאָכגיביקער פראָזע, האָב איך נאָך ניט געטראכט) זינען דורך מיר פאנאן-
 דערגעקליבן געוואָרן, אָפּגעשאצט, און איך האָב זיך מיט א פעסטן ווילן גענומען פאר
 אן עפישער פאָעמע, וואָס איר טעמע האָב איך געשעפט פון דער „פאָטערלענדישער
 געשיכטע“. — איך האָב ניט לאנג געזוכט זיך א העלד. איך האָב אויסגעקליבן ריוריקן-און
 גענומען זיך פאר דער ארבעט.

צו לידער האָב איך געקראָנג א געזיסע געווינהייט, איבערשרייבנדיק די העפטלעך,
 וואָס זינען געגאנגען איבער די הענט צווישן אונדזערע אָפיצערן, נעמלעך: „דער געפער-
 לעכער שאַכט“, „די קריטיק פון כאָסקווער בולחאר“, פון „די פּרעסנער סאזשקעס“ א. ד. ג.
 ניט קוקנדיק אפּ דעם, האָט זיך מיין פאָעמע געשריבן לאנגזאם און איך האָב זי גע-
 וואָרפן באַ דער דריטער ליד. איך האָב געטראכט, אז דער עפישער זשאנר איז ניט מיין-
 גער, און איך האָב אָנגעהויבן א טראגעדיע „ריוריק“. די טראגעדיע איז באַ מיר ניט
 געגאנגען. איך האָב געפרוהט פארוואנדלען זי אין א באלאדע, נאָר די באלאדע האָט
 זיך עפעס באַ מיר אויך ניט באקומען. לעסאָפּ האָט די באגרייטערונג מיך באפליגלט און
 איך האָב בעשאַלעם פארענדיקט אן אופשריפט צו ריוריקס פאָרטערעט. ניט קוקנדיק אפּ
 דעם, וואָס מע קען ניט זאָגן, אז מיין אופשריפט איז אינגאנצן ניט ווערט די אופמערק-
 זאמקייט, באזונדערס ווי אן ערשט ווערק פון א יונגן לידער-פארפאסער, דאָך האָב
 איך דערפילט, אז איך בין ניט געבוירן געוואָרן אלס פאָעט, און איך האָב זיך באנוגנט
 מיט דעם דאָזיקן ערשטן פרוה. נאָר מינע שעפערישע פרווון האָבן מיך אזוי צוגעכונדן
 צו די ליטערארישע פארנעמונגען, אז איך האָב זיך שוין ניט געקאָנט שידן מיט דער
 העפט און מיטן טינטער. — איך האָב געוואָלט אראָפּנידערן צו פראָזע.

אין ערשטן פאל, ניט האָבנדיק קיין כיישעק צו פארנעמען זיך מיט א פאָרוויסיקער
 דערלערנונג, מיט צונויפשטעלן א פלאן, און מיטן צונויפסטעטיקן די טיילן א. ד. ג. האָב
 איך געהאט בעדייע שרייבן באזונדערע געדאנקען, אָן א פארבינדונג, אָן קיין אָרדענונג,
 אין דעם אויסזען, ווי זיי וועלן זיך מיר פאָרשטעלן. צום אומגליק, זינען קיין גע-
 דאנקען מיר ניט איינגעפאלן אין קאָפּ-און פאר גאנצע צוויי טעג האָב איך אָנגעטראכט
 נאָר די פאָלגנדיקע באמערקונג:

א מענטש, וואָס ווארפט זיך ניט אונטער די געזעצן פון פארשטאנד און וועלכער
 איז געווינט נאָכצופאָלגן דער אופוירקונג פון די טייערע, פארבלאָנדזשעט גאנצע אָפּט,
 און ער ברענגט זיך אליין צו א שפעטיקער כאראַטע.

ס'איז, פארשטייט זיך, א גערעכטער געדאנק, נאָר שוין ניט קיין ניער. — איבערלאָזן די געדאנקען, האָב איך זיך גענומען פאר דערציילונגען, נאָר ניט קאָנענדיק, פון ניט געניטקייט, פאנאנדערשטעלן די אויסגעטראכטע פאסירונג, האָב איך אויסגעקליבן גלענצנדיקע אנעקדאָטן, וועלכע איך האָב אמאָל געהערט פון פארשידענע פערזאָנען, און איך האָב זיך באמיט באפונדען דעם עמעס מיט דער לעבעדיקייט פון דערציילן, און אן אנדערשטעלן מיט די קוויטן פון מיין אייגענער פאנטאזיע. צווייטשטעלנדיק דיווע דערציילונגען האָב איך ביסלעכווייט אויסגעכילדעט מיין סטיל און איך האָב זיך אויסגעלערנט אויסדריקן ריכטיק, אנגענעם און פריי. — נאָר שנעל האָט זיך מיין זאפאס אויסגענומען, און איך האָב ווידער גענומען זוכן אן אַביעקט פאר מיין ליטערארישע טעטיקייט.

דער געדאנק צו איבערלאָזן די קליינלעכע און צווייפלהאפטיקע אנעקדאָטן, קעדי צו דערציילן עמעסדיקע און גרויסע געשעענישן — האָט שוין לאנג באומרויקט מיין פאנטאזיע. זיין א דיקטער, א נאָכשפירער און א נאָווי פון יאָרהונדערטן און פערקער — דאָס האָט מיר שטענדיק אויסגעזען פאר דער העכסטער שטופע, וואָס איז דערגרייכבאר פאר א שרייבער. נאָר וואָס פארא געשיכטע האָב איך געקאָנט אָנשרייבן מיט מיין געבעדיקער געבילדעטקייט, ווי עס זאָל מיר ניט פארלוירן דעם וועג די פיל-געבילדעטע געוויסנהאפטע לייט? וואָסער מיין געשיכטע איז נאָך ניט אויסגעשעפט דורך זיי? זאָל איך זיך אוועקשטעלן שרייבן די אללעמעלעכע געשיכטע, טאָ עקזיסטירט דעם ניט די שוין אומשטערב-לעכע ארבעט פונעם אבאט מילאָט? זאָל איך זיך ווענדן צו דער פאָטערלענדישער געשיכטע, איז וואָס קאָן איך זאָגן נאָך טאטישטשעוון, באַלטינען און גאָליקאָווא? און צי איז עס מיר געגעבן רייען זיך איין די פינקאָסימ און דערקלייבן זיך צו דעם פארבא-האלטענעם זיין פון א פארשימלטער שפראך, ווען איך האָב זיך אפילע ניט געקאָנט אויסלערנען די סלאווישע ציפערן? איך האָב געטראכט וועגן א געשיכטע פון א קלענערן פארנעם, צ. ב., וועגן דער געשיכטע פון אונדזער גובערניע-שטאָט; נאָר וויפיל אומדער-גרייכבארע שטרויכלונגען זינען אויך דאָ פאר מיר! פאָרן איין שטאָט, וויזשניט צום גובער-נאטער און ארכיריי, א ביטע וועגן צולאָזן איין די ארכיוון, איין די מאָנאסטירישע סקלעפּא. א. ד. ג. די געשיכטע פון אונדזער אויער-שטאָט וואָלט פאר מיר געווען באק-וועמער, נאָר זי איז ניט געווען אינטערעסאנט ניט פאר א פילאָסאָפ, ניט פאר א פארגאמטיק, און האָט איבערגעלאָזן ווייניק שפּיץ פאר מעליצע.

*** איז געקרוינט געוואָרן פאר א שטאָט ערשט איין 17 יאָר, און די איינציקע אויסגערגעוויינלעכע געשעעניש, וואָס האָט זיך פארהיט איין זינע פינקאָסימ איז די שרעקלעכע סרייפּע, וואָס איז געשען מיט צען יאָר צוריק — וואָס האָט פארגיכטעט דעם מאַרק איין די פריסטסטווענע ערטער.

א צופעליקע געשעעניש האָט דערלייזט מיין וואקלענישן. די באָבע, וואָס האָט צעהאנגען די וועש אפן בוידעם, האָט געפונען אן אלטן קאָשעק פארפולט מיט שפענדלעך, מיסט און ביכער. די גאנצע הויז האָט געוויסט וועגן מיין ליבע צו לייענען. — איין דער זעלבער צייט, ווען איך בין געווען בא מיין העפט, גע-גדוועט די פען און געטראכט וועגן א פרוי פון דאָרפישע מעסעס, האָט מיין עקאָנאָמקע פּיערלעך אריינגעטראָגן דאָס קערבל איין מיין צימער, און פריידיק אויסגעשרייען: „ביכער! ביכער!“ — ביכער! האָב איך איבערגעכאזערט מיט אנטציקונג און א וואָרפ געטאָן זיך צום קערבל. איך האָב, בעעמעס, דערזען א גאנצע קופע ביכער איין גרינע און

בלויע פאפירענע איינבונדן—דאָס איז געווען א זאמלונג פון אלטע קאלענדארן. דידאָזי-
קע אנטדעקונג האָט אָפגעקילט מיין אנטציקונג, נאָר דאָך בין איך געווען צופרידן פון
דער אומגעריכטער מעציפּע: דאָס זיינען דאָך געווען ביכער, און איך האָב פון דער פּר-
לער האנט באלוינט די מי פון מיין וועשערן מיט א זילבערנעם האלבנדובל.

פארבלייבנדיק אליין, האָב איך גענומען באטראכטן מייןע קאלענדארן, און באלד איז
מיין אופמערקזאמקייט שטארק צוגעצויגן געוואָרן צו זיי. זיי האָבן צונויפגעשטעלט אן
אומצערניסבארע קייט פון יאָרן, פון 1744 ביז 1799 יאָר, ד. ה., פונקט 55 יאָר. די
בלויע בויגנס פאפיר, וואָס בינדן זיך געוויינלעך איין איין די קאלענדארן, זיינען אלע
געווען פארשריבן מיט אן אלטן האנטשריפט. ווארפנדיק א בליק אפ דיזע שורעס, האָב
איך מיט פארווונדערונג דערזען, אז זיי שליסן איין נישט נאָר באמערקונגען וועגן וועטער
און ווירטשאפטלעכע כעזשבוניעס, נאָר אויך קורצע היסטאָרישע יעדזעס, וואָס זיינען
שייך צום דאָרפ גאָריווינג. איך האָב זיך טייקעס פארנומען מיטן פאנאנדערקלעבן די
דאָזיקע ווערטפולע גאָטיצן, און כ'האָב אינגיכטן איינגעפונען, אז זיי שטעלן מיט זיך פאָר
א פולע געשיכטע פון מיין פאָטער-היימ אין מעשעכ פון קימאט א גאנצן יאָרהונדערט
אין דער שטרענגסטער כראָנאָלאָגישער אָרדענונג. אויסער דעם, האָבן זיי איינגעשלאָסן
אין זיך אן אומענדלעכע זאפאס פון עקאָנאָמישע, סטאטיסטישע, מעטעאָראָלאָגישע און
אנדערע געלערנטע באַאָבאכטונגען. פון דעמלט אָן האָט מיך אויסערגעוויינלעך פארכאפט
דאָס דערלערנען דידאָזיקע גאָטיצן, ווייל איך האָב דערזען א מעגלעכקייט צו ארויסבא-
קומען פון זייער סיפער-האמייסע עטוואָס אינטערעסאנטעס אויסגעהאלטנס און וואָס איז ווערט
צו דערלערנט ווערן. גענוג באקאָנענדיק זיך מיט דיזע ווערטפולע דענקמעלער, האָב איך
גענומען זוכן נייע קחאלן פאר דער געשיכטע פונעם דאָרפ גאָריווינג. און באלד האָט
מיר זייער שפּע פאָשעט איבעראשט. ווידמענענדיק גאנצע זעקס כאדאָשימ אפ דער פאָרוי-
סיקער דערלערנונג, בין איך לעסאָפ צוגעטראָטן צו דער לאנגגעגאָרטער ארבעט, און מיט
גאָטעס הילף האָב איך דיזעס פארענדיקט אין נאָיאַבער כוידעש, דעם דריטן טאָג, 1827 יאָר.
איצטער לייג איך אוועק די פען, ווי דאָס האָט געטאָן א געוויסער, ענלעכער צו מיר
היסטאָריקער, וועמעס נאָמען איך געדענק נישט—ביים ער האָט פארענדיקט זיין שווערן
העלדנטאט—און מיט אומעס גיי איך אין מיין סאָד טראכטן וועגן דעם, וואָס איך האָב אום
געטאָן. מיר דוכט זיך אויך, אז אָנשרייבנדיק די געשיכטע פון גאָריווינג, בין איך שוין
נישט נייטיק דער וועלט, אז מיין כויוו איז אויסגעפילט און אז מיר איז ציילט אָפצורוען!

דאָ ווערט בייגעלייגט די ליסטע פון די קוועלן, וואָס האָבן מיר געדינט אפ צונויפ-
שטעלן די געשיכטע פון גאָריווינג:

(1) א זאמלונג אלטע קאלענדארן, 54 טיילן. די ערשטע 20 טיילן זיינען פארשריבן
מיט אן אלטן האנטשריפט מיט טיטלען. דיזער פינקעס איז פארפאסט דורך מיין עלטער-
זיידן—אנדריי סטעפאָנאָוויטש בעלקין. זיי צייכענען זיך אויס מיט זייער קלאַרקייט און
קורצקייט פון זאצ: צום ביישפּיל: 4-טער מיי. א שניי. טרישקע איז געשלאָגן געוואָרן פאר
גראָבקייט. 6-געפאלן די געפלעקטע בעהיימע. סענקע איז געשלאָגן געוואָרן פאר
שיקרעס. 8-א קלאָרער וועטער. 9-א שניי און א רעגן. טרישקע איז געשלאָגן
געוואָרן לויטן וועטער און דאָס גלייכע אָן קיינע שום כקירעס. 11-א קלאַ-
רער וועטער. א מעטעליצע; געכאפט ורר האָט. די איבעריקע 35 טיילן זיינען געשריבן
מיט פארשיידענע האנטשריפטן, דאָסראָו מיט די אויגערופענע—קרעמערשע, מיט

טיטלען און אָן טיטלען, ביכלאל—פּרוכטבאר, ניט געבונדן און ניט פארהיטנדיק די גראמאטיק. ערגעץ וווּ איז קאָנטיק א פרויענ-האנט. איז דיזן אָפטייל גייען אריין די נאָטיצן פון מיין זיידן איוואן אנדרייעוויטש בעלקין און פון זיין פרוי, מיין באָבע—יעוּפּראַקסיע אלעקסייעוונע און אויך די נאָטיצן פון פריקאזשטיק גאַרבאַוויצקי.

(2) דער פינקעס פונעם גאַריוויכנער דיאָקל. דעם דאָזיקן אינטערעסאנטן מאנוסקריפט האָב איך אויסגעזוכט בא מיין פאָפּ, וואָס האָט כאטשענע געהאט פאר דער טאָכטער פונעם פינקעס-שרייבער. די ערשטע בלעטער זיינען אויסגעפליקט געוואָרן און זיינען פארנוצט געוואָרן דורך די קינדער פון גאלעכ אפּ די אויגערופענע—שלאנגען. איינער פון זיי איז אראָפּגעפאלן בא מיר אינמיטן הויפּ. איך האָב אים אופגעהויבן און געוואָלט אים שוין אומקערן די קינדער, האָב איך אָבער באמערקט, אז ער איז פארשריבן. פון די ערשטע שורעס האָב איך דערזען, אז דער שלאנג איז צונויפגעשטעלט געוואָרן פון א פינקעס—צום גליק האָב איך באוויזן צו ראטעווען דאָס איבעריקע. דיזן פינקעס, וועלכע איך האָב דעראָבערט פאר א מאָס האָבער, צייכנט זיך אויס מיט זיין טיפּזיניקייט און מיט זיין אויסערגעוויינלעכער פיינשרייבעריי.

(3) מונדלעכע מעסורעס. איך האָב ניט דורכגעלאָזן קיינע יעדעס. נאָר באזונדערס בין איך דאנקבאר אגראפענע טריפּאָנאָוונע, דער מוטער פונעם סטאראָסטע אוודי, וועלכע איז געווען, ווי מע זאָגט, די געליבטע פון פריקאזשטיק גאַרבאַוויצקי.

(4) די רעוויזסע סקאזקעס, מיט באמערקונגען פון די פריערדיקע סטאראָסטעס (כעזשנ און הויצאָע-ביכער) בעגעגייט דער זיטלעכקייט און דעם צושטאנד פון די פויעריג.

דאָס לאנד, וואָס ווערט גערופן לויטן נאָמען פון איר הויפטשטאָט—גאַריוויכניג, פאר-נעמט אפּן ערדקויל מער ווי 240 דעסיאטינ. די צאָל איינוווינער דערגייט ביז 63 נעפּא-שעס. אפּן צאָפּן גרענעצט עס מיט די דערפער דעריוכאָו און פערקאָו, וווּ די איינ-ווינער זיינען אָרעם, דאר און קורצוואָסקי, און די שטאָלצע הערשער זיינען איבערגע-געבן צו דער קריגערישער באשעפטיקונג—האָונ-געיעג; אפּ דאָרעם-זייט טיילט עס די טייך סיווקע אָפּ פון די גיטער פון די קאראטשעווער פרייע ערד-באארבעטער,—אומרוקע שכינים, וואָס זיינען בארימט מיט דער ווילדער אכזאָריעסדיקייט פון זייערע זיטן; אפּ מירעווייט רינגלען עס ארום די בליענדיקע זאכארינער פעלדער, וועלכע ווילטיקן אונטער דער הערשאפט פון קלוגשאפטלעכע און געבילדעטע פריצים,—אפּ מיוזעכ-זייט שליסט זיך עס צו, צו ווילדע, ניט באזעצטע ערטער, צו א ניט גערירטער בלאָטע, וווּ עס טוען וואקסן נאָר זשוראווינעס, וווּ עס לאָזט זיך הערן נאָר די אייגנאָניקע קוואקער-פון פרעש און וווּ די אבערגלויבערישע מעסורע געפינט איין, אז דאָרט דארפ זיין א מאָקעם-מיקלאָס פון א געוויסן טייל.

N. B. דיזע בלאָטע רופט זיך טאקע אָן די טיילשע. מע דערציילט, אז קלוימערשט, א שוואכזיניקע פאסטושקע האָט געהיט איר סטאדע כאזירימ ניט ווייט פון דיזן פארייג-זאמטן אָרט. זי איז געוואָרן שוואנגעריק און האָט בעשומיפּן ניט געקאָנט אפּ א בא-פרידיקנדיקן אויפן דערקלערן דעמדאָזיקן פאל. דער קלאנג פון פאָלק האָט אים דעם באשולדיקט דעם בלאָטע-טייל, נאָר דאָס דאָזיקע מייסעלע איז ניט ווערט די אופמערק-זאמקייט פונעם היסטאָריקער און נאָך ניבורן טאָר מען זיך גאָר ניט דערלויבן גלויבן אין דעם.

נאָך פון אמאָליקע צייטן אָן האָט גאַריוויכניג געשעמט מיט איר פרוכטבארקייט און מיט איר ווילמעסיקן קלימאט—ווייז, האָבער, יאטשנע קערנער און הרעטשקע וואקסן אפּ

זינע מעטע פעלדער. — די בעריאזע-ראַשטשע און דער יעלנ-חאלד באזאָרגן די טוישחים מיט געהילצ און הייצווארג אפ בויען און באהייצן די הייזער. ס'כאפט ניט קיין מאנגל אין ניס, זשוראווניעס, ברוסניצעס און שווארצע יאגעדעס. די שווימען וואקסן ארויס אין אן אויסערגעוויינלעכער צאָל; אייגענפערעגלטע אין סמעטענע שטעלן זיי מיט זיכ פאָר אן אָנגענעמע, כאָטש ניט קיין געזונטע שפּיץ. די סאזשקע איז פארפולט מיט קאָרעסלעך און אין דער טייכ סיווקע פארמערן זיכ העכטן און נאלימעס. די טוישחים פון גאָריו-כינאָ זינען דאָסראָן מיטלעוויקסיקע, דער געבוי פון קערפער איז מענלעך און מעסט, די אויגן זינען בא זיי גרויע, די האָר-בלאָנדע אָדער געלע. די פרויען צייכענען זיכ אויס מיט זייערע נעזער, וועלכע זינען עטוואָס פאריסן אינדערהויכ, מיט זייערע שטארצנדיקע קינבאקן און מיט זייער פולקייט.

N. B. איאָדערדיקע באבע, דער דאָזיקער אויסדרוק באגענט זיכ אָפּט אין דעם סטאראָסטעס באמערקונגען צו די רעוויזוסקע סקאזקעס.

די מענער זינען ווילזיטלעכע, האָרעפאשנע (באוונדערס אפ דער אייגענער פאשע), געוואגטע, קריגערישע; אסאך פון זיי גייען אליין אין געיעג אפ בערן און זינען בא-רימט אין אָקאָלאָדאָק ווי פויסט-שלעגער; ביכלאל זינען אלע גענייגט צום קערפערלעכען פארגעניגן פון שיקרעס. די פרויען, אויסער זייער שטוב-ארבעט, טיילן זיכ מיט די מע-נער אין א גרויסער טייל פון זייער ארבעט; און שטייען ניט אָפּ פון זיי אין געוואגט-קייט. זעלטן ווער פון זיי עס האָט מוירע פארן סטאראָסטע. זיי שטעלן מיט זיכ פאָר א מעכטיקע געזעלשאפטלעכע וואכ, וועלכע פארברענגט וואכזאם אפן פריצישן הויפ און רופן זיכ אָן „קאָפּיישטשיצעס“ (פונעם סלאָווענישן וואָרט „קאָפּיאָ“). דער הויפט-פליכט פון די קאָפּיישטשיצעס-וואָס אָפּטער קלאפן מיט א שטיין אין א טשוהונ-טאָוול און דערמיט אָפּשרעקן א בייזן פארטראכט. זיי זינען פונקט אזוי אומשוולדיק ווי שיינ; אפ אן אָנפאל פון אן אזעספאָנעם ענטפערן זיי בייז און אויסדריקלעך.

די איינוווינער פון גאָריוכינאָ פירן שוין פון לאנג א ברייטן האנדל מיט לייק; גע-פלאַכטענע קערבלעך און לאפטיעס. דערצו העלפט מיט די טייכ סיווקע, דורכ וועלכער זיי פאָרן דורכ וועסנע-צייט אפ קליינע שיפלעך, פונקט ווי די אלטע סקאנדינאווער, אין דער איבעריקער צייט פון יאָר גייען זיי איבער די טייכ מיט די פיס, פארקאשערנדיק פאָרווייסיק די פליודערן ביז די קני.

די שפראך פון די גאָריוכינער איז אָן קיין צווייפל א צווייג פון דער סלאווישער, נאָר שידט זיכ פון איר אזוי אונטער, פונקט ווי די רוסישע. זי איז פארפילט מיט פארקירצונגען און אָפּגעהאקטע ווערטער-אייניקע בוכשטאבן זינען אין איר אָדער אינגאנצן פארניכטעט, אָדער פארביטן מיט אנדערע. — א רוס קאָן אָבער לייכט פארשטיין א גאָריוכינעז און, פארקערט.

די מענער פלעגן געוויינלעך כאסענע האָבן צו דרייצן יאָר פאר 20-יאָריקע מיידלעך. די פרויען פלעגן שלאָגן זייערע מענער אין מעשעכ פון 4 אָדער 5 יאָר. נאָך דעם האָבן שוין די מענער גענומען שלאָגן זייערע פרויען, אזוי ארום, האָבן ביידע געשלעכטן געהאט זייער צייט פון מאכט, און דער גלייכגעוויכט איז געווען פארהיט.

די צערעמאָניע פון לעווייעס איז פאָרגעקומען אפ אזא אויפן: אינעם זעלבן טאָג פון טויט פלעגט מען דעם בארמענען אוועקטראָגן אפן צווינטער-דער טויטער זאָל ניט פארנעמען אין שטוב קיין איבעריקן אָרט. צוליב דעם פלעגט זיכ טרעפן, אז דער מעס פלעגט, בא דער אומבאשרייבלעכער פרייד פון די קרויחים, א ניס טאָן אָדער א גענעצ

טאָג איז דער זעלבער מינוט, ווען מע האָט אַרױסגעטראָגן די טרונע הינטערן דאָרפ. די פרויען פלעגן באוויינען די מענער וואָסענדיק און קלאָגנדיק. מײַן שײַן ליכטיקער קאָפּ! אפּ וועמען לאָזסטע מיכ איבער? מיט וואָס זשע זאָל איך דערמאָנענ? אומ-קערנדיק זיך פון צווייטער פלעגט זײַן אַ מאָלצײט לעקאָוועד דעם בארמענען און די קרויוויים און פריינט פלעגן 2-3 סעג זײַן שיקער אָדער אפילע אַ גאנצע וואָך, אָפּ הענגיק פון דער איבערגעגעבנקײט און צוגעבונדנקײט צו זײַן אָנדענק. דיזע אוראלטע מינהאָגים זײַנען פארהיט געוואָרן אויך ביז היינטיקן טאָג.

די קליידונג פון די גאַריוכניגער זײַנען באשטאנען פון א העמדל, אָנגעטאָגן איבער די פליידערן, וואָס איז אַן אונטערשיידונג-סימען פון זייער סלאווישער אָפּשטאמונג. הינטער פלעגן זיי טראָגן אַ שעפּטן-פעלצ, נאָר מער צוליב שיינקײט ווי פון עמעסער נויט, וואָס דעם פעלצ פלעגן זיי געוויינלעך ארופּוואַרפן נאָר אפּ דער פלייצע, און אַראָפּוואַרפן באַ דער מינדסטער אַרבעט-וואָס פאָדערט באוועגונג.

די הייסגשאפטן, קונסט און פאָעזיע איז גאַריוכניג האָבן זיך פון גאָר אַמאָל אָן גע-פונען איז אַ גאנצ בליענדיקן צושטאנד. אויסערן גאלעך און די קלויסטער-באקלאָגער האָבן זיך שטענדיק דאָרטן געפונען קענער. די פּינקאַסיים דערמאָנען וועגן זעמסקן טערענטי, וועלכער האָט געלעבט אַרום 1767-טן יאָר, וואָס האָט געקאָנט שרייבן ניט נאָר מיט דער רעכטער, נאָר אויך מיט דער לינקער האנט. דער דאָזיקער אויסער-געוויינלעכער מענטש איז בארימט געוואָרן איז אַקאָלאָדאָק מיט זײַן פארפאסן פארשיידענע מינים ברייט, פראָשעניעס, פארטיקוליאַרע פאשפאָרטן א. ד. ג. ניט איינמאָל ליידנדיק פאר זײַן קונסט, באהילפיקײט און אָנטייל איז פארשיידענע אויסערגעוויינלעכע געשעענישן, איז ער געשטאָרבן איז טיפּן עלטער, ביים ער האָט זיך שוין אויסגעלערנט שרייבן מיט דער רעכטער פוס, וואָרעם דעם האנטשריפט פון זײַנע ביידע הענט האָט מען שוין צו גוט געקאָנט. ער שפילט, ווי דער לעזער וועט דערזען, אַ וויכטיקע ראָליע איז דער געשיכטע פון גאַריוכניג.

מוזיק איז שטענדיק געווען אַ באַליבטע קונסט באַ די געבילדעטע גאַריוכניגער; די באַלאַטיקע און וואָלינקע, כליעסנדיק די פילבארע הערצער, לאָזן זיך נאָך אויך באַ היינטיקן טאָג הערבן איז די וווינונגען, באזונדערס איז דער אלטער געוועלשאפטלעכער געבילדע, וואָס איז באפוצט מיט אַ יאָלקע און מיט אַ צווייקעפיקן אָדלער.

די פאָעזיע האָט אַמאָל געבליט איז אלטן גאַריוכניג. אדהאיעם האָבן זיך פארהיט די לידער פון ארכיפ-ליסי איז זיך אַרונ פון די דוירעס.

לויט זייער צארטקײט שטייען זיי ניט אָפּ פון די עקלאָגן פונעם בארימטן ווירגילי, לויט דער שיינקײט פון זייער פאנטאזיע שטייגן זיי ווייט אריבער די אידיליעס פונעם הער סומאראָקאָוו. און כאָטש לויט דער געזאצקעטקײט פון זאצ שטייען זיי אָפּ פון די גייסטע ווערק פון אונדזערע מוזעס, נאָר זיי קאָנען זיך פארגלייכן מיט זיי לויט זייער איינפאל און שאַרפּזיג. מירן ברענגען אלס ביישפּיל דיזע סאטירישע ליד:

Ко боярскому двору
Антон староста идёт,
Бирки в пазухе несёт.
Боярину подаёт,
А боярыни смотрит,

Ничего не смыслит.
Ах ты, староста Антон
Обокрал бояр кругом,
Село по миру пустил,
Старостику подарил.

די אָרדענונג פון אָנפירונג איז גאַריוכניג האָט זיך עטלעכע מאָל געביטן. זי האָט זיך פארשיידנצײטיק, געפונען אונטער דער הערשאפט פון די סטארשינעס, אויסגעקלי-

בענע דורכ דער געזעלשאפט, פריקאזשטיקעס, וואָס זײַנען באשטימט געוואָרן דורכ די פריצים, און לעטאָפּ, אומיטלבאר, אונטער די הענט פון די פריצים גופע. דאָס גוטס און ביז פון די דאָזיקע פארשיידענע אָרדענונגען פון אָנפירונג וועט דורכ מיר אנטוויקלט ווערן אין מעשעכ פון מײַן דערציילן.

באקאַנענדיק, אזוי ארום, מײַן לעזער מיטן עטנאָגראפישן און סטאטיסטישן צושטאנד פון גאָריוכינאַ, און מיט די זיטן און מינהאַגים פון זײַנע טוישוים, וועלן מיר איצט צוטערעטן צו דער סאַמער געשיכטע.

לעגענדארע צײַטן—דער סטאַראָסטע טריפאָן

די אויסבילדונג פון גאָריוכינאַ און די ערשטיקע באפעלקערונג זײַנען אין פארהילט מיט אַנפֿעל פון אומבאַווסטקײַט. די פינצטערע מעסירעס גיבן איבער, אז אמאָל איז גאָריוכינאַ געווען אַ ברייטער און רײַכער דאָרף, אז אלע זײַנע אײַנוווינער זײַנען געווען פאַרמעגלעכע, אז צינז האָט מען געקליבן אײַנמאַל אַ יאָר, און מע פלעגט עס אָפּשיקן אומבאַווסט ווױהינ, אפּ עטלעכע פורן. אין יענער צײַט, האָט מען אלץ געקויפט בילדיק, און טײַער פאַרקויפט. קײַן פריקאזשטיקעס האָבן נישט עקזיסטירט, די סטאַראָסטעס האָבן קײַנעם נישט באליידיקט; די אײַנוווינער האָבן געאַרבעט ווייניק, און געלעבט פויגלדיק, און די פאַסטעכער, אָנגעטאַנענע אין שטיול, האָבן געהיט די סטאַדע. — מיר דאַרפן זיך נישט פאַר- כאפן מיט דיזן הערלעכע בילד. דער געדאַנק וועגן אַ גאָלדענעם יאָרהונדערט איז אײַגן- טימלעכ פאַר אלע פלעקער, און ער דערווייזט נאָר, אז מענטשן זײַנען קײַנמאַל נישט צו- פרידן מיטן קעגנווארט, און, לויט דער דערפאַרונג, לייגנדיק ווייניק האָפּענונגען אפּן צו- קונפט, באפוצן זיי די פאַרגאַנגענע צײַט, וואָס קאָן זיך שוין נישט אומקערן, מיט די קווייטן פון זייער פאַנטאַזיע.

אַט וואָס עס איז פּעסטגעשטעלט:

דאָס דאָרף גאָריוכינאַ האָט פון קאַדמוינים געהערט דעם בארימטן שטאַם פון די בעלקינעס. נאָר מײַנע עלטערזיידעס, הערשנדיק איבער אסאך אַנדערע גיטער, האָבן נישט גע- לייגט קײַן אַכט אפּ דיזן פאַרוואָרפענעם לאַנד. גאָריוכינאַ האָט געצאָלט אַ קליינעם צינז און איז אָנגעפירט געוואָרן דורכ די סטאַרשינעס, וואָס זײַנען אויסגעקליבן געוואָרן דורכן פאָלק אפּ דער וועטשע, דער אזוי גערופענער דאָרפישער פאַרזאַמלונג.

נאָר אין מעשעכ פון דער צײַט זײַנען די פאַמיליע-גיטער פון די בעלקינס צע- שפּליטערט געוואָרן, און זײַנען צעפאַלן. די פאַראַרעמטע אײַניקלעכ פונעם בארימטן זיידן האָבן זיך נישט געקאָנט אָפּגעוויינען פון זייערע לוקסוסדיקע געווינהייטן—און האָבן גע- פאָדערט דעם פריערדיקן פולן אײַנקונפט פון די גיטער, וועלכער איז צענפאַכ פאַרקלע- נערט געוואָרן. ביזע באפעלן זײַנען אָנגעקומען אײַנער נאָכן צווייטן. דער סטאַראָסטע האָט זיי געלייענט אפּ דער וועטשע; די סטאַרשינעס האָבן געדאַרשנט, די געזעלשאפט האָט זיך געקאַכט, — און די הערן האָבן באקומען אָנשטאַט אַ דאָפּלטן צינז, — כיטער טרובים און האכנאָעדיקע אָנקלאגעס, וואָס זײַנען געשריבן געוואָרן אפּ פאַרשמאָלצענעם פאַפיר, פאַרכאַסמעט מיט אַ גראָשן.

אַ פינצטערער וואָלקן איז געהאַנגען איבער גאָריוכינאַ, און קײַנער האָט וועגן אים גאָרנישט געטראכט. אין לעצטן יאָר פון טריפאָנס הערשונג — דער לעצטער סטאַראָסטע,

וואָס איז אויסגעקליבן געוואָרן דורכן פאָלק, אינעם זעלבן טאָג ווען ס'איז געווען דער טעמפל-יאָנטעו, ווען דאָס גאנצע פאָלק האָט טומלדיק ארומגערינגלט די פארווייזונג-געביידע (וואָס דער פאָשעטער האמוינ רופט עס אַן-קאבאק) אָדער געשליאַנדערט זיך איבער די גאסן, ארומגענומענע און הויך זינגענדיק די לידער פון ארכיפ-ליסי, איז אין דאָרפ אריינגעפאָרן א געפלאַכטענע פארמאכטע בריטשקע מיט אן איינגעשפאנטער פאָר קליא-טשעס, קוים לעבעדיקע; אפ די קאָזלעס איז געוועסן אן אָפגעשליסענער ייד-און פון בריטשקע האָט זיך ארויסגערוקט א קאָפ אינ א הויכן היטל, און ס'האָט זיך געדוכט, אז זי קוקט נייגעריק אפן פאָלק, וואָס מאכט זיך פריילעך. די איינזוינער האָבן באגענוגט די בריטשקע מיט א געלעכטער און מיט גראָבע אָפלאכעריי. (N.B.) איינדרייענדיק איז טרייבלעך די פאָלעס פון די בגאָדימ האָבן די כאָסערדייעס זעקעוועט זיך איבערן יידישן פורמאן און זיי האָבן אָפלאכנדיק אויסגעשרייען: „זשיד, זשיד, עס אופ א כא-זערשן אויער.“ דער פינקעס פון גאַריוכניגער דיאקל). נאָר ווי זיי זיינען פארווונדערט געוואָרן, ווען די בריטשקע האָט זיך אָפגעשטעלט אינ מיטן דאָרפ און ווען דער אָנגע-פאָרענער, האָט ארויסשפרינגענדיק פון איר, ארויסגעפאָדערט דעם סטארקסטע טריפאָן. דער דאָזיקער הויכגעשטעלטער טוער האָט זיך געפונען אינ דער פריילעכער געביידע, פון וואנען צוויי סטארשיגעס האָבן אימ בעקאָוועדיק ארויסגעפירט אונטער די הענט. דער אומבאקאנטער האָט אפ אימ גרויזאם א קוקטאָנדיק, דערלאנגט אימ א בריוו און געהייסן דיזעס איבערלייענען טייקעפ אומייד. די גאַריוכניגער סטארקסטעס האָבן גע-האט די געווינהייט קיינמאָל אליינ ניט לייענען. דער סטארקסטע איז געווען אן אמהאָ-רעצ. מע האָט געשיקט נאָכן זעמחקן אוודיי. מע האָט אימ געפונען דערנעבן, שלאָפן-דיק אינ א געסל הינטערן פלוויט, און מע האָט אימ געבראכט צום אומבאקאנטן נאָכן אויסשלאָפן זיך. צי פון אומגעריכטער שרעק, צי פון פיינלעכען פאָרגעפיל, האָבן זיך אימ די בוכשטאבן פון בריוו, וואָס איז געווען גאנץ דייטלעך אָנגעשריבן, אויסגעוויזן פאר-נעפלט און ער איז ניט געווען אימשטאנד צו פאנאנדערקלייבן זיי. דער אומבאקאנטער, אָפשיקנדיק מיט שרעקלעכע קלאָלעס דעם סטארקסטע טריפאָן און דעם זעמסקן אוודיי שלאָפן, האָט אָפגעלייגט דאָס פאָרלעזן פון בריוו ביזן מאָרגעדיקן טאָג און איז אוועק אינ אמט-שטיבל, ווהינ דער ייד האָט נאָכגעטראָגן אימ אויך זיינ קליינעם טשע-מאָדאן.

די גאַריוכניגער האָבן מיט א שטילער פארווונדערונג געקוקט אפ דיזער אומגעוויינ-לעכער געשעעניש; נאָר באלד זיינען די בריטשקע, דער ייד און דער אומבאקאנטער פארגעסן געוואָרן. דער טאָג האָט זיך געענדיקט טומלדיק און פריילעך-און גאַריוכניג איז איינגעשלאָפן, ניט פאָרויסזעענדיק, וואָס עס דערווארט אימ.

מיטן אופגאנג פון דער פרייקער זון זיינען די איינזוינער אופגעוועקט געוואָרן דורכ א קלאפ אינ די פענצטער, ווערנדיק גערופן אפ א דאָרפ-סכאָדקע. די בירגער האָבן זיך איינער נאָכן צווייטן געמאָלדן אינ אמט-שטיבל, וואָס האָט געדינט פאר א וועטשע-פלאצ. זייערע אויגן זיינען געווען מוטנע און רויט, די פענעמער פארשוואָלן; גענעצנדיק און קראצנדיק זיך האָבן זיי געקוקט אפן מענטשן אינעם היטל, אינעם אלטן בלויען קאפּטן, וואָס איז מיט א וואזשנער מינע געשטאנען אפן גאנעק פון אמט-שטיבל און האָבן זיך געמיט דערמאָנען זיך זיינע שטריכן, וועלכע זיי האָבן עפעס אמאָל געזען. דער סטא-דאָסטע און דער זעמסקער אוודיי זיינען געשטאנען נעבן אימ אָן היטלען, מיט א זיס-האכנאָענדיק אויסזען און אינ טיפן טרויער. „זיינען אלע דאָ?“ האָט געפרעגט דער אומ-

באקאנטער. — זינען אלינקע דא? — האָט איבערגעכאזערט דער סטארקסטע. — אלינקע דא, האָבן געענטפערט די בירגער. דאן האָט דער סטארקסטע געמאָלדן, אז פון פאָרעצ איז אָנגעקומען א גראמאָטע, און האָט געהייסן דעם זעמסקן איבערלייענען זי, אז די גאנצע געזעלשאפט זאָל הערן. אהר"י איז ארויסגעטראַטן און האָט מיט א הויכער שטימ דורכגעלייענט פאָלגנדיקעס: (N.B.) דיזע בייזאָנאָגנדיקע גראמאָטע האָב איכ איבערגעשריבן באַם סטארקסטע טריפאָן, באַ אימ אינעם איקאָנעס-אלמער האָט זי זיכ פארהיט צוואַ מען מיט אנדערע דענקמעלער פון זיין הערשאפט איבער גאָריוכניאָ, — איכ האָב אליין ניט געקאָנט אופזוכן דיזן אינטערעסאנטן בריח).

טריפאָן איהוּאָנאָח!

דער פארטרויער פון דיזן בריח, מיין פריקאזשטיק **, פאָרט אינ מיין גוט-דאָרפ גאָריוכניאָ אפ צוטרעטן אָנצופירן מיט אימ. טייקעס, ווי ער וועט קומען צונויפקלעבן די פויערים און דערקלערן זיי דעם פריזישן ווילן, און נעמלעך: די באפעלן פון מיין פארטרויטן ** איבער די פויערים אויסהערן ווי מינע אייגענע. און אלץ, וואָס ער וועט נאָר פאָדערן אויספילן אָן קיינע שום דיבורים, אינ קעננפאל קאָן ** באַגיין זיכ מיט זיי מיט דער מעגלעכסטער שטרענגקייט. צו דעם האָט מיכ געצוהונגען זייער אָנגעוויסנדיקע ניט-האָרכזאמקייט, און דיין, טריפאָן איהוּאָנאָחטיש, פלוטעוואטער דורכלאָזן אלץ אהינטער די פינגער.

אונטערגעשריבן NN.

דאן האָט ** צעשפרייטנדיק די פיס ענלעך אפ דעם בוכשטאב „כער“ און צונויפ-דרייענדיק זיכ פונקט ווי א פערט, אָפּגעהאלטן די פאָלגנדיקע קורצע און אויסדריקלעכע רעדע: „זעט נאָר באַ מיר, כאָכמעט זיכ ניט באַ מיר, — איר זינט, ווייט איכ, א צעבא-לעוועט פאָלק, איכ וועל ארויסשלאַגן די מעשוואַעס פון אייערע קעפ, כ'מיין, נאָר גיכער ווי די געכטיקע שיקרעס“. קיין שיקרעס איז שוין אינ קיין קאָפ ניט געווען. די גאָריר-כינער, ווי געטראַפן פון דונער, האָבן אראָפּגעלאָזן די נעזער — און מיט שרעק צעגאנגען זיכ איבער די הייזער.

די אָנפירונג פון פריקאזשטיק **

** האָט איבערגענומען די לייצעס פון אָנפירונג און איז צוגעטראַטן צום אויס-פילן זיין פאָליטישע סיסטעם, זי איז ווערט באַזונדערס צו באטראכט ווערן. דער הויפט-גרויס פון איר איז געווען די פאָלגנדיקע אקסיאָמע, אז וואָס א פויער איז רייכער איז ער אלץ מער צעבאלעוועט, וואָס אָרעמער — איז ער אלץ האכנאָעדיקער. צוליב דעם האָט ** אלץ געמיט זיכ אכטונג געבן אפ דער האכנאָעדיקייט פונעם גוט, ווי דער גרעסטער פויערישער טוגנד. ער האָט ארויסגעפאָדערט א ליסטע פון די פויערים, צעטיילט זיי אפ רייכע און אָרעמע. (1) די צינזן זינען ארופגעלייגט געוואָרן אפ די פארמעגלעכסטע פויערים און זינען אופגעמאָנט געוואָרן מיט דער מעגלעכסטער שטרענגקייט, (2) די ווייניק-פארמעגלעכע און די ליידיקגומערישע הוליאקעס זינען באַלד אוועקגעזעצט געוואָרן אפ דער פאשע — אויב לויט זיין כעזשבן איז ארויסגעקומען, אז זייער ארבעט איז ניט גענוגנדיק, פלעגט ער זיי אָפּגעבן צו אנדערע פויערים פאר באטראקעס, פארוואָס יענע האָבן אימ געצאָלט א פרייחיליקן שטייער, און די, וואָס

זינענ אָפגעגעבן פאר כאלאָפּעס, האָבן געהאַט די פולע רעכט אויסקויפן זיך, אָפצאלן-
דיק אויסער די צינז א דאָפּלט יאָר-צינז. אלע געזעלשאפטלעכע פליכטן זינענ געפאלן
אפ די פארמעגלעכע פויערים. די רעקרוטשינע איז געווען אן אויצער פארן אייגן-נוציקן
אָנפירער, וואָרעם פון דעם פלעגן אלע רייכע פויערים, לויט דער ריי, אויסקויפן זיך,
ביז דער אויסוואל פלעגט ניט פאלן אפ א טויגעניכטס אָדער אפ א פאראַרעמטן.⁽¹⁾

די דאָרפישע סכאָדקעס זינענ אָפגעשאפט געוואָרן—צינז פלעגט ער קלייבן ביסלעכ-
ווייז, און א קליינעדיקן יאָר קעסיידער. אויסער דעם, האָט ער איינגעפירט אומפאָרויס-
געזעענע זאמלונגען. די פויערים האָבן, דאכט זיך, געצאלט ניט פיל מער וועדליק פריער,
נאָר האָבן בעשומיפן ניט געקאָנט דערארבעטן זיך און אָנקלייבן גענוג געלט. פאר
דריי יאָר איז גאָריוויכניג לאכלוטן פאראַרעמט געוואָרן.

גאָריוויכניג איז פארוויסט געוואָרן, דער מארק איז ליידיק געוואָרן, די לידער פון
ארכיפֿליסי זינענ אנטשוויגן געוואָרן, די קינדערלעך זינענ אחעק איבער די הייזער,
א העלפט פויערים זינענ געווען אפ דער פאשע, די אנדערע העלפט האָט געדינט פאר
באטראקעס; און דער טאָג פון טעמפל־אָנטעווי איז געוואָרן, לויטן אויסדריק פון פינ-
קעס־שרייבער, ניט קיין טאָג פון פרייד און יובל, נאָר א יאָרצייט פון טרויער און פון
דערמאָנען די צאָרעס.

1831—1830.

יידיש-ע. קאהאן.

(1) האָט פארשמירט אין אייזן דער פארפֿלוצטער פריקאזשטיק אנטאָן טימאָפּיעווס, האָט דער אלטער טימאָפּי
אויסגעקויפט דעם זון פאר 100 ר., האָט דער פריקאזשטיק פארשמירט פערטרושקען יערעמיעווס, אויך יענעם
האָט אויסגעקויפט דער פאָטער פאר 68 ר. און האָט געזאָלט דער פארפֿלוצטער שמירג ליאָכע טאראסאָווס, נאָר
יענער איז אנטלאָפן אין וואַלד—האָט דער פריקאזשטיק זייער געדייגט איבער דעם און האָט געפלאקערט
מיט ווערטער, "און מע האָט אָפגעפירט אין שטאָט און אָפגעגעבן אין רעקרוטן וואנקע—שיקער".

א. ס. פושקין

דער הארגער ריטער

ערשטע סצענע

(אינ שלאס)

אלבער און איוואנ

אלבער:

אינ וואָס דאָס זאָל ניט גיין, צו דעם טורניר
כ'וועל קומען. ווייז דעם העלם מיר, איוואנ.

(איוואנ דערלאנגט אים דעם העלם).

אפ דורכ און דורכ געלעכערט. ס'איז אומגעלעכ
אים אָגצוטאָן. איך מוז א ניעם קריגן.
וואָס פאר א קלאפ! פארפלוכטער גראפ דעלאָרוש!

איוואנ:

דערפאר האָט איר מיט אים זיך פֿינג צערעכנט;
פונ זאָטל ווען איר האָט ארויסגעשמיצט אים,
האלב טויט איז ער געלעבן א מעסלעס,
ווער ווייט, צי ער איז גאָר געקומען צוריק?

אלבער:

ער האָט אָבער דערביי קיין אָנווער ניט;
זיין ווענעציאנער פאנצער איז דאָך גאנצ,
די ברוסט די אייגענע זי קאסט אים גאָרניט;
קיין צווייטע קויפן וועט ער זיך דאָך ניט.
פארוואָס האָב איך ניט אויסגעטאָן פונ אים
דעם העלם באלד! כ'וואָלט דאָס געטאָן, ווען פאר
די דאמען און דעם הערצאָג כ'שעם זיך ניט.

פארפלוכטער גראפ! שוין בעסער וואָלט ער מיר
 דעם קאָפּ געלעכערט. כ'דארפּ אַן אָנצוג אויכ.
 געזעסן זינען לעצטנס אלע ריטערס
 אין אטלאס און אין סאמעט; אין א פאנצער
 כ'בין איינער נאָר געווען באַם הערצאָגס טיש.
 פארענטפערט האָב איך זיך, אז באַם טורניר
 כ'בין צופעליק. וואָס וועל איך זאָגן היינט?
 אַ, אַרעמקייט, ווי זי דערנידעריקט
 אין אונדז דאָס הארצ! ווען מיט זיין שווערער שפּיז
 דעלאָרוש האָט מיר דעם העלם דורכגעקלאַפט
 און דורכגעטראָגן זיך פארביי, ווען איך
 מיט אַן אנטבלייבונג קאָפּ האָב מיין עמיר
 צעיאָגט, זיך שטורעמדיק געלאָזט, און כ'האָב
 דעם גראַפ פארשליידערט, ווי א יונג פאזש
 אפ צוואנציק שפאן; און ס'האָבן אלע דאמען
 פון אָרט זיך אופגעהויבן, ווען אליין
 קלאטילדע אומגערן האָט אויסגעשרייען,
 פארשטעלנדיק דאָס פאָנעם זיך, הערפאָלדן
 גערימט האָבן מיין קלאַפּ: האָט קיינער דאן
 גאָר נישט געזוכט די אורזאך פון מיין דרייסט
 און ווונדער-קראַפט! צערייצט האָט מיך דער העלם
 צעשעדיקטער. צו העלדישקייט, האָט וואָס
 געבראכט מיך? קארגשאַפט. יא, ס'איז גאָרניט שווער
 זיך אָנשטעקן מיט איר, אויב מיט מיין פאָטער
 פארבלייבן דאָ אונטער איין דאכ. וואָס מאכט
 מיין אַרעמער עמיר?

איוואן:

ער הינקט נאָך אלץ.
 ארויספאָרן אפּ אימ איר קאָנט נאָך נישט.

אלבער:

גיי מאכ: דעם הניאדן קויפּן וועל איך מוזן,
 מע בעט פאר אימ נישט טייער אויכ.

איוואן:

נישט טייער?
 קיין געלט אָבער איר האָט דאָך נישט.

אלבער:

וואָס זאָגט

דער טויגעניכטס סאָלאָמאָן?

איוואנ:

ער זאגט, ער קאן
איכ מער קיין געלט ניט למענען אן א מאשקנ.

אלבער:

א מאשקנ! ווו זאל איכ אימ נעמענען אָט
דעם מאשקנ? טייל?

איוואנ:

כ'האָב געזאָגט.

אלבער:

אונ ער, וואָס?

איוואנ:

ער קרעכצט אלץ אונ ער קווענקלט.

אלבער:

וואָלסט געזאָגט אימ.

מיין פאָטער איז אליין רייכ, ווי א ייד
אונ פריער-שפעטער יארשענענ כ'וועל אלץ.

איוואנ:

געזאָגט.

אלבער:

נו, וואָס?

איוואנ:

ער קווענקלט אלץ אונ קרעכצט.

אלבער:

א גרויל.

איוואנ:

ער האָט אליין געוואָלט אהערצו קומענ.

אלבער:

נו, דאנקענ גאָט. אָן אויסקויפ-געלט וועל איכ
אימ ניט ארויסלאָזן.

(מע קלאפט איב טיר)

ווער איז דאָרט?

ייד:

איינער

טרייער דינער.

אלבער:

א, פריינט מייןער!

פארמלוקטער ייד, געערטער סאָלאָמאָן,
אהערצו קומ. איכ הער דו גיסט מער ניט
אפ באָרג.

ייד:

אכ, ריטער, גנדיקער, איך שווער אייך,

כ'וואלט זייער גערן, נאך איך קאן דאך נישט.
ווי נעמט מען געלט? די ריטערס שטיצנדיק
געטריי, איך גיי שוין באלד אליין צורגורנט.
ווייל קיינער צאלט נישט. בעטן כ'האב געוואלט
בא אייך, צי קאנט איר כאטש א טייל דערווייל
באצאלן.

אלבער:

רויבער! געלט, ווען איך פארמאג

כ'וואלט דען געייסעקט זיך מיט דיר? גענוג!
נישט אקשן זיך, מיינ ליבער סאלאמאן;
דוקאטן גיב, א הונדערט שיט ארויס,
ביזוואנען דו ביסט נישט באזוכט נאך.

ייד:

הונדערט,

דוקאטן הונדערט ווען איך האב!

אלבער:

הער אויס:

און נישט ארויסהעלפן די פריינט דינע
דו שעמסט זיך נישט?

ייד:

איך שווער...

אלבער:

גענוג, גענוג.

א מאשקן פאדערסטו? וואס פאר אן אומזין!
וואס זאל איך געבן דיר. א כאזער-פעל?
ווען כ'האב וואס צו פארמאשקענען, כ'וואלט לאנג
פארקויפט עס. און דאס ריטערלעכע ווארט
דיר, הונט, איז ווייניק?

ייד:

איינער ווארט באמ לעבן

האט זייער, זייער גרויס בארייטונג. ס'קאן
די קאסטנס פון די רייכסטע לייט אינ פלעמלאנד
צעטענען פאר אייך, ווי דורכ א שפּרוך,
נאך אויב איר וועט עס איבערגעבן מיר,
א יידן א געמיינעם, און דערווייל
(באהיט אונדז גאט). איר מאכט א שטארב, וועט עס
אין מיינע הענט געגלייכט זיין צום שליסל
פון קעסטעלע, וואס אפן יאמ-דעק ליגט.

אלבער:

צי דען וועט מיכ מיינ פאטער איבערלעבנ?

ייד:

ווער ווייס? די טעג געציילט זינען דאך נישט
דורך אונדז: ערשט נעכטן האט געבליט דער יונג,
וואס היינט ליגט טויט, און זקיינים פיר אימ טראגן
אפ אקסלען אינגעהויקערטע צום קייזער.
ס'איז דער באראן געוונט, גיב גאט, נאך צען,
נאך צוואנציק, פינף-אונ-צוואנציק, דרייסיק יאר
ער וועט נאך לעבן.

אלבער:

ייד, דו ליגסט: וויל שפעטער

מיט דרייסיק יאר כ'וועל אלס זיין פולע פומציק,
וואס נוצט דאן די געלטער?

ייד:

געלטער?—געלט

זיי נוצט שטענדיק אונדז, בא יעדן עלטער, —
דער יונג, ער זוכט באדינער פלייסיקע
אין זיי, ער שוינט זיי נישט, ער טרייבט זיי אומ
אהער, אהיין. דער אלטער אבער זעט
אין זיי געטרייע פריינט און היט זיי, ווי
פון אויג דאס אפ.

אלבער

א, מיינ פאטער זעט

אין זיי קיין דינער נישט, און נישט קיין פריינט,
בלויז הערשער, און אליין ער דינט בא זיי,
אלץ הייסט געדינט? ווי אן אלזשירער קנעכט,
א הויפ-הונט אפ דער קייט, אין קאלטן אלקער
ער וויינט, עסט סוכערעס מיט וואסער, נעכט
ער שלאפט נישט, לויפט ארום און בילט. דאס גאלד
ליגט רויק זיך אין קאסטן, שוויגן דאס אלץ
אמאל וועט דינען מיר. נישט ליגן לאנג.

ייד:

יך, צום באראנס לעחמיע וועט זיך געלט
א שאט טאן מער ווי טרערן, העלפ אייך גאט
וואס גיכער די יערושע קריגן.

אלבער:

Amen! *)

ייד:

מע וואלט אפילע...

אלבער:

וואס!

ייד:

אזוי... איך מיינ

א מיטל איז פאראן...

אלבער:

וואס פאר א מיטל?

ייד:

אזוי... פאראן בא מיר דא א באקאנטער
אן אלטיטשקער, א ייד, אן ארעמער
אפטייקהאלטער.

אלבער:

א וואכערניק, ווי דו,

צי אָרנטלעכער?

ייד:

ניין, מיינ ריטער, טאָזי
באשעפטיקט זיך מיט עפעס אנדערש—ער
ריכט טראָפנס צו... און וואנדער, ווי זי ווירקט.

אלבער:

וואס טויגט זיי מיר?

ייד:

אינא א גלאַז מיט וואסער
אריינגיסט דריי טראָפנס, איז גענוג.
עס בלייבט קיין שפור, קיין טאם, קיין קאליר ס'זיט ניט;
אָן בויכ־קראמפן, אָן איבל און אָן ווייטעק
דער מענטש שטארבט אָפּ.

אלבער:

דיינ אלטיטשקער מיט גיפט

ער האנדלט?

ייד:

יא,

מיט גיפט אויכ.

אלבער:

דאס הייסט
אָנשטאט אנטלענען געלט, דו לייגסט מיר פאַר
אם באָרג צוויי הונדערט פלעשעלעכ מיט גיפט:
א פלעשל—א דוקאט. אזוי? איא?

ייד:

איין גלוסט זיך כוועקן פון מיר — ניין, כ'האב
געוואלט... קאן זיין, אז איר... איך האב געמיינט
אז דעם באראן איז שטארבן צייט שוין.

אלבער:

ווי?

דעם פאטער סאמען! האסט געוואגט דעם זון...
איוואן, גיך האלט אים צו... האסט מיר... געוואגט...
צי ווייטער, זעל זשידאווסקי, גאס-הונט, שלאנג!
אז אפן טויער באלד וועסט בא מיר הענגענ?

ייד:

פארזינדיקט זיך. אנטשולדיקט. כ'האב געשפאסט.

אלבער:

איוואן, די שמריק גיב!

ייד:

איך... איך האב געשפאסט.

כ'האב געלט געבראכט אייך.

אלבער:

הונט, ארויס!

(דער ייד גייט ארויס).

צו וואס

די קארגשאפט פון מיינ פאטער לייבלעכע
דערפירט מיך. וואס דער ייד האט זיך דערוועגט
מיר פארלייגן! דערלאנג מיר וויין א גלאז,
עס פיבערט מיך... איוואן, נאך פארט דאס געלט
איך דארף. דעריאָג אים, דעם פארפלוכטן ייד,
און די דוקאטן נעם בא אים אוועק,
א טינטער ברענג, כ'וועל אָנשרייבן א צעטל
דעם שווינדלער, פיר נאך ניט אריין אהער
אָס דעם ייִדא, אָדער ניין, ווארט אויס
פון די דוקאטן זינע שמעקן וועט
מיט גיפט, ווי פון די דרייסיק זילבער-שטיק
פון עלטער-זיידן זינעם... וויין האב איך
געבעטן...

איוואן:

וויין

בא אונדז קיין לעק ניטאָ.

אלבער:

און דער פרעזענט, וואָס מיר האָט צוגעשיקט
רעמאַן פֿון שפּאַניע?

איוואַן:

נעכטן אָפּגעטרעגן
די לעצטע פֿלאַש דעם קראַנקן שמיד.

אלבער:

כיגעדענק,
איך ווייס... כאָטש וואַסער גיב, פאַרשאַלטן לעבן!
ניין, ס'איז באַשלאָסן, איך גיי זוכן רעכט
באָם הערצאָג, צווינגענ זאָלן זיי דעם פּאַטער
מיכ האַלטן, ווי אַ זון, ניט ווי קיין מויו,
געבאָרענע אונטערן דיל.

צווייטע סצענע

(איז קעלער).

באָראָן:

ווי אַ פאַרשייטער יונג וואַרט אַ באַגעגעניש
מיט אַ פאַרפירערן פאַרדאָרבענער,
צי מיט אַ נאָר-א מויד, דורכ אימ פאַרפירטער,
אזוי האָב איך אַ גאַנצן טאָג דערוואַרט
די רעגע, ווען איך וועל אַרפּאָס אינ מיין
געהיימ קעלער צו די טרייע קאַסטנס.
אַ טאָג אַ גליקלעכער! אָט היינט איך קאָן
אינ זעקסטער קאַסטן (אינ ניט פולער נאָכ)
אַ הויפּט ניי-צונויפגעשארטן גאָלד
אַריינשיטן און, דאכט זיך, ניט קיין סאך,
נאָר ביסלעכעווייז די אויצרעס וואַקסן-ערגעצ
געלייענט האָב איך: איינמאָל האָט אַ קיניג
באפּוילן זיינע זעלנער הויפּטווייז
צוזאַמענטראָגן זאַמד-איז אויסגעוואַקסן
אַ שטאַלצער באַרג, און ס'האָט געקאָנט דער קיניג
באַטראַכטן לוסטיק פֿון דער הויכ דעם טאָל,
מיט ווייסע בייַדלעך צוגעדעקט, דעם יאָם
מיט יאָגנדיקע שיפּן. אָט אזוי
איך אויך, בלויז ברענגענדיק געהיימע הויפּט
מיט אָרדנטלעכע צינז מיינעם אהער,
אינ קעלער אָנגעשאַטט כ'האַב מיין באַרג,
און פֿון זייַן הויכ איך קאָן באַטראַכטן אלץ,
וואָס וואַרפט זיך אונטער מיר. נאָר וואָס איז מיר

ניט אונטערטעניק? ווי א דעמאָן, כ'קאָן
פונדאנען הערשן איבער גאָר דער וועלט;
אויב כ'ויל נאָר—וועלן אויסוואקסן פאלאצן;
אינ מינע פראכט-סעדער זיכ זאמלען נימפעס
געמיינדעס לוסטיקע; און ס'וועלן מוזעס
מיר ברענגען זייער גאָב; דער פרייער געני
וועט זיין פארשקלאפט בא מיר; אליין דער ווילטאט,
די מי די שלאָפלאָזע זיי וועלן ווארטן
געדולדיק אפ מיין לוינ; כ'וועל נאָר א פינף טאָג,
וועט זיכ אריינגליטשן די מערדערין
די בלוטיקע צו מיר געהאָרכזאם, פאָרכטיק.
די האנט מיר לעקן, אינ די אויגן מיר
אריינקוקן, דאָרט לייענען מיין ווילן.
אלץ איז געהאָרכזאם מיר, איכ—קיינעם ניט;
אריבער אלע גלוסטונגען איכ שטיי,
כ'ביין רויק, כ'ווייס מיין קראפט, פאר מיר—גענוג
אָט דער באוויסטזיג...

(קוקט אפ זיין גאָר).

דאכט זיכ, גאָר ניט פיל,
נאָר חיפל מענטשן-זאָרג, גענארערין,
געבעט און טרערן, און פארפלוכטונגען
פולוואָגיק שטעלט עס מיט זיכ פאָר! פאראן דאָ
אן אלטערטימלעכער דובלאָן... אָט איז ער.
ס'האָט אן אלמאָנע היינט מיר אָפגעגעבן
נאָר פרייער איז זי מיט די קינדער אירע
א האלבן טאָג געשטאנען אפ די קני
באם פענצטער מינעם, נאָכאנאנד געיאָמערט,
א רעגן איז אראָפ און אופגעהערט,
אפסניי אוועק, די אָנשטעלערן האָט
פונ אָרט זיכ ניט גערירט, איכ וואָלט ניט געקאָנט
פארטרייבן זי, נאָר עפעס האָט דאָס הארץ
געזאָגט, זי האָט דעם כויו דעם מאנס געבראכט,
זי וועט ניט וועלן מאָרגן זיין אינ טפיסע.
און דאָס? געבראכט האָט מיר טיבאָ—גענומען
האָט ער דאָס ווו? א פוילער און א שווינדלער.
געוויס געגאנוועט, אָדער ס'קאָן גאָר זיין
אז אפן טראקט, באנאכט, אינ וועלדל... יא!
ווען טרערן, בלוט און שווייס פארגאסענע
פאר דעם, וואָס דאָ פארהיט זיכ, וואָלטן פלוצלינג
ארויס פון אונטער דר'ערד—א צווייטער מאבל
וואָלטן קומען אפ דער וועלט, כ'וואָלט זיכ דערטרינקען

און מײנע קעלערס זיכערע, נאָר שוין,
גענוג. (ווי עפענענ א קאסטנ).
צו יעדעס מאָל, ווען עפענענ
א קאסטנ כ'פרוה, מיכ ווארפט אינ היצ און קעלט,
ניט שרעק אָ, ניינ! פאר וועמענ שרעקנ זיכ
מײנ שווערד—איז דאָ מיט מיר. פאר גאָלד עס ענטפערט
דער טרייער שטאָל, דאָס הארצ עס קלעמט מיר נאָר
אן אומבאקאנט געפיל. די מעדיקער
דערווייזן, אז פאראן אזוינע לײט,
וואָס אויכ אינ מאָרד געפינענ זיי א ווילטאָק.
און ווען איכ שפאר דעם שליסל אינעם שלאָס,
איכ פיל אָס דאָס, וואָס פילנ דארפן זיי
דעם מעסער שטעכנדיק אינ הארצ דעם קאַרבנ:
א ווילטיק און א שרעק צוואמענ.
(שליסט אום די קאסטנ).

אָט

איז מײנ גענוס!

(שיט ארויפ דאָס געלט). גייט, גייט, גענוג אייכ שוין
איבער דער וועלט צו נישטערן און דינענ
די לײדנשאפטן, לויטן פונ דעם מענטשן.
שלאָפסט איינ איצט מיט א שלאָפ פונ רו און קראפט,
ווי געטער שלאָפן אינ די טיפע הימלען...
איכ וויל זיכ אַפריכטן א יאָנטעווי היינט:
בא יעדער קאסטנ אָנצינדן א ליכט
זיי אלע עפענענ, און צווישן זיי
שטיינ קוקן אפ די פינקלדיקע קופעס.

(צינדט אָן ליכט און עפנט אום איינציקווייז אלע קאסטנס).

איצט קיניג איכ! וואָס פאר א צויבער-שניי!
געהאָרכזאם מיר און שטארק איז מײנ מעלדע,
אינ איר—מײנ גליק, מײנ ערע און מײנ רום.
איכ קיניג. אָבער ווען איכ קוק זיכ אום,
די מאכט נאָכ מיר וועט איבערגיין צו וועמענ?
צום זון, צום יונגן, זינלאָזער פארשווענדער!
ווי נאָר אן אויסגעלאסענער ער איז
דער צווייטער. ווי איכ שטארב נאָר אָפ, וועט ער,
וועט ער! אראָפ אהערצן, אונטער אָט
דעם שטומן פרידלעכע געוועלל, מיט אימ,
א מאכנע שמיכלער, הויפלײט גיריקע.
און צושלעפנדיק בא מײנ קאלטן גופ
די שליסלען, וועט ער עפענענ די קאסטנס

מיט א געלעכטער. און די אויזערעס מינע,
 זיי וועלן נעמען פליסן, אָנפילן
 די אטלאסענע, לעכערדיקע טאשן.
 ער וועט צעברעכן ס'הייליקע געשיר,
 מיט קיניגלעכע אייל די קויט באטרענקען
 פארשווענדן וועט ער. און מיט וועלכע רעכט?
 מיר האָט זיך דען דאָס אלץ אומזיסט גענועכט,
 צי שפאסנדיק, ווי דער געשולטער שפילער,
 מיט ביינרלעך קלאפנדיק, שארט קופעס גאלד?
 און וויפל צריקהאלטונגען שמערצלעכע,
 געצוימטע ליידנשאפטן, דריקנודע
 געדאנקען, זאָרג באטאָג און נעכט אָן שלאָפּ
 דאָס אלץ מיר קאָסט? קאָגן זיין, דער זון וועט זאָגן
 מיין הארץ פארוואקסן איז מיט מאַכ, אז כ'האָב
 פון קיין באגערן ניט געוויסט, אז מיכ
 האָט דער געוויסן קיינמאָל ניט געקלעמט:
 געוויסן-אָט די נעגלריקע כּייע,
 וואָס קארבט דאָס הארץ, געוויסן-אָט דער גאסט
 דער אומגעכעטענער, דער מיטשפרעכער,
 וואָס מאכט דיך דול, דער פרעכער וווכערדיק,
 דער טייל, וואָס פאר אימ דער מוילעד לעשט זיך,
 די קוואַרים בלייבן אינ פארלעגנהייט
 און שיקן גלייך ארויס די טויטע?.. זיין,
 זיין רייכטום בלוטיק פריער אויס, און דאן
 מיר וועלן זען, צי דער אומגליקלעכער
 פארשווענדן וועט אזוינס, וואָס ער האָט זיך
 דורכ בלוט דערוואָרבן. אָ, ווען כ'קאָגן פון בליק
 ניט ווירדיקן מיין קעלער אויסבאהאלטן!
 אָ, ווען איך קאָגן צוריק פון קייווער קומען
 און ווי א שאַטן אפּ דער וואכ זיך זעצן
 אפּ אָט דעם קאסטן, פון די לעבעדיקע
 די אויזערעס מינע אָפהיטן ווי היינט!

דריטע סצענע

(אין פאלאצ)

אלבער, הערצאָג

אלבער:

מיין האר, איר גלויבט, כ'האָב לאנג געליטן שאנד
 פון וויסטער אָרעמקייט. ווען ניט די נויט,
 איר וואָלט מיין אָנקלאָגע ניט הערן.

הערצאג:

כ'לויב

איך גלויב אייך, ריטער ווילגעבירטיקער,
אזא, ווי איר, באשולדיקט וועט ניט
דעם פאטער אָן א נויט. פאראן דאָך ווייניק
אזוינע אויסגעלאסענע. זינט רויק,
כ'וועל איינער פאטער פירהאלטן נאָר אויב
אפ אויב, אָן טומל. כ'ווארט אפ אימ. שוין לאנג
מיט אימ זיך ניט געזען, געווען איז ער
מיין זיידנס פריינט נאָך. איך געדענק, נאָך גאָר
א קינד, ער פלעגט מיך זעצן אפ זיין פערד
און צודעקן מיך מיט זיין שווערן העלם,
ווי מיט א גלאָק.

(סוקט אריין איב סענצטער)

ווער איז? ניט ער גייט?

אלבער:

ער,

מיין האר.

הערצאג:

אינ יענעם צימער גייט. איך וועל

א רופ טאָן אייך!

(אלבער גייט ארויס; עס קומט אריין דער באראָן).

באראָן, מיך פרייט אייך זען
געזונט און מונטער.

באראָן:

גליקלעך בין איך, הערשער,
וואָס קומען כ'האָב געקאָנט לויט איינער רופ.

הערצאג:

שוין לאנג, באראָן, שוין לאנג מיר האָבן זיך
צעשיידט. געדענקט איר מיך נאָך?

באראָן:

אייך, מיין האר?

ווי איצט איך זע אייך; אָ, געווען זינט איר
א לוסטיק קינד. עס פלעגט דער אלטער הערצאג
אלץ טינען מיר: פיליפ (מיך רופן נאָר פיליפ)
וואָס זאָגסטו, האָ? אינ צוואנציק יאָר ארום,
וועל איך מיט דיר נאָך זיכער אויסזען נאריש
פאר אַט דעם פיצל... ס'הייסט פאר אייך...

אלבער:

די פריינטשאפט

באנעמענ ווידער וועלנ מיר. איר האָט
מיין הויפּ פארגעסן.

בארען:

אלט בין איך שוין, הערשער,

באם הויפּ וואָס קאָן איך אופטאָגן? איר זינט יונג
טורנירן, מאַלצייטן אייך זיינען ליב.
פאר דעם איך טויג שוין ניט. וואָלט גאָט געשענקט
מילכקאָמע, בין איך גרייט נאָך קרעכצנדיק
זיך זעצן אפּן פערד, אונ קראפט וועט קלעקן
די אלטע שווערד מיט טרייסלענדיקער האנט
פאר אייך אנטבלויזן.

הערצאג

איינער גינציקייט,

בארען, איז אונדז באוואוסט; איר זינט א פריינט
מיין זיידנס נאָכ, געשעצט האָט אייך מיין פאָטער,
אויב איך ווייס אייך אלס דרייסטן, טרייען ריטער.
נאָר לאָמיר זיצן. קינדער זיינען פאראן
בא אייך, בארען?

בארען:

איינ זון.

הערצאג:

פארוואָס בא זיך

איך זע איך ניט? ס'האָט אייך דער הויפּ דערעסן
נאָר איך, איך זיינע יאָרן, איך זיין גראד,
איך וואָלט געפאסט צו זיין בא אונדז.

בארען:

מיין זון

ער האלט גיט פון קיין וועלטלעך רוישיק לעבן;
עס זיצט איך איך א ווילד, א טרויעריק
געמיט. ער ווייס נאָר אומבלאנקען ארומ
דעם שלאָס, איך וועלדער, ווי א הירש א יונגער.

הערצאג:

וואָס טויג פאר איך זיך זונדערן פון מענטשן?
מיר וועלן גיך דאָ צוגעווינען איך
צו פֿייערונגען; באלד אונ טורנירן.

צו מיר אימ שיקט אונ א געהאלט באשטימט
דעם זונ לויט אייער ראנג. איר כמורעט זיכ,
קאָן זיין, אז איר זיט מיר פונ וועג.

בארען:

מיין האר,

ניט מיר בין איכ; איר האָט מיכ נאָר געבראכט
אין א פארלעגנהייט. כ'וואָלט ניט געוואָלט
זיכ מוידע זיין פאר אייך, נאָר פאָרט איר צווינגט מיכ
דערציילן אייך אועלכעס פונ מיין זון,
וואָס איכ וואָלט גערב פונ אייך אויסבאהאלטן.
ער האָט, מיין האר, צום אומגליק, ניט פארדינט
די אופמערקזאמקייט אייערע, אונ ניט די גנאָד.
זיין יוגנט פירט ער דורכ פארשייט
אונ אין געמיינע זינד.

הערצאָג:

דאָס איז דערפאר,

בארען, ווייל ער איז איינזאם. ליידיקייט
אונ אָפגעזונדערטקייט פארדאכט די יוגנט.
צו אונדז אימ שיקט, וועט ער פארגעסן גלייך
אָן די געווינהייט, געבאָרענע
אין העק.

בארען:

אנטשולדיקט מיר,

נאָר גלויבט מיר, הערשער,

איכ קאָן אפ דעם ניט איינגיין.

הערצאָג:

נאָר פארוואָס?

בארען:

באפרייט אן אלטן מאן.

הערצאָג:

איכ פאָדער גלייך,

דערקלערט דעם גרונט פונ אייער אָפּוואָג.

בארען:

כ'בין

דערצאָרנט אפ מיין זון.

הערצאָג:

פארוואָס?

באראָג:

פאר זייער

א הארב פארברעכנ.

הערצאָג:

זאָגט, אינ וואָס באשטייט עס?

באראָג:

באפרייט מיכ, הערצאָג.

הערצאָג:

אומבאגרייפלעכ. עפּשער

זייט איר דורכ אימ פארשעמט.

באראָג:

געוויס פארשעמט.

הערצאָג:

נאָר וואָס האָט ער געטאָנ?

באראָג:

ער... האָט געוואָלט

מיכ טויטנ...

הערצאָג:

טויטנ? וועל איכ צום געריכט

אימ איבערגעבנ, ווי א וויסטנ מערדער.

באראָג:

דערווייזונ וועל איכ ניט, כאָטש כ'ווייס גענוי,
אז ער באנערט מיינ טויט. כאָטש כ'ווייס, אז ער
האָט זיכ געפרוּווט מיכ...

הערצאָג:

וואָס?

באראָג:

באגאנווענענ.

אלבער:

(רייטט זיך אריין אין צימער).

איר לינגט, באראן!

הערצאג:

(צום זון)

ווי האָט איר זיך דערוועגט?

באראן:

ביסט דאָ? דו, דו האָסט מיר געוואָלט! דעם פאָטער
געקאָנט האָסט אויסריידן אזא מיין וואָרט!
איך לינג? פאר אונדזער הערשער אין די אויגן!
מיר, מיר... צי כ'בין שוין גאָר קיין ריטער ניט?

אלבער:

איר ווייט א לינגער!

באראן:

גאָט גערעכטיקער!

עס האָט קיין דונער נאָך ניט אויסגעבראָכן;

(וואָרט דעם זון א הענטשקע)

הויב אופ, און זאָל אונדז מישפעטן די שווערד!

(דער זון הייבט אַינליק אופ די הענטשקע).

אלבער:

א דאנק. דאָס איז מיין פאָטערס ערשט געשאנק.

הערצאג:

וואָס זע איך? און וואָס קומט דאָ פאָר? א זון
נעמט דעם ארויסרופ אָן פון אלטן פאָטער!
איך וועלכע טעג האָב איך עס אָנגעטאָן
די קייט פון הערצאג! שווינגט, דו דולער מענטש
און יונגער טיגער, דו, גענוג, (צום זון) לאַזט אָפּ.
די הענטשקע ווייזט אהער (נעמט אָפּ).

אלבער:

(פאר זיך)

א שאָד.

הערצאָג:

ווי ער

האַט זיך אינאיר דאָס איינגעקלאַמערט—אויסוואַרפֿ!
גייט, גייט, גייט ווייזט זיך פאר די אויגן מיר
ביז כ'וועל אייך רופֿן.

(אלבער גייט ארויס)

אומגליקלעכער אלטער,

איר שעמט זיך גאָרגיט...

באַראָן:

האר, אנטשולדיק, שטיינ

איך קאָג מער ניט. די קני זיך ברעכנ אונטער,
ס'איז ענג מיר! ... ענג!.. די שליסלען זינען וואו!
די שליסלען... שליסלען מינע...

הערצאָג:

ער איז טויט.

אָ, גאָט מינער! א דאָר א שרעקלעכער
אונ הערצער גרויזאמע!

יִיִדִּיש-ש. האלקינ.

1830 י.

אין סיביר

אין טיפן פון סיבירער ארץ
היט שטאלצ-געדולד פון אייער לעבן,
ס'וועט ניט פארפאלן גיין די מי, פון הארץ
פון אייערער דער הייכער שטרעבן.

א טרייע שוועסטער דעם, וואס ליידט
אין שווארצן אונטערערד פארשפארטן,
וועט האפענונג אייך העלפן ווארטן,
ס'וועט קומען די געגארטע צייט.

דורך שווארצע שלעסער וועט דערגיין
צו אייך די פריינטשאפט און די ליבע,
גלייך ווי אצינד אין וויסטע גריבער
מיין פרייע שטים דערגיט אליין.

די קייט וועט פאלן אפ דער ערד,
און העל די פרייהייט וועט א שיינ טאן,
איך גריסן פריידיק באמ אריינגאנג,
און פריינט וועלן אייך אפגעבן דעם שווערד.

יידיש-מ. ליפשיץ

צו טשאאדאיעוונ

פון האַפענונג, פון רו, פון ליבע
ניט לאנג האָט אונדז דער טרוים געהילט.
ווי נעפלעך אינ פרימאַרגנס טריבע
צעשוומענ איז די יונגע שפּיל.

נאָר ס'זיצט נאָך אינ אונדז באַגערנ,
און אונטער לאַסט פון מאַכט און שאַנד
די רופן פון דעם פאַטערלאַנד
מיט הייסט אומגעדולד מיר הערנ.

מיר האָפּט, וואַרטנ אפּ דער רעגע
פון הייליקער פון פרייער מאַכט,
ווי אַ פארליבטער הייס דערוואַרט
פון דער באַגעגעניש די רעגע.

ביזוואַן עס ברענט אינ אונדז דער פלאַם,
ביזוואַן פאר ערע הערצער לעבנ,
מיינ פריינט, קומ שענק דעם פאַטערלאַנד
די קראַפט פון זעל, דאָס שענסטע שטרעבנ.

אַ, כאַווער, גלויב, דעם כוּישעכ טרייבט
די שיינ פון גליקלעכע באַגינענ,
ס'וואַכט רוסלאַנד אופ, די קרעפטן קלייבט,
די זעלבסטמאַכט שטירצט, און אפּ רוינענ
די נעמען אונדזערע פארשרייבט.

1818 י.

יידיש-ד. האַפּשטיין.

19-טער אהטיאבער

זיין רויטן אַנצוג טוט שוין אויס דער וואלד,
 דער פראָסט באזילבערט שוין דאָס פעלד דאָס אָפגעוועלקטע,
 דער טאָג ניט ווילנדיק אזוי צעהעלט זיך
 און הינטער בערג פארשווינדט ער באלד.
 איז פלאקער מיין קאמין אין צימערל אין פוסטן,
 און דו דער וויין, מיין פריינט, אין קאלטן הארבסט
 דיין ליכטן פייער גיס אריין אין ברוסט מיר,
 כאַטש אפ אוועקלע נאָר בארויקן מיין הארץ.

כ'ביי טרויעריק: ניטאָ מיט מיר מיין פריינט, ניטאָ,
 מיט וועמען כ'וואָלט פארטרינקען די צעשיידונג
 און וועמען איך זאָל קענען היינט אין פרייד
 די האנט א דריק טאָן, ווינטשן לאנגע יאָר אימ דאָ.
 איך טרינק אליין; אומזיסט און צום באדויער
 דו רופסט צונויף מיין טרוים די פריינט,
 פון טריט באקאנטער רויש דערגייט ניט צו מיין אויער,
 אפ מיין געטרעטע ווארט איך שוין ניט היינט.

איך טרינק אליין, און בא נעווא דעם טייך
 די פריינט דערמאָנען דאָך געוויס מיר,
 צי הוילען אלע דאָרט, דעם טאָג באגריסן,
 צי פעלט ניט עמעצער פון אייך?
 די פראכטפולע געווינהייט ווער האָט שוין פאראטן ווידער?
 צי וועמען האָט פארשלאָפט פון אייך די פאלשע וועלט?
 און וועמען שטימע איז אנטשווינגן אפ דעם איבערום פון ברידער?
 ווער איז ניטאָ צווישן אייך? ווער פעלט?

ניטאָ שוין מער מיט קרויזן-האַר דער דיכטער,
 מיט אויגן-פֿייער, מיט גיטארע קלונג,
 ער שלאָפט שוין רויק אונדזער טרייער יונג,
 דאָרט איז איטאליע, אונטער מירטן.

אונ אפן קייווער רוסישן א כאווערס האנט
האָט ניט פארקריצט אינ מוטער־שפראך געציילטע ווערטער,
א גרוס געפינענ זאָל א זונ פונ זאָפּנ־קאנט
ווען ער וועט וואָגלענ דאָ אינ פרעמדע ערטער.

צי זיצסטו צווישן דייןע פריינט
אינ פרעמדע הימלען איינגעליבטער יונג, פארשייטער?
צי גייסטו אָט דעם טראָפיק דורכ, צי גאָר אינ ווייטע
צאָפּנדיקע יאמען ביסטו היינט?
א וועג א גליקלעכענ! גלייכ פונ ליצי דערפרייט
ביסטו ארופעט אפן שיפ געשווינד.
פונ דעמלט אָג דיין וועג אינ יאמ צעשפרייט,
אָ, דו פונ שטורעם־כוואליעס אויסדערווילטע קינד!

דו האָסט פארהיט דאָכ אינ דיין וואנדער־גוירל
פונ קינדער־יאָרן פרייד אונ וויי:
דער רויש, די שפילן פונ ליצי
דיכ כאָלעמט זיכ אינמיט פונ שטורעם־גרוילן.
דו האָסט דיין האנט געשטרעקט צו אונדז פונ יאמ,
דיין יונגע הארץ געכאָוועט אונדז מיט פריידן,
אונ אלץ געזאָגט: דער מאזל האָט אפ לאנג מיסטאמ
פארמישפּעט אונדז מיר זאָלן זיין צעשיידן.

אָ, מיינע פריינט, ס'איז פראכטפול אונדזער בונד!
ווי די נעשאַמע אייביק איז אונ ניט צעשפליטערט,
פעסט אונ זאָרגלאָז פריי אונ א צעבלייטער
איז ער צונויפגעוואָקסן אונטער מוזעס ליד געזונט,
צי ווארפט דער גוירל אונדז אינ וועלכע לענדער,
ווייניג דער גליק זאָל ניט פארשלעפּן דאָ,
די זעלבע זינענ מיר: די גאנצע וועלט איז אונדז א פרעמדע,
דאָס פאָטערלאנד איז צארסקאיע סעלאָ.

פונ קאנט צו קאנט פארפאָלגט פונ א געווייטער,
אונ א פארפלאַנטערטער אינ שטרענגן גוירלס געצ,
אפ שויס פונ נייער פריינטשאפט כ'האָב זיכ צוגעזעצט,
א מידער איינגעבויגט מיינ קאָפּ מיט ציטער.
מיט גוטער האָפענונג פונ קינדער־יאָרן,
מיט מיינ געבעט, וואָס האָט געריסן זיכ פונ ברוסט
בינ איכ א פריינט מיט אנדערע געוואָרן,
נאָר ביטער איז געוועזן זייער גרוס.

און איצטער דאָ אינ דעם פארשלעפטן העק,
א הויז פאר קעלט און איינזאמע זאוייעס,
איז אומגעריכט געקומען די דערפריינג:
אייכ דרייען פריינט פון מינע אומעטיקע טעג
האָב איכ ארומגענומען דאָ. פארווערטע הויז פון דיכטער
האַסטו, אַ, פושטשינ פריינט באזוכט אינ א זאויי,
דעם טרויעריקן טאָג פון מיין פארשיקונג אומגעריכט גאָר
האַסטו פארוואנדלט אינ א טאָג פון דעם ליצי.

דו, גאָרטשאקאָוו, פון לאנג האָט דיר דער גליק באשיינט.
א לויב צו דיר—פאָרטונעס גלאנצ דער קאלטער
האַט ניט דערשטיקט דיין פרייע הארץ און ניט באהאלטן:
דערוועלבער ביסט פאר ערע און פאר פריינט.
פארשיידן האָט באשטימט דער גוירל אונדז די וועגן,
ערשט אָנגעהויבן לעבן—גלייכ צעשיידט,
נאָר אומגעריכט מיר האָבן זיכ באגעגנט,
ווי ברידער זיכ ארומגענומען זאלבעצווייט.

ווען ס'האַט געטראָפן מיר דעם גוירלס, ביזער מעסער,
פארפרעמדט פון אלעמען, פאריאָסעמט און אליין
בינ איכ געבליבן אונטער שטורעם שטיין,
געווארט אפ דיר—מיין דיכטער פון די יונגפרויען פערמעסער.
דו ביסט אריין, דער מוזעס זון געטרייער,
אַ, דעלויג פריינט: דיין שטימ האָט אופגעוואכט
און אופגעוועקט אינ הארץ דעם דרימלענדיקן פייער.
איכ האָב געבענטשט מיין גוירל יענע נאכט.

נאָכ קינדווייז האָט בא אונדז דער גייסט פון ליד געברענט,
א ווונדערלעכער ברויז האָט אונדז געצויגן,
נאָכ קינדווייז זינען מוזעס צוויי צו אונדז געפלוין
און ביידן אונדז געכאָוועט אפ די הענט.
נאָר כ'האָב שוין ליב געהאט אפלאַדיסמענטן,
און דו האָסט שטאַלץ געזונגען פאר דער מוזע, צום געפיל,
כ'האָב מיין טאלאנט פונקט ווי מיין לעבן אָן שום אכט צעשווענדעט
און דו דיין געני האָסט דערצויגן אינדערשטיל.

עס דולט די מוזע ניט קיין פוסטע רייד,
דאָס פראכטפולע דארף זיין גרויסארטיק:
די יוגנט אָבער אייצעט און פארנארט אונדז,
א טרוים א נארעשער אונדז פריידט.

און מיר באקלערן זיך—נאָר שפּעט! און טרויעריק מיר מוזן
אפּ הינטער קוקן וווּ קיין שפורן וועסטו נישט דערזען,
וויילעלם, זאָג, מײַן טרײַער ברודער לויט דער מוזע,
צו נישט אזוי איז אויך מיט אונדז געווען?

שוין צײַט! שוין צײַט! דעם פײַן פון טיפּן הארץ
האַט נישט פארדינט די וועלט; גענוג די טאַעסן און זאַרגן!
דאָס לעבן לאָמיר דאָ אין איינזאַמקײט פארבאַרגן!
איך ווארט אפּ דיר מײַן שפּעטער פריינט, איך ווארט.
נו, קום ארײַן און מיטן פײַער פון דײַן צויבער-מײַסע וועק
לעגענדעס הארציקע בא ביידן,
דערמאָנען די קאוקאזער שטורעמדיקע טעג
און וועגן שילערן און רומ און ליבע ריידן.

שוין צײַט אויך מיר... איז היליעט מײַנע פריינט!
נאָך א באגעגעניש מײַן הארץ פארבענקט זיך,
דעם דיכטערס א פאַרויסזאָג פארגעדענקט זשע:
א יאָר וועט דורכלויפן און כ'בין מיט אײַך ווי הײַנט,
מײַן טרוים וועט פאַרט מעקויעם ווערן,
א יאָר וועט דורכלויפן, מיט אײַך כ'וועל ווידער זײַן,
אַ וויפּל אויסגעשרייען, וויפּל טרערן,
און וויפּל קופּלען אופּגעהויבענע מיט וײַנ!

און פול גיסט אָן דעם ערשטן, פול!
און ביזן דעק אימ אויסטרינקען מיר מוזן
לעקאַווער אונדזער בונד! בענטש, זיגערישע מוזע,
בענטש: זאָל לעבן אונדזער שול!
א לויב אײַך טויטע, לעבעדיקע, לערער, ליבע,
בא וועמען אונדזער יוגנט האָט געהאט א שוץ,
די קופּלען אופּגעהויבן צו די ליפּן,
דאָס שלעכטס פארגעסט, באצאָלט פאר גוטס.

איז היליעט, מײַנע פריינט, ביז וואן מיר זײַנען דאָ!
אַ, ווי דער קרײַז פון שאַ צו שאַ ווערט שיטער, שיטער,
ווער שלאָפט אין קייווער שוין, און ווער איז ווייט פארביטערט,
דער שיקזאל קוקט, מיר וועלן, ס'לויפן טעג און שוין נישטאָ.
מיר ווערן אומבאמערקבאר אײַנגעבויגענער און קעלטער,
צוריק מיר נעמען שוין צום אָנהויב גיין,
איז וועמען זשע וועט אויסקומען שוין אפּ דער עלטער
צו פײַערן דעם טאָג פון דעם ליציי ארײַנ?

מיין אומגליקלעכער פריינט! פאר קומענדיקע דוירעס גייע
וועסט זיין א לאנגווייליקער גאסט, פארפרעמדט און אומבאקאנט,
ער וועט דערמאנענ אונדז די יאנטעוועטעג די טרייע,
דאָס אויג פארמאכנדיק מיט ציטערדיקער האנט...
איז זאָל ער דעמלט מיט א פרייד כאָטש א צעשטערטער
דעם טאָג דעם היינטיקן פארברענגענ בא א קופל וויין,
ווי איך אָט איצטער אייער פריינט פארווערטער
האָב איך פארבראכט אָן זאָרג, אָן פיינ.

1825 י.

יידיש-מ. טייפ.

אריאן

געווען איז שים מיר זינענ פיל:
ווער ס'האָט דעם זעגל אָנגעצויגן,
און ווער איז טיפ אריינגעבויגן
די פעסטע רודערס. אינדערשטיל
האָט אונדזער רוד'ער קלוג און זיכער
געפירט פאָרויס די שווערע שים;
און איך מיט גלויבן פול, איך שטיפ
און זינג... נאָר פלוצים האָט די טיפ
צעקניטשט א ברוינדיקער וויכער,
פארזונקענ זינענ קליין און גרויס.
נאָר איך דער שטילער זינגער בלויז
געבליבן אפן ברעג בין איינער.
און כ'זינג די הימנען גלייך ווי פריער
און אפ דער זון איך טריקן מיר
דאָס פליכטע אָנטאָן הינטער שטיינער.

1827 י.

יידיש-מ. כאשטשעוואצקי.

* * *

כ'טרינק פאר געזונט פון מערי,
ליבער מערי מיין.
קיינער זאל ניט הערן,
שטיל, אָן געסט, כ'וועל וויינ
טרינקען פאר מיין מערי.

שענער טרעפט פאר מערי,
שענער פאר מערי מיין
פאר דער קליינער פער;
נאָר מ'קען ניט ליבער זיין
פאר דער צארטער מערי.

זי זשע גליקלעכ מערי,
זון פון לעבן מינס!
זאל פון צאר און טרערן,
זאל פון טעג אינ מיין
גאָרניט וויסן מערי.

1830 י.

יידיש-ז. אקסעלראָד.

* * *

שוין צייט, מיין פריינט, שוין צייט, דאָס הארץ בעט רו אצינדער
עס לויפן טעג נאָכ טעג, און יעדע שאַ געשווינדער
טראָגט אָפּ א טייל פון זיין, און מיר מיט דיר באצווייט
מיר טראכטן לעבן נאָכ, נאָר זע ס'קומט אָן דער טויט.

ניטאָ קיין גליק אינ וועלט, פאראן איז פרייהייט, פרידן
שוין לאנג פון אזא גוירל וואָלט איך זיין צופרידן,
שוין לאנג, דער מידער קנעכט, אנטלויפן כ'ווייל
אינ ווייטן ווינקל דאָרט פון מי און לויטערן געפיל.

1834-1836 י.

יידיש-ז. אקסעלראָד.

א וואלקן

דו וואלקן, דו לעצטער פון שטורעם צעזייטנ!
אליין טראָגסט זיך/ אומעט אינ הימל אינ ברייטנ.
אליין ווארפט א שאַטן פון אומעט און קלאָג,
אליין דו באטריבסט דעם צעזונגענעם טאָג.

אקאַרשט האָסט דעם הימל אינגאנצן פארכמארעט,
און גרויזאמע בליצן דיך האָבן געארעמט,
און דונערס פארבאָרגענע האָט זיך געהערט,
מיט רעגן געשטילט האָסט די דאַרשטיקע ערד.

גענוג שוין, באהאלט זיך, ס'אריבער דיין צייט שוין,
די ערד איז דערפרישט און דער שטורעם פארבליי שוין,
און ווינט צווישן בלעטער און ביימער זיך קלייבט
און דיך פון בארוקטע הימלען פארטרייבט.

1835 י.

יידיש-מ. כאשטשעוואצקי.

א וואלקן

פארבליבענער וואלקן פון שטורעם צעזייטנ!
דו איינער יאָגסט אומ אינ די זויבערע ברייטנ,
א שאַטן א גרויער פון דיר גיט א טראָג,
דו איינער פארומערסט דעם פריידפולן טאָג.

האָסט נאָרוואָס דעם גאנצענעם הימל פארנומען,
און שטרענג האָבן בליצן דיך האלדזן גענומען.
פארבאָרגענע דונערס זיך האָבן דערהערט
און דו האָסט געפאָיעט די דאַרשטיקע ערד.

די צייט איז געענדיקט, גענוג, ווער צערוגען!
די ערד איז שוין פריש, ס'איז דער שטורעם אנטרונען,
די בלעטעלעך צערטלט דער ווינט אפן בוים
און טרייבט דיך און יאָגט פון בארוקטן רוים.

1835 י.

יידיש-ה. קאמענעצקי.

דאן

אם דער ראכוועס טוט ער שיינען.
פליסט און בלאנקט... געגריסט זיי, דאן!
פון די ווייטע זיין פון דייןע
מיט א גרוס צו דיר כ'קום אָן.

ס'האָט דיין רום זיך ווייט צעוואַקסן,
יעדן טיכ ביסטו באוואוסט;
פון יעוופראט און פון אראקס אויך
האָב איך דיר געבראכט א גרוס.

אָפגערוט פון דער מילכאָמע,
און דערשפירט די אייגן ערד.
פון די ארפאטשער שטראָמען
טרינקען שוין די דאָנער פערד.

פאר די בראווע רייטער דייןע,
טיפ פון הארץ געליבטער דאָן,
שוימיק-פלאמענדיקע וויינען
פון די וויינגארטנס גרייט אָן.

1829 י.

יידיש-ה. קאמענעצקי.

דאן

צווישן ברייטע פעלדער שיינענדיג,
ווי ער פליסט! געגריסט זיי דאָן!
פון די ווייטע זיין פון דייןע
אָפגעבן א גרוס איך קאָן.

צווישן טייכן דער בארימטער
שטילער דאָן איז ווייט באוואוסט.
פון אראקס כ'האָב דיר אצינדער
און יעוופראט געבראכט א גרוס.

אָפגערוט פון ביזע סאָנימ
און דערשפירט די היימאט-ערד.
פון די ארפאטשער שטראָמען
טרינקען שוין די דאָנער פערד.

גרייט זשע אָנעט, דאָן געגארטער
פאר די רייטער, פול מיט קראפט,
פון די וויינגערטנער די צארטע
פויקען שפריצנדיקן זאפט.

1829 י.

יידיש-מ. כאשטשעוואצקי.

דער פרוו צו אנטלויפן

(א קאפיטל פונעם ראָמאן „פושקין איז מיכײל־לאָווסקאָיע“)

נאָך דעם, ווי דאָס פאָר-פאָלק קערן איז אָפגעפאָרן פון טריגאָרסקאָיע, האָט פושקין א צײַט קיין בריוו ניט באַקומען פון אַנא פּעטראָווא. איז די לעצטע ווערטער אירע האָט זי אים צוגעזאָגט, אז זי וועט פארלאָזן דעם מאַן און אריבערקלייבן זיך אים פּעטערבורג, און ער האָט זיך געשוואָרן, אז טייקעס קומט ער צופאָרן איז דער רעזידענצ-שטאָט זיך זעען מיט איר. עס זײַנען אָבער געגאנגען טעג נאָך טעג, און אלץ איז געווען אומבאוועגלעך און קיין שום ענדערונג איז ניט פאָרגעקומען איז זײַן פּערזענלעכע לעבן. „אומבאוועגלעך“—האָט ער באַ זיך אליין א טראַכט געטאָן, דערמאָנענדיק זיך זײַנע איי-גענע פּערזן, און פלוצלינג האָט זיך אָנגעהויבן א באַוועגונג: דאָס שלאָגן פון אירע כוואליעס האָט זיך דערקייקלט אויף איין פּסקאווער העק.

די רעזידענצ-שטאָט איז געווען אַן א קייסער-ער איז אוועקגעפאָרן מיט דער קראַן-קער ווייב אפּ דאָרעם, און פושקין האָט באַ זיך געטראַכט: „ער וואָלט כאָטש לענגער פאר-בלייבן דאָרטן—וועט זײַן גרינגער אריינצוכאפּן זיך איז דער הויפט-שטאָט.“ ער האָט געווארט אפּ עפעס א יעדע פון די קערנס. אָבער די פאָסט האָט געשוויגן. איז טריי-גאָרסק איז די לעצטע טעג אויך געווען ניט פריילעך, אָסיפּאָווע האָט זיך צוגעקילט, באַ איר איז געווען א רויז-אַנצינדונג אפּן פאָנעם. נאָך דורך דער פארגליווערטקייט האָבן זיך אָנגעהויבן צוערשט דערהערן אומרויקע קלאנגען, אז דער קייסער אליין איז אויך קראַנק געוואָרן און דערנאָך האָט דעם דאָרפישן לאַנגווייל אופגעטרייסלט א יעדע, אז דער קייסער איז געשטאָרבן איז טאגאנדאָג.

פושקין איז איינער אליין געשטאנען באַ זיך איז זאל. דער ווינטער איז אָנגעקומען אַ קאלטער, פונקט ווי איז פאָריקן יאָר—אינגאנצן אַן שניי. די ניאניע האָט איצטער גע-הייצט דעם אויוון, און פושקין פלעגט ווען ניט ווען אריינגיין אהער א קייקל טאָג די קוילן אפּן ביליאַרד. מיט אַן אופגעהויבענעם ביליאַרד-שטעקן האָט ער אָפגעענטפּערט. דערהערנדיק א קלאפּ, איז טיר:

— ארייַן!

— א צעטעלע פון דער פריצטע אָסיפּאָווע.

פושקין האָט אָפגעלייגט אַן א זײַט דעם שטעקן, און האָט צוגענומען פון דער ניא-ניע דאָס צעטעלע. דאָס צעטעלע איז געווען א קורצט, און ער האָט עס גיך דורכגע-לייענט. מיט א האַסטיקער באַוועגונג, אויסבויענדיק זיך, ווי איינער, וואָס ווארפט זיך

אינא פאָלענע, האָט ער זיך פלוצלינג אונטערגעטוקט אונטערן ביליארד און איז צוריק ארויס פון דער צווייטער זייט. מיט שרעק האָט די ניאניע אפ אימ געקוקט, און פושקין אליינ האָט קוים פארשטאנען, וואָס ער טוט. ער איז אופגעטרייסלט געווען אינא זיין גאנצן וועג און ס'איז, קענטיק, אימ נייטיק געווען א וועלכער עס איז האסטיקער זשעסט—אן אויסלאָדונג פון דער געשאפענער אָנשטרענגונג: פונקט ווי ער וואָלט דורכ דעם טאקע ארויסגעשוומען אינא א ניי לעבן. אפ זיין פאָנעם האָבן זיך שנעל געביטן ווידערשפערעלעכע געפילן. אזוי איז ער אווילע געשטאנען, און ווען ער האָט זיך ארומגעקוקט, האָט ער מיט פארווונדערונג דערווען די ניאניע, פונקט ווי זי וואָלט זיך נאָרוואָס באוויזן פאר אימ. בא איר איז געווען א דערשראָקענער און פרגעגנדיקער פאָנעם.

— ניאניע, איך פאָר... הורא!

די ניאניע איז געווען גרייט זיך פאנאנדערצוויינען, נאָר ער האָט זי איבערגעשלאָגן און גענומען אומדרייען זיך מיט איר איבערן צימער.

טייקעם פון מיכילאָוסקאָיע איז ער אָבער נישט געפאָרן, האגאמ געצויגן האָט עס אימ זייער. א קויסע עפער מאכן אפריער מיט גוטע ברידער? ער איז געווען אופגערעגט: ס'איז געוואָרן אן אנדער קייסער „איך וועל נישט בעטן, פארשטייט זיך, באמ קייסער א דערלויבעניש צו ווינען אינא אפאטשקע אָדער אינא ריגע. אפ וואָסער שווארצ יאָר בעטן דערלויבעניש אפ אריינפאָרן אינא די הויפטשטעט אָדער אינא ווייטע לענדער... אינא דער רעזידענצ-שטאָט ווילט זיך מיר צוליב אייך, מינע פריינט; עס ווילט זיך מיט אייך נאָך פארן טויט אביסל רעכילעס טרייבן. ריכטיקער, פארשטייט זיך, וואָלט געווען—אוועק-לאָזן זיך ערנעצ איבערן יאמ: וואָס האָב איך צוטאָן אינא רוסלאַנד?—אזוי האָט ער גע-שריבן צו פלעטניאָוו. און אָנגעהויבן דעם בריוו האָט ער אזוי: „נישט אינא לידער גייט דאָס: ליבער...“ געריכט האָט ער זיך, אז איצט, פארן קייסער קאנסטאנטינ, וועט זיך אסאך ענדערן און ארויסגעוואָלט האָט ער דעם דאָזיקן געדאנק קאטענינען: „אלס א גע-טרייער אונטערטאן, דארף איך, פארשטייט זיך, טרויערן איבערן קייסערס טויט, אָבער אלס פאָעט פריי איך זיך, וואָס אפן טראָגן איז ארום קאנסטאנטינ דער וועט: אינא אימ איז פאראן פיל ראָמאנטיזם...“ כוז דעם איז ער דאָך א קלוגער, און מיט קלוגע מענטשן איז פאָרט עפעס בעסער.“ אזוי האָט ער אינא זיין געדאנקענגאנג פאָרט נישט פאר-געסן צו דערמאָנען דעם געשטאָרבנעם קייסער „מיט א גוט וואָרט...“

ענדלעך, איז אָנגעקומען א בריוו אויך פון דער פרוי קערן. זי האָט אימ געשיקט א מאטאָנע גאנצ בייראָג און האָט אימ מוידע געווען, אז מיטן מאן איז זי זיך פאנאנדער-געגאנגען און פאָרט ארויס אינא פעטערבורג. בא פושקיןען האָט אָנגעהויבן קלאפן דאָס הארץ: וועט זי, הייסט עס, איצטער זיין אליינ... ער האָט אָבער זאָרגזאם א טראכט גע-טאָן אויך וועגן געלט: אליינ לעבן איז נישט גרינג! און ער האָט שנעל איר אָפגעשיקט דאָס געלט פאר די ביכער. ער האָט איר זייער געדאנקט און אויסגעדריקט די האָפּע-נונג, אז „די נאָר וואָס פאָרגעקומענע ענדערונג“ וועט אימ דערנענטערן צו איר. „ווי-דער נעם איך זיך פאר דער פעדער, קעדיי צו זאָגן אייך, אז איך בין בא אייערע קניי: אז איך ליב אייך נאָך אלץ; אז עס טרעפט אמאָל, אז איך האָב אייך פריינט; אז אייער-געכטן האָב איך גערעדט אפ אייך שרעקלעכע זאכן; אז איך קוש אייערע פראכטפולע הענטלעך; אז ווידעראמאָל קוש איך זיי, אינא דערווארטונג אפ עפעס בעסערס, אז איך גיי אויס פון די קויכעס, אז איר זייט געטלעך“ א. א. וו.

און בעמעס טאקע, ער איז אויסגעגאנגען פון די קויכעס. אפ אנאס געבורטס-טאג איז געווען א גרויסער אוילעם. גאָר ער איז געוועסן צווישן די געסט און זיך געטראכט זיין. גאָר איין דערציילונג וועגן א זאך, וואָס האָט זיך געטראָפן דאָ איז שיינעס, איז גאָר אַרומגעוועסן אויער, האָט פאַרכאַפּט זיין אופמערקזאַמקייט.

איוואן מאטווייעוויטש ראקאטאָו האָט עס אים דערציילט צעצויגן קלינגענדיק זיך מיט אלע איינצלהייטן. די עצעם געשעעניש אָבער איז געווען א פריילעכע. דער מאן איז אוועקגעפאָרן אפ געיעג, און דאָס יונג ווייב האָט אופגענומען א פאַרבייפאַרנדיקן יונגן און שיינעם ריזנע. עס האָט זיך בא אים צעבראָכן די קארעטע און מע האָט אים דאָ איבערגעלאָזן אפ נאכטלעגער. באנאכט האָט ער געמאכט אן ארויסקרייך, אָבער ער האָט געכאַפּט א פאטש פון דער באלעבאָסטע.

— דער אָנפאל איז געווען צופיל אומגעריכט! — האָט דער דערציילער, ווי דערקלערן-דיק, כיטרע צוגעגעבן.

פושקין האָט געהערט און געשמייכלט, אָבער געטראכט האָט ער גאָר וועגן עפעס אנדערש. ער האָט זיך אופגעהויבן און איז אריין צו פראסקאוויע אלעקסאנדראָווענע, וועלכע איז נאָך אלץ ניט ארויס צו די געסט.

זי האָט אים אופגענומען. דאָס פאָנעם אירער איז געווען פאַרבאנדאזשירט. זי האָט אָבער ארופגעכאַפּט אפן קאָפּ א שאל, קעריי ניט שרעקן דעם גאסט. ווי געוויינלעך איז דער לעצטער צייט, האָט מען גענומען שמועסן וועגן דער לאגע איז פעטערבורג. — אָט, ארסעניען האָב איך היינט אוועקגעשיקט מיט עפל. ווארט איך אפ ניט-ווען ער וועט זיך אומקערן.

פושקין האָט א טראכט געטאָן: „א שאָד, וואָס אוועקגעפאָרן שוין“ — און נאָכפאָלגן-דיק זינע געדאנקען, האָט ער גענומען פאַנאנדערפרעגן אַסיפאָווענע, ווי זי איז זיך נוי-העק, ווען זי ריכט עמיצן אויס איז פעטערבורג.

— ווי? גאָר פאָשעט, איך שרייב אים אָן א בילעט, דעם אויסווען, דעם עלטער, און לייג א שטעמפל.

„איך שרייב אים אָן א בילעט...“ ווי פאָשעט דאָס איז: אפ צוריקוועגס, דערמאָנען-דיק זיך גרישקע אטרעפיעווס אנטלויפן, האָט ער גערעדט צו זיך אליין: „און אינדער-עמעס טאקע — פארוואָס ניט ארויסטרעטן עפעס אונטער א פאלשן נאָמען?“

און אינדערהיים האָט ער, ענדערנדיק בלוין אביסל זיין האנט-שריפט, גאָר זיך צו-נויפגעשטעלט פאר זיך און פאר ארכיפ דעם גערטנער אן אויסגעצייכנט „בילעט“, אפריער האָט ער א קוק געטאָן איז שפילן און זיך איבערציגט, אז יאָרן דארפ מען זיך טאקע צוגעבן.

בילעט

דיזער איז געגעבן פון דאָרפ טריגאָרסקאיע די מענטשן: אלעקסיי כאָכלאָוו. הויך 2 ארש. 4 ווער, האָר טונקל-בלאָנד, אויגן בלויע, די באָרד געגאָלט, 29 יאָר אלט, און ארכיפ קוראטשקינען הויך 2 ארש. $3\frac{1}{2}$ ווער. האָר העלבלאָנדע, ברע-מען געדיכטע, איין אויג א קרומער, געשטופלט, אלט 45 יאָר, אלס באשטעטיקונג אז זיי זינען ווירקלעך געשיקט געוואָרן פון מיר קיין ס. פעטערבורג צוליב מיינע אייגענע באדערפענישן און איך בעט דעריבער די הערן קאמאנדירן פון די וואכ-פאָסטנס צו געבן זיי א פרייען דורכגאנג.

פארן שטעלן די דאטע, האָט ער זיך פארטראכט: עפּשער גלייכער צו צייכענען מיט א פריערדיקער דאטע, ווען עס זיינען נאָך נישט געווען קיין קלאנגען וועגן דעם קייסערס טויט? אזוי וועט טאקע זיין גלייכער—עס זאָל זיך קיינעם נישט ווארפן אין די אויגן...

און ער האָט געשטעלט אפן „בילעט" די דאטע פון סאָפּ נאָיאבער. דערמאָנענדיק זיך מיט א שמיכל פראסקאוויע אלעקסאנדראָוועס האנטשריפט, האָט פושקין ליכט און גרינג אונטערגעשריבן אפן דאָקומענט: סטאטסקי סאָוועטניק פראסקאוויע אָס יפאָווע—און געשטעלט זיין אייגענעם שטעמפל.

באנאכט האָט זיך אימ שלעכט געשלאָפן, ער האָט געזען אין כאָלעם דעם זיידן האניבאל, ווי ער שפּרייזט צווישן ביימער. אינדערפרי האָט ער אָבער פונדעסטוועגן גערופן צו זיך ארכיפּ און געמאכט די נייטיקע פאראָרדענונגען.

אזוי ארום זיינען אלע וועגן אפּ אָפּטרעטן געווען אָפּגעשניטן. ער איז געווען אפּ גערעגט נישט נאָר צוליב דער פאַרשטייענדיקער באגעגעניש מיט דער פרוי קערן. ער האָט זיך אויך דערמאָנט אָן גאַרטשאקאָווי: יענער וואָלט עפּשער געקענט נישט צוזאָגן, אָר האָט ער שוין געזאָגט, וועט ער עס אפּ געוויס טאָן: ער וואָלט אימ געשאפן א פאס אפּ פאָרן אין די פרעמדע לענדער. ווען ער האָט זיך פונדעסטוועגן קלאָר פאַרגע-שטעלט, אז ער פארלאָזט רוסלאַנד—דוכט זיך א געוויינטלעכער געדאנק!—איז אימ פאַרט דורכ א קעלט איבערן לייב. און ביכלאל—וואָס טוט זיך איצט אין פעטערבורג? ער האָט גוט געוויסט, מיט וואָס עס שמעקט א צייט, ווען עס בייטן זיך די קייסאַרים.

בעסאָד-סוידעס האָט ארכיפּ אריינגעפאקט א פויערשן גארניטער פאר זיין האר. פושקין האָט געוויסט, אפּ וועמען ער קאָן זיך פארלאָזן, ווען ער וועט אליין ארויסטרעטן אין דער ראָליע פון אלעקסיי „כאַכלאָווי". אפילע די ניאניע האָט פון דעם דאָזיקן סאָד גאַרנישט נישט געוויסט. איר האָט ער געזאָגט, אז ער פאַרט דאָס אין פסקאָו אפּ זיין אייגענעם געשפאן און אז די טריגאַרסקאָיער אייגנוויינער, ווען זיי וועלן פרעגן, זאָל מען אויך אזוי זאָגן.

— איז דאָס טאקע אזוי נויטיק צו פאָרן?—האָט די אלטיטשקע איבערגעפרעגט, און אין דעם עצעם טאָן אירן האָט זיך געפילט אן אומרו.

פושקין האָט גאַרנישט נישט געענטפערט, נאָר דאָס זאָרגעוודיקע נאכפרעגן זיך און דער אומרו, וואָס האָט זיך אין דעם געהערט, האָבן אימ דעם גאנצן וועג נישט אָפּגעלאָזן. אינגיכטן האָבן זיי דערוועגן פונדערווייטן, אז עפעס א גייסטלעכער איז שווארצע מאָנאכט-קליידער האָט זיי אין א וועגל איבערגעפאָרן דעם וועג.

— נישט אנדערש—עס וועט עפעס טרעפן. א פאָפּ אפּן וועג—איז נישט צום גוטן!—האָט ארכיפּ א זאָג געטאָן, אויסדרייענדיק זיך.

— נו, איך טרעפ זיי אָפּטער, —האָט זיך פושקין אומצופרידן אָפּגערופן! ער וואָלט אליין אויך בעסער געוואָלט נישט באגעגענען אפּן וועג קיין פאָפּ.

ארויסגעפאָרן זיינען זיי פארנאכטלעך מיט דער ריכטיקער אויסרעכענונג—אין דריי טעג ארום, אין דערוועלביקער צייט, אָנצוקומען אין פעטערבורג (נישט פאָרן אפּ קיין פאָסט-פערד). דער אָוונט איז געווען אן אומהיימלעכער, און די פערד האָבן אלע ווילע געדרייט מיט די אויערן און האָבן זיך אָנגעשפיצט. פושקיןען איז אויך געווען עפעס נישט גוט אפּן הארצן. דער ערשטער סימען דערצו איז געווען דער פאָפּ. ער וואָלט אפּ אימ גאָר קיין אכט נישט געלייגט, ווען ער וואָלט אליין געווען אין אן אנדער שטימונג, נאָר ער האָט גוט געוויסט, אז די דאָזיקע סימאָנים ווארפן נאָר דעמלט אָן אפּ אימ א

מאָרעשכוירע, ווען די דאָזיקע מאָרעשכוירע איז שוין דאָ אינאיינעם גופע. צי פאָרן ווייטער? ווער טרייבט אים? איז עס נישט עפעס א פאלשער אומרו? וואָס אייגנטלעך, איז דאָ געשען נישט? קערן? עס וואָלט, פארשטייט זיך, גלענצנדיק געווען צו באַגעגענען זיך מיט איר באלד נאָכן אַנקומען, אָבער... און גאָר נישט לאַנג האָט ער דאָך אָנגעפרעגט אינאיינעם צו זינען גוטע פריינט דורך פלעטניאָוונ... אינאיינעם טאקע נישט צו ווארטן, „איז עס טאקע אזוי נייטיק צו פאָרן?..“

וואָס איז דאָס דאָרטן?

— א האָט אינאיינעם וועג אדורכגעשפּרונגען.

— איז ווייטער וואָס, ארכיפ?

— איך הער, פאָרעצ.

— עס, גאָרנישט...

פושקין האָט זיך געשעמט זיך מוידע צו זיין. ער האָט אינאיינעם געגלויבט שטארקער נאָך אפילו ווי אינאיינעם דעם פאָפ. צו זיין אייגענער אומזיכערקייט זינען איינער נאָכן אנדערן צוגעקומען די סימאָנימ. און קעדיי זיך צו צעשטרייען, האָט ער זיך גענומען פאָרשטעלן א געיען און א הונט-שטאל; וויאזוי יענער מאַן, וועג וועלכע ראקאטאָוו האָט אים דערציילט, איז אדעקגעריטן מיט זיין כאַפּטע יאגד-הינט:

„געשווינד, געשווינד! דער האָרן בלאָזט;

דער הינט-יונג דאָרט, אינאיינעם קלייד,

קאָפּל שוין אפ זיין פערד זיך לאָזט,

דער ווינט-הונט שפּרינגט אינאיינעם לויטער פלייד.

— — — — —
אינאיינעם גארטל-בלאנקט דער הארטער שטאַל,

אינאיינעם פערל-פלאש פערלט וויינ צומאָל,

און האָרן אפ א ברענגונ קייטעלע...“

איצטער הענגט ער, דער דאָזיקער האָרן, בא אים אפן וואנט. ווער דערמאָנט זיך, אז זומער האָט ער בא די קערנס געטרוממטערט אפ דעם דאָזיקן האָרן און אפ א רעגע האָט ער דערפילט דעם פארגעניגן פון געיען.

„נאטאשע! לעבן גאָרטן דאָרט

א כייט כ'האָב פאריאָגט אפ טויט...“

אזוי האָט ער אָנגעהויבן צו „טראכטן אינאיינעם פערזן“. און ביסלעכווייז האָט אים די דאָזיקע סטיכיי, צו וועלכער ער איז געווען צוגעווינט, אלץ מער און מער צענומען, און דער עצעם צוועק פון זיין ריזע האָט זיך ביסלעכווייז פארצויגן מיט א וויגנדיקן געפיל. ער פאָרט ערגעץ-און דאָס גאָר... ווען עס האָבן זיך פונדערווייטן באוויזן די פייערן פון דעם יישעו וועווא, האָט פושקין זיך אליין געכאפט באַמ געדאנק: „נו אָט, דוכט זיך-שוין אָנגעקומען...“

ווידער א האָט א לאַנגער, מיט צעקרימטע פיס, האָט א שוין געטאָן סאמע לעבן די פערדישע קאָפיטעס... פושקין האָט מער קיין שמועס מיט ארכיפן נישט פארפירט; ער האָט אים קורצ באפוילן אויסקערעווען די פערד.

ס'איז אימא אפ א האר אפילע קיין ביזאיענ ניט געווען. צי ער איז ניט פריי צו אנטשיידן אזוי אדער אנדערש? פארקערט אפילע: א ווארעמע וויקניט האט אימא ארומגענומען—ער האט זי קימאט פיוזש געשפירט. ארכיפ האט, דוכט זיכ, אויב דאס אייגענע געפילט; און די פערד האבן געשטעלט גיכערע טריט, קלאפנדיק מיט די אויערן און פארשקענדיק. אהיימ, הייסט עס... זאל איצטער א גאנצע מאכנע האָון אימא איבערלויפן דעם וועג: ניט שרעקלעך—א האר ניט! און ווען, אינ דערעמעסן, זאלן זיי שפרינגען, אויב ניט איצטער, אָוונט-צייט!..

די ניאניע האט פושקניען באגעגנט מיט פרייד; זי האט אימא ארומגענומען און פעסט צוגעדריקט צום הארצן:

— אזוי צופרידן בין איך, אזוי צופרידן! איך האב זיך עפעס גאר קיין ארט ניט געקאנט געפינען!

„נו, מיילע...—האט פושקנין אפ מאָרגן געטראכט. איך וועל ווארטן... איך וועל זיך מיסטאמע דערווארטן אפ עפעס גוטס. און לידער שרייבן ווילט זיך!“
נאָכ „באָריסן“, האט ער שוין איצטער שטארק גענומען בענקען נאָכ פהייע פליסנדיקע פערזן. „אָניעגין“ איז שוין קימאט געווען פארוואָרפן, און צוטרעטן צו אימא אַט מיט-אמאָל אינ דער אָנגעשטרענגטער דערווארטונג פון די לעצטע טעג איז עפעס ניט קיין גרינגע זאך. אָבער אַט דאָס געיעג און דער דורכפארער—זאל זיין א גראפ!—און דער גאנצער אנעקדאָט—דאָס אלץ שטייט אימא פאר די אויגן.

אָבער „דער גאנצער אנעקדאָט“ האט באקומען פאר אימא נאָכ אן אנדער אויסזען. ניט ווילנדיק, איז אימא געקומען אינ זינען „לוקרעציע“. ער האט אויסגעצויגן די האנט און ארפּאָפּגענומען פון פאָליצע שעקספירן. ער האט איבערגעלייענט נאָכאמאָל די דאָזיקע פאָעמע, פון וועלכער ער האט, אבער, ניט שטארק געהאלטן. עמעס טאקע, די געשעענישן זיינען געווען ענלעך און וואָלטן אויסגעקומען נאָכ מער ענלעך, ווען שעקספירס העלדן וואָלטן זיך אזוי באגאנגען מיט טארקוויניען, ווי נאטאליע פאולאָוונע (אזוי האט פוש-קיין שוין א נאָמען געגעבן זיין מאדאם). דאָס וואָלט עפּשער צוריקגעהאלטן זיין געשיקטקייט, און ער וואָלט אָפּגעטרעטן... די גאנצע וועלט-געשיכטע וואָלט עפּשער דעמלט געווען אנדערש. דער געדאנק צו פאראָדירן די געשיכטע און שעקספירן האט זיך אימא פאָרגע-שטעלט מיט פארפירערשער בולעטקייט, און נאָכ אינ א טאָג צוויי ארומ האט ער אינ צוויי פרימאָרגנס אָנגעשריבן די דאָזיקע נאָוועלע. די דאָזיקע צוויי טעג איז ער געווען באזונדערס פריילעך און פלעגט אָפּטער אריינגיין אינ מיידל-צימער, וואָס דאָס פלעגט בא אימא אינ דער לעצטער צייט קימאט ניט טרעפן.

ווען ער פלעגט שפּעטער לייענען אינ טריגאָרסקאיע פראגמענטן פון „נולין“ זיינען אלע שטארק ניספאָעל געווען. יעוואפראקסיע האט עפּשער געמאָגט ניט הערן דאָס, נאָר מיט א צעלאָון מיידל וועסטו עפעס מאכט!

— איך האב דאָך די מייסע שוין געהערט! און אויב איך מעג הערן דאָס אָוונט, זאל איך ניט טאָרן הערן פושקניען?!

דער טאָג איז געווען אזא, אז עס איז אויסגעקומען נאָכצוגעבן.

אינ טאמע ברען פון אופגעלייגטקייט האט מען אָסיפאָווען געמאָלדן, אז דער קוכער ארסעני האט זיך אומגעקערט.

— גיט אימא א רופ אהער,—האט פושקנין געבעטן בא פראסקאָויע אלעקסאנדראָו-גען. עפּשער וועט ער עפעס וואָס דערציילן.

— עפעס האָב איך נישט געהערט, ווי דו ביסט אָנגעפאָרן, האָט די באלעבאַסטע אַ זאָג געטאָן.

— אַט איך האָב אָפּגעלאָזן די פערד, קעדיי אייך, מאדאם, נישט צו באומרויקן.

— וואָס הייסט—אָפּגעלאָזן די פערד? וווּ וועט זייןענ זיי?

— אינ פערטערבורג. אינ געסט. אונ איך בין מיט דער פאָסט...

— וואָס איז דאָרטן, א בונט?—האָט פושקין מיט האסט א פרעג געטאָן, שטייענדיק לעבן אויוון מיט פארלייגטע הענט.

— בעעמעס א בונט,—האָט ארסעני געענטפערט,—אפן פלאצ א שיסעריי. סאָלדאטן אפ סאָלדאטן.

— אונ וועג ביסטו ארויסגעפאָרן?

— אזוי ארום דעם פערצנטן.

„פונקט מיט א טאָג פריער וואָלט איך אויך אָנגעפאָרן!“ דאָס בלוט איז אימ אנט- שטאנענ פונ קאָפ אונ זיך געגעבן א לאָז צום הארצן. פושקין איז געוואָרן אזוי בלייב, אז זיין פאָנעם איז קוים געווען צו אונטערשיידן פונ די געלבליעכע קאכל פונ אויוון. — אונ דער קייסער?—האָט פראסקאוויע אלעקסאנדראווע געפרעגט.

— דער קייסער איז אויך בא די סאָלדאטן. ווייס איך אָבער נישט, וועלכער...

— וואָס הייסט, וועלכער? איין קייסער איז דאָ—קאָנסטאנטינ!

— ווער עס זאָגט—קאָנסטאנטינ, אונ ווער עס זאָגט—ניקאָלאי!

אלע זינענ געווען דערשראָקן: הייסט דאָס—א צווישן-קריג?..

— איך האָב אזוי געהערט,—האָט ארסעני גערעדט מיט א שטילערן קאָל,—אונ איך ווייס גאָרנישט, ווי דאָס צו זאָגן... עפעס אינ האלבער נאכט, אינ כווישעך, האָבן די באָ- יארעס אונדזערע—די מיניסטאָרן מיט די גענערעלער—גענומען פאָדערן דעם קייסער אינ סענאט, אונ אז ער איז געקומען, איז קאָנסטאנטינ אויך אונטערגעשפרונגען, אונ מיט א ריויקן שווערד—קלאפט ער אינ טויער. איז ווי לאָזט מען נישט אריין?..

— אן אומעגלעכע זאך!—האָט אַסיפאָווע אויסגעשרייען. דאָ הויבן זיך שוין אַן באָבע- מיסעס.

אָבער ארסעני האָט אינ די אלע מיסעס געגלויבט מער, איידער אינ עפעס אנדערש: — אונ אינ האלבער נאכט האָבן זיי לויט די געזעצן געגעבן א שווע איינער דעם צווייטן באמ ציילעם אונ בא דער יעוואנגעליע—אונ האָבן זיך א לאָז געטאָן איינער אפן אנדערן...

פושקין האָט איבערשלאָגנדיק א פרעג געטאָן:

— אונ אפן פלאצ איז בלויז מיליטער?

זיין בלייבקיט האָט זיך פארביטן אפ א גלאנציקער רויטקייט.

— אונ די הערן אפיצערן—אונ, איר זאָלט מיר אנטשולדיקן... דאָס געמיינע פאָלק. א שטילקייט איז געוואָרן אינ זאל.

— איך האָב אייך נאָך אינ פאָריקן יאָר פאָרויסגעזאָגט, אז עס וועט זיין א בונט, — האָט פושקין ארויסגערעדט, אָפּטרעטנדיק סאָפאָקלאסאָפ פונ אויוון, ווי די עצעם סאקאָנע וואָלט שוין געווען אריבער, אונ ער קאָן שוין פארלאָזן זיין באהעלטעניש.

ער האָט דאָס ארויסגערעדט, ווען ארסעני איז שוין אינ שטוב נישט געווען. אָבער ביכלאל איז ער געווען נישט בארידעוודיק אונ האָט זיך אינגיכט גענומען קלייבן אהיימ. געפאָרן, איז ער איילנדיק, די געדאנקען האָבן זיך געדרייט בא אימ קאָפ, פונקט

ווי די בלעטלעך אינ הארבסט, יע, אזוי איז דאָס: ער וואָלט געקומען אהינ אינ סאמע ברענ אָדער ערעוו דעם... און ער האָט זיך געשריבן אינ דער זעלביקער צייט א פריי-לעכע נאָוועלע... געשריבן און געלאכט זיך, פונקט ווי ליידיג:

„און ליידיג לאכט, א יונגער גאָר—

א פאַרעצ-דריי און צוואנציק יאָר.“

סארא מאָדנעקייט: א פאטש, א האָז... קלייניקייטן עפעס אפ די שיידי-וועג פונעם גוירל.

דער דאָזיקער געדאנק האָט, אגעוו, בלויז א בלייז געטאָן. ער האָט איצט געטראכט וועגן פעטערבורג און זיך אלץ דערמאָנט, ווי ארסעני דער קוכער האָט אפ דער סאמע לעצטער פראגע וועגן בונט געענטפערט:

— קענטיק, דערשטיקט.

אז ער איז געקומען אהיים, האָט ער טייקעס באפוילן, מע זאָל איינהייצן אינ זאל דעם קאמין.

— מע האָט דאָך שוין היינט די אויוונט געהייצט, — האָט מען אים געפרווט דער-קלערן.

אָבער פושקין איז אינקאעס געוואָרן—וואָס דאָס פלעגט מיט אים קימאט קיינמאָל נישט פאַרקומען—און האָט שטרענג געפאָדערט, אז זיין באפעל זאָל טייקעס אויסגעפירט ווערן. דערנאָך האָט ער געבראכט אינ אָרדענונג זיינע פאפירן און האָט באזונדער אָפגעקליבן די נאָטיצן, וועלכע ער האָט געשריבן שוין פון לאנג אָן. עס האָט זיך אָנגעקליבן א היפש פעקל פאפיר. נאָר ווען ער האָט אָפגעקליבן, האָט ער זיך איבער דעם פאר-טראכט.

היינטיקן הארבסט נאָך האָט ער א פרעג געטאָן וויאזעמסקען: „וואָס עפעס, באדוי-ערסטו אזוי דעם פארלוסט פון בייַראָנס נאָטיצן? כאפט זיי דער טייל? א דאנק גאָט, וואָס זיי זיינען פארפאלן געוואָרן. ער האָט זיך מיסוואדע געזען אינ פערזן, און נישט ווילנדיק האָט ער זיך אריינגעצויגן אינ פאָעטישער באגייסטערונג. אינ קאלטבלוטטיקער פראָזע וואָלט ער געלייגט און געכינרעוועט, אמאָל פרווונדיק צו ווארפן א שניי פון אופריכטיקייט, אמאָל באשמוצנדיק זיינע סאָנימ.“ און איצטער, איבערן פאק אייגענע בלעטער, האָט ער געטראכט, פונקט ווי אינ יענעם בריי: „שרייבן אייגענע מעמוארן—דאָס ציט, דאָס איז אָנגענעם. דו ליבסט קיינעם נישט אזוי, דו קענסט קיינעם נישט אזוי, ווי זיך אליין. דאָס איז אַן איניען אַן אומויסשעפּלעכער, אָבער א שווערער. נישט זאָגן קיין לייגן—דאָס קאָן מען; זיין אופריכטיק—דאָס איז א פיזישע אומערגעקייט. כ'גיס זיך די פען אמאָל א שטעל אָפּ, פונקט ווי אינ א פאנאנדערלויפ פאר אַן אָפּגרונט, אפּ אזא אָרט, וואָס א צווייטער וואָלט גלייכגילטיק דורכגעלייענט. האסט דעם מענטשלעכען אורטייל איז נישט שווער; האסט אָבער דעם אייגענעם אורטייל איז נישט מעגלעך.“

פושקין האָט געוויסט, אז בייַראָנס נאָטיצן האָבן זיינע פריינט פארברענט נאָך זיין טויט, און ער האָט איצט געטראכט: „בעסער אליין אלץ פארניכטן!“ אפּ דעם זיינען, אגעוו, געווען גאנצ וויכטיקע סיבעס. די נאָטיצן האָבן געקאָנט אריינשלעפּן די נעמען פון אסאך מענטשן, און אזוי ארום, פארגרעסערן די צאָל קאַרבאַנעס: פושקין האָט זיך געריכט, אז מע וועט זיך אָפּרעכענען, און איז געווען נישט רויק וועגן

זיין אייגענער פערזאן. ער האט אפגעקליבן בלויז עטלעכע בלעטלעך און באהאלטן זיי פאר וויאזעמסקע. דאס איבעריקע איז פלייער אריין!

נאך א ווילע טראכטן האט ער צו דעם פעקל צוגעלייגט נאך א בינטל ברוי: „און דו, פושטינ, ברענ אויכעט! דו האסט אויך אמאל דינע אייגענע נאטיצן פארברענט.“ דאס הייז האט שוין געשאפן, ווען ער איז דורכן קארידאר אריבער אין דער זיט פון די עלטערן. דער קאמין האט נאך ליכטיק געברענט, און לאנגע אומרויקע שאטנס האבן געבלאנדזשעט איבער די ווינקלען. די ניאניע האט זיך געגרייט צו די יאנטעווע-טעג, אלע זאכן זיינען געווען צערוקט. די לאמפ אראפגענומען (מע וועט זי פונעם מיט ציגל), און בלויז דער האקן אליין איז געהאנגען אויבן. דער צימער איז אינגאנצן גע-ווען נישט קיין באקאנטער עפעס.

פושקין האט נישט געזאמט און טייקעס אריינגעווארפן די פאפירן אין פלייער. א גע-מישטער רויך, געל און בלא, האט ארומגעכאפט דאס גאנצע פעקל: דאס פלייער איז נישט געווען בעקויעכ עס באלד דורכצונעמען. פושקין איז געווארן פיינלעך אומעטיק. די נא-טיצן זיינען נאך געווען נישט אפ ריין איבערגעשריבן, נאך ער האט זיך געקליבן, שטיצן-דיק זיך אפ די דאזיקע נאטיצן, מיט דער צייט אויסצומאלן א גרויס בילד פון דער עפאכע.

וועלנדיק פארשנעלערן דאס פארברענען, האט ער מיט דער פלייער-צוואנג א נעם געטאן מיטאמאל דעם גאנצן הויפן פאפיר און געוואלט אים פאנאדערטרייסלען. מיט א נישט ריכטיקער באוועגונג פון דער האנט האט ער אים אבער געגעבן א צי צו זיך, די צוואנג האט אפגעלאזט, און דער גאנצער הויפן, שוין א צענומענער, איז אראפגעפאלן לעבן קאמין אס דר'ערד. העל האט א שפאר געטאן א פלאם. פושקין האט אים געוואלט איינלעשן, נאך פלוצלינג האט זיך אים אויסגעדוכט, אז עמעצער האט א סקריפ געטאן מיט דער טיר. ער האט זיך א קער געטאן, עס פארשטייט זיך, עס האט זיך אים בלויז אויסגעדוכט. אבער אין דעם אויגנבליק האט ער דערווען זיין אייגענעם ריווקן שאטן. דער פלייער פון אונטן האט אים אפגעווארפן אפ דער סטעליע, און דער קאפ האט זיך אומגעוויגט סאמע אפן האקן.

ער האט נישט הויך א געשריי געטאן, זיך א כאפ געטאן פארן הארצן, נאך טייקעס געקומען צו זיך. איז א האלב שטא ארום האט דער קאמין אויסגעברענט, איבערלאזנדיק בלויז קליינע קוילן און א הייפל אש...

יידיש-ד. מארשאק.

א בונטאריש לעבן

איך וואָרן די לייענער, אז איך בין נישט קיין פושקניסט און האָב זיך נישט פארנו-
מען ספעציעל מיט דער ביאָגראַפיע פונעם גרויסן דיכטער. דאָס, וואָס איך שרייב, איז
אָנגעשריבן נישט דורך א פאָרשער, נאָר דורך אן אופמערקזאמען לייענער. אסאך וועט דאָ
פונדעסטוועגן זיין שטרייטבאר.

פונעם פאָטערס צאד שטאמט אלעקסאנדער סערגיעוויטש פושקין פון א גאנצ אָנגע-
זענער, אָבער פאראַרעמטער אדעליקער פאמיליע.

די גענעאלאָגיעס פון די רוסישע אדעליקע פאמיליעס זינען, ביכלאל גערעדט, שטרייט-
באר און זעלטן פולקאָמ ריכטיק. פושקין האָט געצויגן זיין שטאם פון א געקומענעם
פון פרייסן, ראדשא, וועלכער איז געקומען צופאָרן קיין רוסלאנד פאר אלעקסאנדער
ניעווסקין.

אלעקסאנדער סערגיעוויטש פושקיןס פאָטער סערגיי לוואָוויטש האָט באקומען גוטע
בילדונג.

דאָס איז געווען א מענטש מיט א ברייטער האנט און איז דער זעלבער צייט א
קרענקלעכ קאריגער. בא אימ האָט נישט געסטעט קיין ענערגיע פאר די אייגענע געשעפטן,
דערפאר אָבער האָט ער זיך פלייסיק פארגומען מיט פרעמדע. סערגיי לוואָוויטש איז
פרי פאראַרעמט געוואָרן, און אלעקסאנדער סערגיעוויטש פושקין איז געבוירן געוואָרן
אין מאַסקווע¹ אפּ נעמעצקער גאס אין א הויז, וואָס איז איבערגעמאכט געוואָרן פון
עפעס א קאָנטאָר. ער איז געבוירן געוואָרן אין באדינגונגען קימאט פון אַרעמקייט און
ניט-איינגעאָרדנטקייט.

פון דער מוטערס צאד איז פושקין א נעגער אָדער אן אביסינער. אָט וואָס עס האָט
געשריבן וועגן דעם דער דיכטער אליין:

„פון דער מוטערס צאד איז דער אויטאָר פון אפריקאנישער אַפּשטאמונג. זיין על-
טער-זיידע אבראם פעטראָוויטש אניבאל איז אפּן 8-טן יאָר פון זיין לעבן אוועקגערויבט
געוואָרן פון די ברעגן פון אפריקע און איז געבראכט געוואָרן קיין קאָנסטאנטינאָפּאָל.
דער רוסלענדישער געזאנדטער האָט אימ אויסגעלייזט און אוועקגעשיקט אלס מאַטאָנע
פּיאָטער דעם גרויסן, וועלכער האָט אימ געטויפט אין ווילנע...“

פושקיןס מוטער האָט מען אין דער דעמלסטדיקער געזעלשאפט גערופן „די שיינע
קרעאַלקע“. זי איז געווען א קאפּריזונע, א היציקע און אן אקשן.

דעם דיכטערס פעטער, וואסילי לואאווטש, איז געווען א באוואוסטער דיכטער פון זיין צייט מיט גרויסע ליטערארישע פארבינדונגען.

אין יענער צייט איז אין צארסקאיע סעלא, אינעם פליגל פון פאלאצ, וואס איז בא- פרייט געווארן, ווען עס האבן כאסענע געהאט אלע גרויס-פירשטנס, באשלאסן געווארן צו עפענען אן אימפעראטארישן ליציי אפ 50 שילער.

אין 1811 י. האט מען דעם ליציי געעפנט. זיין אופגאבע איז געווען דערצייען פון די אדעליקע צוקונפטיקע גרויסע טשינאוויקעס.

אזוויי עס איז געגאנגען אין דעם, זיי זאלן זיך באפרייען פון איבעריקע זארגן און פאמיליע-פליכטן, האבן סערגיי לואאווטש און וואסילי לואאווטש געפונען בא זיך קויכעס זיך מישטאדל צו זיין און פושקין איז אפגעגעבן געווארן אין דעם דאזיקן פרי- ווילעגירטן לערן-אנשטאלט.

אין ליציי, האט מען געלערנט ניט שלעכט, אבער אן א סיסטעם. צווישן די לעקטארן זיינען געווען יונגעלייט, וואס האבן זיך ניט לאנג אומגעקערט פון העטינגענער אוניווער- סיטעט, דעמלט דעם בעסטן אין אייראפע.

פון די העפטן פון פושקיןס פריינט, פון זייערע טאגביכער, איז קענטיק, מיט וואס עס האבן זיך דעמלט אינטערעסירט די ליצייסטן.

דער צוקונפטיקער דעקאבריסט¹ ווילהעלם קיכעלבעקער האט צונויפגעשטעלט פאר יך א ווערטערבוכ, סומירנדיק די אופירונג-קלאַלימ, בא וועלכע מע וועט זיך דארפן האלטן אין לעבן. אט איז אן אויסצוג פונעם ווערטערבוכ:

ש ק ל א פ ע ר י

דאס אומגליקלעכע פאלק, וואס געפינט זיך אונטערן יאך פון דעספאטיזם, דארף גע- דענקען, אויב עס חיל צערייסן זיינע פענטעס, אז די טיראניע איז ענדלעך צו א יאך, וואס פארשמעלערט זיך פונעם ווידערשטאנד. קיין מיטן איז נישטא: אדער לייך, ווען מע האלט זיך אפ א שטריק, אדער קעמפ, אבער מיטן פעסטן געדאנק צערייסן די פעטליע אדער דערווערגן זיך. זעלטן ווען מעסיקע אַנשטערענגונגען ברענגען ניט אומ- די בעסטע פון די דעקאבריסטן האבן געקעמפט ביזן סאפ און זיינען אומגעקומען. די ליצייסטן האבן געשפירט די געשיכטע.

עס זיינען געגאנגען די נאפאלעאנישע מילכאמעס. א גרויסער וועג האט געפירט פארביי צארסקאיע סעלא.

צארסקאיע סעלא, די רעזידענצ פון קייסער, איז געווען פול מיט ציטער, האפענונגען, מיט יעדעס וועגן דורכפאלן.

דער ליציי האט איבערגעלעבט די געשעענישן פון דער מילכאמע, דער ליציי האט מיט אופרעגונג באהאנדלט דאס אומבלייטן די פאלקן-פירער פון 1812 י. די ליצייסטן האבן גוט געקענט דעם פאלאצ, און אסאך פון זיי האבן גוט געקענט פאראכטן די שיינימ.

¹ די דעקאבריסטן דאס זיינען געווען מיטגלידער פון געהיימע רעוואלוציאנערע געזעלשאפטן, וואס האבן אופגעהויבן אן אופשטאנד קעגן דעם צאריזם דעם 14-טן דעקאבער 1825 י. דער אופשטאנד איז דערשטיקט געווארן דורך גיקאליי דעם ערשטן, אבער ער האט אפגעשפילט א קאלאסאלע ראלע אין דער געשיכטע פון דער רעוואלוציאנערער באוועגונג פון רוסלאנד. עס פראטעסטירט א נישטיקע מינדערהייט פון די אדעליי- קע. וואס זיינען מאכטלאז אן דער אונטערשטיצונג פון סאלק. אבער די בעסטע מענטשן פון די אדעליקע האבן געהאלטן אופוועקן דאס סאלק (לענין, ווערק, באנד 16, ז. 575).

די ליציגישע סערער זינען פרעכטיק, זיי זינען באצירט מיט דענקמעלער, מיט סטאטועס. די סטאטועס פלעגן אנטפלעקן פאר פושקינען בילדער פון דער היסטארישער פארגאנגענהייט. ער האט גוט געוואסט די מיטאָלאָגיע, האָט געוואסט, וואָס עס שילדערט די דאָ-זיקע מירמלנע פיגורן.

דאָס שפירן די געשיכטע, דאָס וויסן די פראנצויזישע ביז-רעוואָלוציאָנערע ליטעראַטור, דאָס וויסן די קלאסיק, וועלכע ער האָט אופגענומען דורך דער מיטאָלאָגיע, האָט אויסגעקאָוועט פושקינען און האָט באשטימט זינען ערשטע לידער.

אזוי איז פושקין אריינגעטרעטן אינעם ערשטן פערקאָד פון זיין דיכטערישן לעבן, אזוי איז ער געוואָרן א דיכטער פון דער קלאסישער שול.

די לערער האָבן געהאלטן, אז בא פושקינען איז מער שארפזיניקייט, איידער טיפ-זיניקייט. געלערנט האָט זיך פושקין מיטלמעסיק, אָבער אין 1815 י. אפ איינעם פון די עפנטלעכע ליציגישע עקזאמענעס האָט ער געהאט דערפאָלגן, דורכלענענדיק פארן בא-רימטן דיכטער פון יענער צייט, דערוואוינען, א ליד וועגן צארסקאיע סעלאָ.

די ליציגישע יאָרן זינען געווען די גליקלעכסטע צייט אין פושקינס לעבן. דאָ האָט ער ליב געקראָגן די דיכטונג. די פריינטשאפט מיט די כאוויירימ פון ליציג-מיט קיר-כעלבעקערן, דעלחיגן, פושטשינען-גייט דורך איבער זיין גאנצן לעבן.

דעם 9טן יוני 1817 י. האָט פושקין באקומען א צייגעניש וועגן זיין פארענדיקן דעם ליציג. אויסער דעם דאָזיקן דאָקומענט האָט מען פושקינען אין פארלויפ פון זיין גאנצן לעבן קיין אנדערע ניט ארויסגעגעבן. אָט אזוי האָט ער זיך אומגעוואָגלט דעם גאנצן לעבן, באווייזנדיק אַנשטאָט א פאספאָרט דעם דיפלאָם פון ליציג. מע האָט ניט געוואסט, וואָס מיט אים צו טאָן, אים האָט מען געגרייט אָדער פאר א טשינאָוויק, אָדער פאר א הויפ-דיכטער. און ער איז געוואָרן א פאָלקס-דיכטער. פאר און איז ניט געווען ניט קיין אָרט, ניט קיין פאספאָרט.

" "

דרוקן זיך אין זשורנאלן, ארויסרופן אנטציקונג מיט זינען לידער האָט פושקין אָן-געוויבן זייער פרי.

דריי ווינטערן האָט ער פארבראכט אין פעטערבורג בא שווערע מאטעריעלע באדינ-גונגען. די דירע פון זיין פאָטער איז געווען ווייט פון צענטער, לעבן קאלינקינער בריק. אהין פלעגט פושקין לויפן צופוס אין די פרעסט, ניט האָבנדיק קיין האלבן רובל אפ א פורמאן, ווי ער דערמאָנט וועגן דעם אין זיין בריח צום ברודער.

אין דער צייט האָט שוין פושקין געארבעט איבער זיין פאָעמע "רוסלאן און ליוד-מילא" און פלעגט באווכן די ליטערארישע געזעלשאפט "ארוזאמאס".

פושקינס פעטערבורגער לעבן האָט זיך פארענדיקט מיט א קאטאסטראָפּע. דאָ האָט ער אָנגעשריבן די אָדע "פרייהייט". מע דערציילט, אז אָט די ליד איז אָנגעשריבן גע-וואָרן אפ דער פאָנטאנקע אין א הויז, פונדאנען עס האָט זיך געזען דער פאלאצ, ווי עס איז דערמאָרדעט געוואָרן דער אימפעראטאָר פאָועל.

Самовластительный злодей
Тебя, твой трон я ненавижу.
Твою погибель, смерть детей
С жестокой радостию вижу.

אפן מאנוסקריפט פון דעם דאָזיקן געדיכט איז דער שורע ארמנגעשטעלט גע-
וואָרן דער פראָפּיל פון פאוועל דעם ערשטן, אן אָנגעמאָלטער מיט דער פענ.
די אָדע איז געווען אינגאנצן קלאָר געריכטעט קעגן אלעקסאנדערן, וועמען זי האָט
גערופֿט מיט פאוועלס גוירל.

די צארישע מאכט האָט באשלאָסן פאָטער ווערן פון פושקיןען.
גערעכנט האָט מען פארשיקן דעם דיכטער אין א מאָנאסטירישער טורמע אין סאָ-
לאָזקי, אָדער קיין סיביר.

פושקיןס פריינט, און צווישן זיי דער דיכטער זשוקאָווסקי, האָבן זיך מישטאדל גע-
ווען פאר אים און מע האָט פושקיןען אָפגעשיקט גאנצ גנעדיק אין רעשום פון גענע-
ראל אינוואַז, דעם אופווער פון די קאָלאָניסטן פון דאָרעם-קאנט. דאָס דערקלערט זיך
מיט דעם, וואָס די רעגירונג האָט זיך געפילט נישט זייער זיכער. יענע גרופע, צו וועלכער
עס האָט געהערט פושקין—די גרופע צוקונפטיקע דעקאבריסטן—איז געווען שטארק. פוש-
קין איז געווען געשטיצט דורך דער געזעלשאפטלעכער מיינונג, וועלכע האָט שוין דאן
געזען אין אים א גרויסן דיכטער.

מיט א קורצער צייט פארן ארויסשיקן אים איז פארשפרייט געוואָרן א קלאנג, אז
מע האָט פושקיןען געהיימ אָפגעשמיסן. דער דאָזיקער מיטל פון קאמפ קעגן דיכטער—
דער מיטל פון באריידן אים—פלעגט אָנגעווענדעט ווערן קעגן פושקיןען ביזן סאָפ פון
זיין לעבן. פאר פושקיןס ווירקונג האָט מען מוירע געהאט און דעריבער האָט מען אים
געוואָלט דערנידעריקן.

די פריינט האָבן בארויקט פושקיןען, און ער איז אוועקגעפאָרן אפן דאָרעם.
אין יעקאטערינאָפּלאַז איז פושקין קראנק געוואָרן, עס האָט אים צוגענומען צו זיך די
פאמיליע פון גענעראל ראיעווסקי און מיט די ראיעווסקיס איז פושקין געקומען קיין קאווקאז.
פון די קאווקאזער וואסערן איז ער אוועקגעפאָרן אין קרים און באנאכט האָט ער
אפן שיף אָנגעשריבן זיין גרויסן געדיכט, עס האָט זיך אויסגעלאָשן די טאָג-שיינ. דאָס
דאָזיקע געדיכט איז פול מיט טרוימען וועגן אנטלויפן:

Шуми, шуми, послушное ветрило,
Волнуйся подо мной, угрюмый океан.
Лети, корабль, неси меня к пределам дальним
По грозной прихоти обманчивых морей,
Но только не к брегам печальным
Туманной родины моей,
Страны, где пламенем страстей
Впервые чувства разгорались,
Где музы нежные мне тайно улыбались,
Где рано в бурях отцвела
Моя потерянная младость.
Где легкокрылая мне изменила радость
И сердце хладное страданью предала.

פון קרימ איז פושקין, נאָכן באזוכן באכטשיסאריי, אוועקגעפאָרן אין קישיניאָוו. אין קישיניאָוו האָט ער געלעבט אַרעט, פלעגט באזוכן שענקען, פלעגט פארשרייבן מאָלדא-ווישע לידער און אין דערזעלבער צייט האָט ער דערלערנט די ענגלישע שפראך.

ער האָט געקענט אסאך און גוט ארבעטן. פושקין איז געווען ארומגערינגלט מיט שפּיאָנען. זיינע פריינט האָבן געוואוסט, אז נאָך פושקיןען שפירט מען נאָך און מע פלעגט אים ניט אריינעמען אין פאָליטישע געזעלשאפטן, מוירע האָבנדיק צו געבן א פאָדעם פאר דער אויסשפירונג.

אין דער צייט האָט פושקין אָנגעשריבן אסאך לירישע לידער, די פאָעמע „דער קאוו-קאזער געפאנגענער“, האָט צוגעגרייט די „ברידער-גאזלאַנימ“ און „באכטשיסארייער פאָג-טאן“, האָט אָנגעשריבן די פאָעמע „גאווירליאדא“. ער איז שוין געווען באוואוסט דעם גאנצן דעמלסטדיקן לייענענדיקן רוסלאנד, זיינע לידער זיינען געווען אומעטום, מע איז געווען פון זיי אנטציקט און מע האָט זיך מיט זיי באנוצט, ווי מיט א מיטל פון פראָ-פאָגאנדע.

פון קישיניאָוו האָט מען פושקיןען אוועקגעשיקט קיין אָדעס. אָדעס איז געווען א גרויסע שטאָט מיט אן איטאליענישער אָפערע, מיט א פארשיידן-נאציאָנאלער באפעל-קערונג.

דעם דיכטערס קרייז פון באקאנטע איז אָדעס איז געווען א ברייטער. ער פלעגט באזוכן די איטאליענישע אָפערע, קומען אין די רעסטאָראנען, שפילן אין קאָרטן. אין אָדעס האָט זיך פושקין צוזאמענגעשטויסן מיט זיין נאטשאלניק גראפ וואָראָן-צאָוו, וועגן וועלכן ער האָט אָנגעשריבן אן עפיגראמע:

Полу-герой, полу-невежда,
К тому ж еще полу-подлец!
Но тут однако ж есть надежда,
Что полный будет наконец.

עס זיינען פארבליבן פושקיןס בריוו וועגן וואָראָן-צאָוו:
„איך קען ניט און איך וויל טאקע ניט אָנשלאָגן זיך אפ פריינטשאפט מיטן גראפ וואָראָן-צאָוו און נאָך ווייניקער אפ זיין אפיטראַפסעס... איך דורשט נאָך איין זאך—אומאָפ-הענדיקייט, איך האָפ זי צו דערווערבן מיט דער הילף פון מוטיקייט און פון שטענדיקע אָנ-שטרענגונגען.“

צו אומאָפהענגיקייט האָט פושקין געשטרעבט דערשלאָגן זיך דורך ליטערארישער ארבעט. ער איז געווען איינער פון די ערשטע שרייבער-פראָפּעסאַנאלן. אין זיינע לידער באגעגענען זיך ערטער, ווו ער גיסט אויס זיין הארץ. ער האָט געשריבן אין לידער וועגן דעם, וועגן וואָס ער וואָלט זיך קיינמאָל ניט אנטשלאָסן צו זאָגן אין פראָזע. אין „יעווגעני אָניעגין“ איז פאראן אזא אָרט:

Придет ли час моей свободы.
Пора, пора,—взываю к ней,
Брожу над морем, жду погоды,
Маню ветрила кораблей...

.....

Пора покинуть скучный берег
Мне неприязненной стихии,
И средь полуденных зыбей,
Под небом Африки моей
Вздыхать о сумрачной России.

געוויס האָט פּושקין געטרוימט נישט וועגן אפריקע און נישט וועגן שמועסן מיט זיינע
אפריקאנישע קרויוויים, ער האָט געטרוימט וועגן אייראָפּע, וועגן די אדריאטישע כוואליעס,
וועגן די לענדער, וועלכע עס האָט באזונגען ביראָן, ער האָט געטראכט וועגן גריכנ-
לאנד, וווּ ס'איז מיט א קורצער צייט פאר דעם אויסגעבראָכן אן אופשטאנד.

גראַם וואָרענצאָוו האָט געטראכט וועגן רויקייט פאר זיך און האָט אין איילעניש
געשריבן מעסירעס. ער האָט געשריבן וועגן דעם, אז פושקיןס היפט-כיסאַרן איז קאָוועד-
גייציקייט, אז ארומ און ארומ איז ער א שוואכער נאָכמאכער פון ביראָנען.

„אויב, — האָט געשריבן וואָרענצאָוו, — פושקין וועט לעבן אין אן אנדער גובערניע, וועט
ער געפינען מער סטימול צו קענטענישן און וועט אויסמיידן די היגע געפערלעכע גע-
זעלשאפט.“

די מעסירע איז אָנגענומען געוואָרן מיט באגייטיקונג. פושקיןען איז אויסגעקומען
אָנצושרייבן, ווענדנדיק זיך צום יאמ:

Моей души предел желанный
Как часто по берегам твоим
Бродил я тихий и туманный,
Заветным умыслом томим!
Не удалось навек оставить

.....
Мне скучный, неподвижный берег,
Тебя восторгами поздравить
И по хребтам твоим направить
Мой поэтический побег.
Ты ждал, ты звал... Я был окован;
Вотще рвалась душа моя:
Могучей страстью очарован
У берегов остался я.

דאָס האָט באטייט אין פראָזע, אז פושקין האָט באקומען א פאראַרדענונג ארויסצו-
פאַרן פון אָדעס. אפּ דער דאָזיקער פאראַרדענונג האָט ער געמוזט פאנאנדערשרייבן
זיך אין פאָרגנדיקעס:

„דער אונטער-אונטערשריבענער פארפליכטעט זיך דורך דעם ארויסצופאַרן, נישט פארזא-
מענדיק זיך, לויטן מארשורט פונעם ה' אדעסער שטאַט-נאטשאליק, פון שט. אָדעס צום בא-“

שטימטן אָרט אין דער גובערניאלער שטאָט פסקאוו, ניט אָפּשטעלנדיק זיך אין ערגעץ ניט אפּן וועג לויטן אייגן ווילן און קומענדיק אין פסקאוו, מעלדן זיך פּערזענלעך צום ה' ציי-ווילן גובערנאטאָר.

קאַלעזשסקער סעקרעטאר—אלעקסאנדער פּושקין.

“ “ “

פּושקין איז געקומען צושאָרן אין פסקאוו און דערנאָך אין דאָרפּ מיכילאָווסקאָיע, וווּ ער איז איבערגעגעבן געוואָרן אונטערן אופזיכט פונעם פּאָטער.

דאָס דאָרפּ מיכילאָווסקאָיע האָט זיך געפונען אין פסקאווער גובערניע, אין א העק, לעבן סוויאטאָגאָרסקער מאָנאסטיר.

א קליין שטיבל, אן אלטס און אַרעמ-מעכלירט, שטייט איבער אן אָפּהאנג, אינדער-ווייט—אן אָזערע, ארום און ארום וועלדער.

— דער פּאָטער איז ניט געווען צופרידן מיטן קומען פון זיין גערוידעפטן זון. מיטן פּאָטער האָט זיך פּושקין צעקריגט. סערגיי לוחאָוויטש האָט געשרייען, אז פּושקין האָט אים געשלאָגן, דערנאָך האָט ער געזאָגט, אז פּושקין האָט אים נאָר געוואָלט שלאָגן. דאָס אלץ האָט געדראָט דעם דיכטער מיט מאָנאסטיר-טורמע. אָט וואָס פּושקין האָט געשריבן צום פסקאווער גובערנאטער:

„דער הערשער אימפעראטאָר האָט אלהעכסטן באווייליקט צו שיקן מיך אינעם גוט פון מיינע עלטערן, מיינענדיק צו פארלייכטערן דורך דעם זייער צאר און דעם גוירל פונעם זון. אָבער די וויכטיקע באשולדיקונגען פון דער רעגירונג האָבן שטארק געווינקט אפּן הארצן פון מיינ פּאָטער און האָבן צערייצט זיין פארדעכטיקייט, וואָס מע קען מויכל זיין דער עלטער און צערטלעכער ליבע זינער צו די איבעריקע קינדער. איך אנטשייד זיך צוליב זיין רוקייט אין צוליב מיינ אייגענער בעטן זיין אימפעראטאָרישע מיינעסטעס ער זאָל באווייליקן אריבערצופירן מיך אין איינער פון זיינע פעסטונגען.“

די עלטערן זיינען אוועקגעפאָרן. אין פּושקין'ס פארשיקונג-אָרט איז געוואָרן שטי-לער.

די צעפאסעוועטע, מיט מעזשעס צעשניטענע, בערגלעך פון פסקאוושטשינע זיינען געלעגן צווישן וועלדער.

געלאסטע זענען פלעגן שווימען איבער דער אָזערע, דערמאָנענדיק אָן יאמ. ווינטער-צייט פלעגט אלץ פארווייען די מעטעליצע.

פּושקין האָט געלעבט אין מיכילאָווסקער פארשיקונג איינזאם. מיטגעפיל, זאָרגזאם-קייט און רוסישע לידער—דאָס איז אלץ, וואָס עס האָט אים געקענט געבן די אלטע ניאניע ארינע ראָדיאָנאָווע, זיין איינציקער פריינט פון יענער צייט.

פּושקין האָט געשריבן דעם ברודער אין אָנהייב נאָיאבער 1824 י.:

„... לידער, לידער, לידער!

דאָס איז שפייז פאר דער נעשאַמע. צי ווייסטו מיינ באשעפטיקונג? ביז מיטיק שרייב איך נאָטיצן, איך עס מיטיק שפעט; נאָך מיטיק פאָר איך רייטנדיק, אינאָוונט הער איך מייסעס—און איך פארפיל דורך דעם די בלוזן פון מיינ פארשאַלטענער דערציאָנג. וואָס פארא פראכט עס זיינען די דאָזיקע מייסעס! יעדערע איז א פאָעמע! אכ, גאָט מיינער איך האָב שיר ניט פארגעסן. אָט האָסטו דיר אן אופגאבע: א היסטאָרישע טרוקענע יעד-

דיע וועג סטענקא ראזינען, דער איינציקער פאָעטישער פערזאָן פון דער רוסישער גע-
שיכטע.

פושקין האָט געטרוימט וועגן אנטלויפן, ער האָט זיך דורכגעשריבן מיט די פריינט.
אנטלויפן האָט זיך נישט איינגעגעבן.

פארן אופשטאנד פון די דעקאבריסטן, האָט זיך פושקין געקליבן פאָרן קיין פעטער-
בורג און האָט מיט דער אייגענער האנט אָנגעשריבן פאר זיך א פאספאָרט אפן נאָמען
פון א דינער פון א שטיינעסדיקער גוטבאזיצער.

בא די ראנדן פונעם דאָקומענט, וועלכע ער האָט אָנגעשריבן אפ שווארץ, האָט ער
אויסגעמאָלט זיך אין א הוט, דערנאָך האָט ער איבערגעמאכט די הוט אין א לאקייש
היטל, ער האָט זיך געוואָלט דערקונדיקן, צי איז ער ענלעך אפ יענער פערזאָן, פאר
וועלכער ער האָט זיך געוואָלט פארשטעלן.

נאָך דער יעדע וועגן דעם דורכפאל פונעם אופשטאנד האָט פושקין פארברענט
אסאך פאפירן, בריוו. ער האָט דערווארט, אז מע וועט אים ארעסטירן.

פושקיןען אליין האָט מען נישט באשולדיקט אין באטייליקן זיך אין דער פארשווערונג,
אָבער זיינע לידער האָט מען געפונען בא אלע ארעסטירטע.

דעם 3טן סענטיאבער 1826 י. איז פושקין ארויסגערופן געוואָרן אין פסקאוו און
פונדאנען האָט מען אים אוועקגעפירט גלייך מיט א פעלד-יעגער קיין מאַסקווע. פושקין
האָט גערעכנט, אז מע שיקט אים אָפּ אין סיביר.

פושקיןען האָט מען געפירט האסטיק. אין מאַסקווע איז ער געקומען דעם 8טן סענ-
טיאבער און איז טייקעס ארויסגערופן געוואָרן צום קייסער. אין דער צייט האָט ניקאָליי
געשטרעבט פארקלענערן די צאָל פאָליטישע סאָנים, צונויפריידן זיך מיט די לעבן-גע-
בליבענע.

פושקין האָט גערעדט מיטן קייסער זיכער, בייסן שמועס האָט ער זיך אָנגעשפארט
מיט דער פלייצע אָן טיש.

ניקאָליי האָט צוגעזאָגט פושקיןען צו זיין צו צענוואָר און צו באפרייען אים פון
דער געוויינלעכער צענוור.

דעם דיכטערס פריינט האָבן טרוימפירט.

אין טעאטער פלעגט דאָס פובליקום אופנעמען פושקיןען, ווי א זיגער.

אָבער אינגיכט האָט ער פארשטאנען די לאגע, אין וועלכער ער געפינט זיך.

דער דיכטער האָט געבראכט מיט זיך די דראמע „באָריס גאָדונאָוו“. די דראמע איז
איבערגעגעבן געוואָרן אפ דער צענוור פון צאר, אָבער דער צאר האָט זי איבערגעגעבן
אפ דער צענוור, ווי עס איז איצט אויסגעקלאָרט געוואָרן, פושקיןען א סוינע-פונעם
זשורנאליסט און מיטארבעטער פון דער דריטער אָפטיילונג פאריי בולגאריין.

פאריי בולגאריין האָט צונויפגעשטעלט א באריכט וועגן דער פיעסע און אפן גרונט
פונעם דאָזיקן באריכט האָט ניקאָליי פאָרגעלייגט איבערמאכט די פיעסע אין א ראָמאן.
פיר יאָר האָט פושקין דערנאָך געקעמפט פאר דאָס רעכט אָפצודרוקן זיין ווערק.

די יאָרן 1826-1827 האָט פושקין פארבראכט אין מאַסקווע. זינע לידער (סטאנס),
וואָס הייבן זיך אָן מיט די ווערטער „מיט דער האָפענונג אפ רום און גוטס קוק איך
פאָרויס אָן מוירע“, זיינען, ווי זיי זאָלן אנטהאלטן אין זיך באדינגונגען פון אן אָפמאכ

מיט דער רעגירונג. אינצמיטק האָט פּושקין אָנגעשריבן א בריוו אין פערזנ צו די דע-
קאבריסטן:

Во глубине сибирских руд
Храните гордое терпенье,
Не пропадет ваш скорбный труд
И дум высокое стремление.

Оковы тяжкие падут,
Темницы рухнут, и свобода,
Вас примет радостно у входа,
И братья меч вам отдадут.

אין 1827 י. איז פּושקיןען דערלויבט געוואָרן אומקערן זיך קיין פעטערבורג. פעטער-
בורג איז פּוסט געוואָרן. פּושקיןס פריינט זיינען געווען אפ קאטאָרגע. פּושקין איז
אועקגעפאָרן אין דאָרפ מיכילאָוסקאָיע און דאָרט האָט ער אונטערן איינדרוק פון
וואלטער סקאָטס ביכער אָנגעהויבן שרייבן א היסטאָרישן ראָמאן, וואָס איז געבליבן
ניט פארענדיקט. ווינטערצייט האָט ער זיך אומגעקערט אין דער הויפטשטאָט.
ס'האָט זיך ארויסגעוויזן, אז די לאגע איז אסאך ערגער, ווי דער דיכטער האָט גע-
מיינט. ער האָט באקומען אויסריידן פונעם צאר דורכ בענקענדאָרפּ¹). פּושקין האָט זיך
מישטאדל געווען וועגן פאָרן קיין אויסלאנד, ער האָט געבעטן א דערלויבעניש פאָרן
אין כינע און מע האָט אים אָפּגעזאָגט.
נאָכאמאל האָט פּושקין געפרוווט ארויסרייסן זיך פון דער געפענקעניש. אָן א דער-
לויבעניש איז ער אועקגעפאָרן אין דער אָפּעראטיווער ארמיי, אפן טערקישן פראָנט.
אפן וועג האָט ער באגעגנט דעם קערפער פון גריבאָיעדאָוון, וועלכער איז דערמאָרדעט
געוואָרן אין טעבעראן ביים אן אופשטאנד.
אין א בלויער פעלעריןע, אָן געווער פלעגט פּושקין ארומפאָרן איבער די פאָדערשטע
פאָזיציעס. עפּשער האָט ער געזוכט אפן פראָנט א מעגלעכקייט אריבערצוגיין די גרע-
נעצ...

" " "

דער היימלאָזער פּושקין האָט אויסגעזען צו זיין געפערלעך פאר דער רעגירונג. א
מענטש האָט געמוזט דינען און האָבן א פאמיליע.
אין איינעם פון די בריוו האָט פּושקין געשריבן:
"איך האָב כאסענע, דאָס הייסט, איך אָפּפער מיט מיינ אומאָפהענגיקייט, מיט מיינ
זאָרגלאָזער, קאפּריזפולער אומאָפהענגיקייט, מיטן אומוואַנדערן אָן א ציל, מיטן אליין
זיין און ניט געשטעלטקייט".
נאָך עטלעכע ניט אנטשלאָסענע ליבע-פאסירונגען האָט פּושקין געמאכט א פאָרשלאג
נאטאליע גאָנטשארעווע, זייער א שיינ מיידל פון א צערוינירטער פאמיליע.

¹ בענקענדאָרפּ א. כ. (1783—1844)—דער שעפּ פון די זשאנרארמען און דער נאטשאלניק פון דער
דריטער אָפּטיילונג. אים האָט ניקאָלי דער ערשטער איבערגעגעבן די צענוור איבער פּושקיןס ווערק און דעם
אומזוכט איבערן דיכטער.

ער האָט באקומען א האסקאמע און שוין נאָכן קנאסמאָל האָט ער אָנגעשריבן דער קאלעס מוטער א בריוו, ווו ער האָט פאָרויסגעזאָגט זיין צוקונפט:

„אויב זי וועט מאסקים זיין אָפגעבן מיר איר האנט, וועל איך דערוועגן אין דעם בלוז א באווייז פון דער רויקער גלייכגילטיקייט פון איר הארצן. אָבער זייענדיק ארום גערינגלט מיט אנטציקונג, פארערונג, פארפירונגען, צי וועט די דאָזיקע רויקייט אין איר דויערן אויך אפ ווייטער? מע וועט איר זאָגן, אז בלוז דער אומגליקלעכער מאול האָט איר געשטערט שאפן אנדערע פארבינדונגען מער גלייכע, מער גלענצנדיקע, וואָס פאסט בעסער פאר איר... און צי וועט זי נישט דערפילן אן עסל צו מיר?

זיין געצווונגען צו שטארבן, קעדיי צו איבערלאָזן זי אן אלמאָנע, א גלאנצפולע און פרייע אויסצוקלייבן א נייעם מאן—דער דאָזיקער געדאנק איז א גענעם.

דאָס כאסענע האָבן האָט פארגרעסערט די הויצאָעס. ער האָט אָנגעהויבן שנעל אריין צוקריכן אין כויוועס. דאָ האָט אים געטראָפן נאָך אן אומגליק. פושקין האָט פארלאָרן די פאָפולערקייט, כאָטש ער האָט קיינמאָל נישט געשריבן בעסער, ווי אין די דאָזיקע יאָרן. וועגן דעם דערציילט גוט בעלינסקי:

„אין יענער צייט, ווען ער אליין האָט שוין אָן ראכמאָנעס געלאכט פון זיינע ערשטע פאָעמעס, האָבן נאָך זיינע גוטמוטיקע פארערער געכאַלעמט וועגן געפאנגענעם, וועגן דער טשערקעס, וועגן זאָרעמען, מאַריען, גירייען, וועגן די ברידער-גאָלדאָנימ און בלוז צוליב עפעס א שעמעוודיקייט פלעגן זיי לויבן די „ציגיינער“, אָדער מוירע האָבנדיק צו קאָמפראָמסירן זיך, אלס געבילדעטע ריכטער פון שיינקייט, אָדער קינדעריש אנטציקט ווערנדיק פון זעמפירעס ליד און פון דער סצענע פונעם מאָרד. א בעפירעשער סימען, אז פושקין האָט שוין אופגעהערט צו זיין דער אויסדריקער פון דער מאָראלישער געשטימטקייט פון דער זינצייטיקער געזעלשאפט און אז פון איצט אָן איז ער שוין געוואָרן א דערציילער פון די קומענדיקע דוירעס. אָבער דוירעס קומען אופ און ווערן אויסגעבילדעט נישט דורך טעג, נאָר דורך יאָרן, און דעם ריבער איז פושקיןען נישט באשערט געווען צו דערווארטן זיך אפ די דוירעס, וואָס זיין גען דערצויגן געוואָרן דורך זיין גייסט—אפ זיינע ווירקלעכע ריכטער.“

אזוינע ווערק, ווי „פאָלטאוו“, די לעצטע און די בעסטע צוויי קאפיטלעך פון ניענין“, די טראגעדיע „באָריס גאָדונאָוו“ זיינען אופגענומען געוואָרן דורכן פובליקום קאלט און פון אייניקע זשורנאליסטן מיט א באליידיקנדיקער אומבאווייליקונג.

אין די טעאטערן פלעגט מען אין די וואָדעוילן זינגען קופלעטן וועגן פושקיןען:

„און פושקין איז אונדז לאנגווייליק,

און פושקין איז דערעסן,

און דאָס ליד זינס קלינגט נישט,

און דער געני איז אָפגעקילט.“

אָבער גראָד איז יענעם פערנאָד האָט פושקיןס געני זיך צעבלייט. ער איז געוואָרן א קינסטלער—א רעאליסט, דאָס האָט פארשטאנען גאָגאָל, דאָס האָט פארשטאנען בעלינסקי.

פושקין האָט דערוועגן די ווירקלעכקייט אזוי, ווי די מיטצייטלעך האָבן זי נישט געזען. מע האָט אים געוואָלט מאכן פאר א היסטאָריאָגראַפ פון צארישן רוסלאַנד און ער האָט אָנגעהויבן שרייבן „די געשיכטע פון דאָרפ גאָריוויכניאָ“, וואָס האָט אין אסאך זאכן

פארויסגעגעבן די סאטירישע „געשיכטע פון דער שטאט גלופאוו“, וועלכע עס האט שפעטער אנגעשריבן סאלטיקאוו.

... עס זיינען געוואקסן די כויעס. אפ די כעזשבויעס פלעגן זיך באווייזן אום-שריפטן, אז עס איז איינגעצאלט געווארן 25 רובל, אזא און אזא דאסע וועט איינגע-צאלט ווערן אזויפיל און אזויפיל און ווידער אופשריפטן. די כויעס זיינען געוואקסן.

פושקין האט געווינט אפ דער מאַיקע, פארביי פלעגט אומפארן ניקאָלֵי דער ער-שטער, וואָס איז געווען פארליבט אין נאטאלי פושקינא. קעדיי נאטאלי פושקינא זאָל טאנצן אפ די הויפ־בעלער, האָט מען פושקינען געגעבן א הויפ־אמט פון א קאמער-יונקער.

ער האָט געמוזט באגלייטן זיין פרוי אפ די בעלער. ער האָט געמוזט ליינען געלט בא דער רעגירונג און זיך איבערצייגן אין דעם, אז פאראכטונג איז ערגער פון אומ-גנאָד. די רעגירונג האָט געשטרעבט דיסקרעדיטירן דעם דיכטער. מיט א קורצער צייט פארן טויט האָט פושקין אנגעהויבן ארויסגעבן אן אייגענעם זשורנאל. ער האָט ווידער געוואָלט דערשלאָגן זיך אומאָפהענגיקייט. אָבער דער זשור-נאל איז ניט געגאנגען.

אין 1833 י. האָט פושקין צונויפגעזאמלט מאטעריאל פאר דער געשיכטע פון פוגא-טשאָוס בונט. איינציטיק ווערט געשריבן „דובראָווסקי“. אין „זובראָווסקי“ ווערט בא-שריבן דער גוירל פון א יונג אדעליקן, וואָס איז געוואָרן א רויבער. ניט פארענדיקנדיק „דובראָווסקי“ און אינטערעסירנדיק זיך ווייטער מיט דער געשיכטע פון פוגאטשאָווער בונט, הייבט אָן פושקין צו שרייבן „דעם קאפיטאנס טאָכטער“. לויט דער ערשטער פאר-טראכטונג האָט דער העלד געדארפט זיין ניט גריניאָוו, נאָר שוואנוויטש-אָן אדעליקער, וועלכער האָט זיך אנגעשלאָסן אָן פוגאטשאָוו. שפעטער איז שוואנוויטש צעצוהייט געוואָרן אפ גריניאָוו און שוואבריינען, אָבער אויך גריניאָוו אין „דעם קאפיטאנס טאָכטער“ בא-צייט זיך מיט סימפאטיע צו פוגאטשאָוו.

מע דארף ניט מיינען, אז פושקין איז געווען אפן צאד פון די פוגאטשאָוועס. אָבער זיין ווקס אלס קינסטלער-רעאליסט האָט פאר אימ אופגעדעקט די גערעכטקייט פונעם אופשטאנד. אין דער זעלבער צייט האָט ער מירע געהאט פאר אימ.

קעדיי צו זאמלען מאטעריאל וועגן פוגאטשאָווס אופשטאנד, איז פושקין אוועקגע-פאָרן ווינטערצייט אין די אָרענבורגער סטעפעס.

פושקין פלעגט פארשרייבן דערציילונגען פון קאזאקן וועגן דעם אופשטאנד. אסאך פון זיי האָט ער אריינגעפירט אינעם טעקסט פון בוך. אָס איז איינער פון די עפיזאָדן. „אין אזיאָרנע פלעגט די אלטע קאזאטשקע (ראזינא) אלע טאָג אומבלאָנקען איבערן יאָק, צושארן צום ברעג מיט א שטעקן די אומשווימענדיקע טויטע קערפערס, ריידן-דיק דערביי: צי ביסטו ניט מיין קינד, צי ביסטו ניט מיין סטיאָפּושקא? צי ניט דיינע שווארצע קרויזן וואשט דאָס פרישע וואסער? און דערווענדיק אן אומבאקאנט פאָנעם, שטויסט זי אָפ שטיל דעם קערפער.“

בא די ראנדן פון מאנוסקריפט האָט ניקאָלֵי דער ערשטער אנגעשריבן מיט דער אייגענער האנט: „בעסער ארויסלאָזן, וויל ס'איז ניטאָ קיין פארבינדונג מיטן איינעם.“ פושקין האָט אין דער דאָזיקער פארנאָטירונג פארייניקט די דערינערונגען וועגן ראזינען מיט פוגאטשאָווס געשיכטע.

" " "

פושקיןס פאמיליע-איניאָנים זינען אין דער דאָזיקער צייט זייער פארקאמפליצירט געוואָרן.

נאָך פושקיןס פרוי האָט זיך נאָכגעשלעפט דער פראנצויזישער וויסנשאַפֿטלער דאנ-טעס, א מענטש, וואָס איז אנטלאָפֿן פֿון דער פראנצויזישער רעוואָלוציע פֿון 1830 י. דער יונגער קאוואליערגארד דאנטעס איז געווען אויסערלעך שיינ און האָט געוואָלט מאַכן א קאריערע. דער האָלענדישער אמבאסאדאָר באַראָן העקערנ האָט צוגענומען פֿאַר א זון דעם שיינעם פראנצויז.

פושקין האָט געלעבט זייער ניט רויק. די אופירונג פֿון העקערנ-דאנטעס האָט גע-געבן א גרונט צו אייפערזיכטיקייט.

פושקין האָט ארויסגערופֿן אפֿ א דויעל העקערנ-דאנטעס, אָבער יענער האָט, קעדיי ארויספֿלאָנטערנ זיך, געמאָלדן, אז ער סימפאטיזירט ניט פושקיןס פרוי, נאָר איר שוועס-טער. די כאסענע פֿון העקערנ-דאנטעס מיט פושקיןס קרויווע איז פאָרגעקומען. איצט האָט דער יונגער קאוואליערגארד געקענט זיך באַגעגענען מיט נאטאליע ניקאליעווענע, ווי א קאָרעו.

די קלאַנגען וועגן דעם, אז די פרוי נארט אָפֿ דעם דיכטער, האָבן דיסקרעדיטירט פושקיןען אין דער מיינונג פֿון דער דעמלסטדיקער געזעלשאפט פֿונקט אזוי, ווי מע האָט אים אמאָל געוואָלט באשמוצן מיטן קלאַנג וועגן לייב-שטראָפֿ.

פושקין האָט געדורשט ענדערנ זיינ לעבן אומ וואָס עס זאָל ניט גיין. דאָס לעבן איז געווען אומדערטרעגלעך, אומדערטרעגלעך איז געווען דער קאמער-יונקערישער מונדיר, וועלכן מע האָט אים געצווינגען צו טראָגן און וועלכער האָט אויך, קענטיק, געמוזט מאַכן לעכערלעך דעם שוין ניט יונגן דיכטער.

ער האָט געוואָלט אוועקגיין אין דעמיסיע, ער האָט געבעטן אורלויב, ער האָט גע-טרוימט באַזעצן זיך אין מיכילאָווסקאָיע, נעמען אהין מיט זיך ביכער. דער צאר האָט ניט אָפֿגעלאָזן.

פֿון די פאלאצ-קרייזן פֿלעגן זיך פאנאנדערקריכן איבער גאנצ פּעטערבורג שמוציקע רעכילעס וועגן פושקיןען און וועגן זיינ פרוי.

אין נאָיאַבער 1836 י. האָט פושקין באַקומען א בריוו, וואָס האָט אים אריינגערעכנט אינעם „אַרדען פֿון די האָרנ-טרעגער“ („האַרנ-טרעגער“ פֿלעגט מען רופֿן די אָפֿגענארטע מענער).

לויט די באַגריפֿן פֿון יענער צייט האָט פושקין ניט געקאָנט בלייבן גלייכגילטיק צו אזא באַליידיקונג. ער אליין האָט איבערגעלעבט די דאָזיקע געשיכטע פֿינפֿול.

עס איז געווען א גרונט צו טראַכטן, אז דעם בריוו האָט געשיקט באַראָן העקערנ, און פושקין האָט אים געענטפֿערט מיט א שאַרפֿן בריוו. דאנטעס האָט ארויסגערופֿן פושקיןען אפֿ א דויעל, ווייל דער באַראָן אליין איז געווען אלט און האָט זיך ניט גע-קאָנט שלאָגן.

ס'איז געקומען דער טאָג פֿונעם דויעל. דעם דיכטערס סעקונדאנט איז געווען זיינ אלטער פֿריינט לויטנ ליצי, פאָלקאוויק דאנזאס.

געשטאטן האָט מען זיך באַם טייל, "שטאַרגאָיא" איז א קליין וועלדל. אָנשטאַט באַר-
יערן האָט מען אוועקגעלייגט שינעלען. אָט וואָז דאָנאָס באַשרייבט דעם דוועל:
"אן אָרט האָט מען אויסגעקליבן, אָבער דער טיפער שניי האָט געשטערט די קעגנער,
און די סעקונדאָנטן האָבן געמוזט אויסטרעטן א וועגעלע... ביידע סעקונדאָנטן און הע-
קערן האָבן זיך פארנומען מיט דער דאָזיקער ארבעט. פושקין האָט זיך געזעצט אפ א
הורבע שניי און האָט געקוקט אפ דער פאטאלער צוגרייטונג אינגאנצן א גלייכגילטיקער.
ענדלעך איז אויסגעטראָטן געוואָרן א וועגל אן ארשין די ברייט און 20 טריט די לענג..."
ווייטער דערציילט דאָנטעס-העקערנס סעקונדאָנט גראַפ ד'ארשיאק:

"...פאַלקאָוויק דאָנאָס האָט געגעבן א סיגנאַל. פושקין איז געווען לעבן זיין באַריער,
ווען באַראָן העקערן האָט געמאכט פיר טריט פון די פינף, וואָס זינען אימ פארבליבן
ביז זיין אָרט. ביידע קעגנער האָבן זיך צוגעגרייט צום שיסן; איז עטלעכע סעקונדעס
ארום האָט זיך דערהערט א שאַס. ה' פושקין איז געפאלן אפן שינעלע, וואָס האָט געדינט
פאר א באַריער און איז געבליבן אומבאוועגלעך מיטן פאָנעם צו דער ערד. די סעקונד-
דאָנטן זינען צוגעגאנגען געענטער, ער האָט זיך אויפגעהויבן ביז העלפט און האָט געזאָגט:
"וואָרט צו"; דאָס געווער, וואָס ער האָט געהאט איז האַנט, איז געווען באַדעקט מיט
שניי. ער האָט גענומען אן אנדערס..."

פושקין האָט זיך געצילט איז דאָנטעס האַלב-לייגנדיק. די קויל האָט דורכגעשטאָטן
דאָנטעס די האַנט. פושקין האָט געזען, ווי דאָנטעס פאלט. ער האָט א געשריי געטאָן:
בראוואָ! — און איז ווידער געפאלן.

"...איז שליטן, א שטארק צעטרייסלעכער בייסן פאָרן איבערן זייער שלעכטן וועג,
האָט ער געליטן, ניט קלאָגנדיק זיך" (ד'ארשיאק).

" "

דער גויסעס האָט צונויפגעשטעלט א רייסטער פון זינע כויוועס. ער האָט זיך אלץ
באומרויקט וועגן זיין פרוי:

"די מענטשן וועלן זי אופעסן, מיינענדיק, אז זי איז געווען איז די דאָזיקע מינוט
גלייכגילטיק". ער האָט איר איבערגעגעבן די ביטע צו טראָגן טרויער-קליידער נאָך אימ
2 אָדער 3 יאָר.

דער צאר האָט באַפויילן איבערצוגעבן דעם שטארבנדיקן, אז ער וועט זיך זאָרגן
וועגן דער פאמיליע און וועגן די קינדער, אויב דער דיכטער וועט שטארבן, ווי א
קריסט. פושקין האָט מען געשטעלט די לעצטע אולטימאטום.

די גאס באַם טייל-ברעג איז געווען פארפליצט מיט א האמוי אן אומגעוויינלעכן פאר
פעטערבורג. עס האָבן פרעוואלירט באשיידן-אָנגעטאָנענע מענטשן, עס זינען געווען אפילע
מענטשן איז שאַפן-פעלצן... באַ די טירן פון הויז איז געשטאנען א מיליטערישע וואכ,
וועלכע האָט ניט צוגעלאָזן קיין זיטיקע.

"אהער קענען דורכגיין בלויז פושקין פריינט", — האָט געזאָגט דער שווייצאר. איינער
אן אַרעם-געקליידטער מענטש האָט געענטפערט:

"גאנץ רוסלאנד איז פושקין פריינט".

דעם 29-טן יאנואר 1837 י., 2 אויגער מיט 45 מינוט באַטאָג איז פושקין אויסגע-
גאנגען.

פושקין טויט איז פאָרגעקומען באַ רעטענישפולע אומשטענדן.

בא זיין בעט איז געווען דער לייב-מעדיקער, וועלכע עס האָט צוגעשיקט דער צאר. מע דארף זאָגן, אז מע האָט אים געגעבן צוויי קעגנזינדיקע רעפּוּעס: אַפּיוּמ, וואָס פארשטייט דעם מאָגן און שוואכט אָפּ די פּעריסטאַלטישע באוועגונג פון די קישקעס און ריצנ-אייל אפּ אָפּשוואכט.

נאָך פּושקיןס טויט האָט ניקאָלֵי דער ערשטער אָנגעשריבן זיין שוועסטער אַנאַ פּאַוּלֵאָוּנאַ אַ ברייף:

„זיי אזוי גוט, זאָג ווילעלמענ, אז איך האָלדז אים און די טעג שרייב איך אים אָן, איך דארף אים אסאך איבערגעבן וועגן איינער א טראגישער געשעעניש, וואָס האָט גע- מאכט א סאָפּ צום לעבן פון זייער באוועסט פּושקיןענ, א דיכטער, אָבער דאָס דולדעט ניט די נייגעריקייט פון דער פאָסט.“

וועגן דעם דיכטערס טויט האָט דער קייסער געוואוסט געהיימניסן, וועלכע ער האָט ניט אָנגעטרויט דער פאָסט.

פּושקיןס דירע איז געווען געפאקט מיט מענטשן, וואָס זיינען געגאנגען צו זייער דיכטער.

די העכערע קרייזן זיינען געווען אפּן צאד פון פּושקיןס מערדער. זיי האָבן געלויבט זייער העלד, בא וועלכע עס זיינען געווען דריי פאָטערלאנד: פראנקרייך—לויטן געבורט, האָלאַנד—לויטן פרעמדן פאָטער, רוסלאַנד—לויטן דינסט-אַרט.

איינער א דאָקטער, א פאָליאק, האָט געשריבן צו זיך אינעם היימלאַנד:

„די גאנצע באפעלקערונג פון פעטערבורג, באזונדערס דער פלעבס און דער פראָס-טער האמוינ, אן אופגערעגטע, ווי אינ קאָנוולסיעס, דורשט לייַדנשאפטלעכ אָפּצורעכע-נען זיך מיט דאנטעסן. קיינער, פון קליין ביז גרויס, האָט ניט געוואָלט מאסקים זיין, אז דאנטעס איז ניט געווען קיין מערדער. מע האָט זיך געוואָלט אָפּרעכענען אפילע מיט די כירורגן, וואָס האָבן געהיילט פּושקיןענ, אופווייַזנדיק, אז דאָ איז א פארשווערונג און א פאראט, אז איין אויסלענדער האָט פארוואנדעט פּושקיןענ און אנדערע אויסלענדער האָט מען אָנגעטרויט צו היילן אים.“

די מאכט-אַרגאנען זיינען געווען צעטראַגן פון דער דאָזיקער, פאר יענער צייט אומגעוויינלעכער, אנטפלעקונג פון דער געזעלשאפטלעכער מיינונג.

ס'איז געמאָלדן געוואָרן, אז די פאניכידע וועט פאָרקומען אינ איסאקיעווער קלויס-טער, אָבער דעם קערפער האָט מען באנאכט געבראכט צו פירן אינ אן אנדער קלויס-טער.

דעם 3-טן פעווראל האַלבע נאכט איז אינ קלויסטער געקומען א זשאנדארמ-פאָלקאוו-ניק. דעם קערפער האָט מען אוועקגעלייגט אינ א קאסטן און אוועקגעשטעלט אפּ א וואָגן. די פרוי פון צענזאָר ניקיטענקאָ, אומקערנדיק זיך פון מאָלעוו, האָט אפּ איינער א סטאנציע, ניט ווייט פון פעטערבורג, דערזען א פאָשעטן וואָגן, אפּן וואָגן שטרוי, און-טער די שטרוי א טרונע ארומגעוויקלט מיט א ראָגזשע. דריי זשאנדארמען האָבן זיך געאייסיקט אפּן הויפּ, האָבן געפאָדערט מע זאָל וואָס גיכער איבערשפאנען די קוריער-פערד און יאָגן ווייטער מיט דער טרונע.

„וואָס איז עס אזוינס?“ האָט זי געפרעגט בא איינעם פון די פויעריים, וואָס זיינען דאָרט געווען.

„גאָט ווייס וואָס דאָס איז! זעסטו, עפעס א פּושקין איז געהארגעט געוואָרן—יאָגט מען מיט אים אפּ קוריער-פערד אינ א ראָגזשע, אינ שטרוי, גאָט באהיט, ווי א הונט!“

פושקיןס קערפער האָט מען געבראכט צו פירן אפן אָרט פון זײַן אלטער פארשיקונג, אינ מיכילאָווסקאָיע און מע האָט אים דאָרט מעקאבער געווען אינ סוואטאָגאָרסקער מאָנאסטיר. אפ דער ביטע נאָכאמאָל ארויסצוגעבן פושקיןס ווערק האָט דער זשאנדארמ דובעלס אָנגעשריבן: „ווער דארף עס?“

ארטיקלען וועגן פושקיןען זײַנען געווען פארווערט.

ערשט אינ א יאָר ארום האָט זיך אינ „סאָוועמעניק“ באוויזן אן אנאָנימער ארטיקל „ליטערארישע פארלוסטן“. דאָרט איז דערמאָנט געוואָרן וועגן דעם טויט פון דמיטריעוון, וועגן דעם לאנגגעשענעם טויט פון קאראמזינען און צום סאָפּ איז גערעדט געוואָרן וועגן דעם מענטשן, וואָס „וואָלט געקענט בארעכטיקן די האָפענונגען, וועלכע דאָס לאנד האָט אפ אים ארופגעלייגט“ און ס'איז מיטגעטיילט געוואָרן אז אפן קרייץ איבערן קיי ווער פון דעם דאָזיקן מענטשן איז אָנגעשריבן דער נאָמען „פושקין“.

„ „ „

א גרויסער שרייבער טראָגט אָפּט אינ זיך די ווידערשפּרוכט פון זײַן צײַט. ער ווערט נישט נאָר געבוירן דורך דער עפאָכע, נאָר ער יאָגט זי איינצײטיק אריבער, שאפנדיק פאָרבאדינג צום פארבייטן דאָס אלטע אפ נייע.

א גרויסער שרייבער פון דער פארגאנגענהײַט פלעגט זייער אָפּט נישט אנערקענט ווערן און זײַן אומגליקלעכ.

דאָס געשטאלט פון א נישט פארשטאנענעם נאָווי און נישט אנערקענטן געני איז דאָס געוויינלעכע געשטאלט פון 18-טן און 19-טן יאָרהונדערט.

א שרייבער ווערט געשאפן דורך זײַן צײַט. אָבער ער לעבט זי אריבער, פארמאָגן דיק אינ זיך עלעמענטן פון דער צוקונפט.

אינעם גוירל פון גרויסע שרייבער איז וויכטיק נישט דאָס, וואָס עס פלעגט זיי פארייניקן מיט זייערע קרויווימ און שוועסטערקינדער, נאָר דאָס, וואָס עס דערנענטערט זיי מיט אונדז.

שוין די מענטשן פון זײַן צײַט האָבן געווען אינ פושקיןס בונטארישן לעבן, אינ זײַן קאמפ פאר פרייד, אינ זײַן פולווערטיקייט שטריכן פון צוקונפטיקן מענטשן.

נ. ו. גאָנאָל האָט געשריבן אינ 1832 י.

„באמ דערמאָנען פושקיןס נאָמען שווימט אופ גלייך דער געדאנק וועגן א רוסישן נאציאָנאלן דיכטער. אינדערעמעס, קיינער פון אונדזערע דיכטער איז נישט העכער פון אים און קען נישט אָנגערופן ווערן נאציאָנאלער; דאָס דאָזיקע רעכט געהערט בעפירער צו אים. אינ אים איז, ווי אינ א לעקסיקאָן, געווען איינגעשלאָסן די גאנצע רייכקייט, קראפט און בויגעוודיקייט פון אונדזער שפראך. ער האָט מער פון אלעמען, ער האָט ווייטער פון אלעמען פאנאנדערגערוקט פאר איר די גרענעצן און מערער באוויזן איר גאנצן רויס. פושקין איז אן אויסשליסלעכע דערשיינונג און עפּשער די איינציקע דערשיינונג פונעם רוסישן גייסט: דאָס איז א רוסישער מענטש אינ זײַן ענדע אנטוויקלונג צו וועלכער ער וועט, קען זײַן, קומען אינ 200 יאָר ארום...“

נישט אינ צווייהונדערט, אינ הונדערט יאָר ארום איז געקומען דער נייער מענטש, וועלכער האָט דערפילט פושקיןען ווי זײַנעם א מיטצײַטלעך. פושקין איז צו אונדז דערנענטערט געוואָרן דורך דער רעוואָלוציע.

* * *

שיט א שניי אפ אלע וועגן,
יאגט דאס פערד אונדז אינ גאלאפ,
פושקין פליט ארויס אנטקעגן
מיט זיין שטראלנדיקן קאפ.

ס'האט זיין פאנעם דורכגעלויכטן
אפ דער גארער ווינטער ערד,
פונ דער נידער ביז די הויכע
ווערט זיין ליד אצינד געהערט.

קלינגט זיין ווארט אונ אלע הערן,
ס'גאנצע לאנד פונ קליין ביז גרויס
און עס זינען מיט די שטערן,
פונעם דיכטערישן ברויז.

שיטן שנייען, דרייען שנייען
ווער האט אים דעם וועג פארשטעלט?
יענע פינצטערע ראסייע
איז אוועק שוין פונ דער וועלט.

ס'איז דאס הארץ פונ דיכטער אָפּן,
ס'איז דאס הארץ פונ דיכטער קלאָר,
ס'האט דער דיכטער דאָך געטראָפּן
ער איז העכער פונ זיין דאָר.

און דערפאר איז ער געפאלן
פונ א וויסטער פרעמדער קויל
און די קאלטע ווינטער-שטראלן
האַבן אָנגערירט זיין מויל.

און די הענט זיי נעמען פֿירן
און עס הערט זיך א געבעט.
צוויי זשאנדארמען, זעט מען, פֿירן
אונדזער טײַערן פֿאָעט.

ס'ליגט זײַן קערפּער אפּ אַ וואָג
ס'ליגט זײַן קערפּער צוגעדעקט.
ס'זאָל קײַן קלאַנג זיך נישט צעטרעגן
און אײַן פֿאַלק נאָר נישט אַוועק.

הונדערט יאָר אײַז אַזוי ווינציק,
הונדערט יאָר אײַז אַזויפיל,
ס'האַט זײַן ליד גערינט אונדז גינציק
מיט איר וואָרט און איר געפיל.

טראַגט דאָס לעבן אונדז דורך פֿײַער,
יאָגט די ערד אונדז אײַן גאַלפּ
וואָס אײַז עכט—בלײַבט אײַביק טײַער!
וואָס אײַז פֿאַלש—פֿאַלט שטענדיק אָפּ.

* *

דיכ נעמט די אייביקייט ארום און דריקט דיכ צו צום הארצן,
פאָר אריבער, פאָר, אינ' יאָרהונדערט אינ' צווייטן,
מיר האָט אַ כאַלעם אזא זעלטענער היינט געדאכט זיך
און כ'בינ אינ' גאס ארויסגעלאָפן דיר קויפן קווייטן.

פארן אָפּפאָר ביסטו עפעס אומגעוויינלעך א צעשטראלטער
איך באמערק עס אינ' די שיינענדיקע בליקן.
די נעשאַמע ארויסגעלאָזט האָט שוין דיין צענוער דער אלטער
און פון "פיאָטערס שטאַט" וועט דיך קיינער נישט פארשיקן.

ניטאָ פיגליארינ (*), וואָס האָט צו רו נישט געלאָזט דיין זיידן אניבאלן,
דער ביזאָיענ פאר דיין ייכעס איז אנטרונען פון דיין היים דער רויטער.
ברוינע, שווארצע, ווייסע, מיט קעפ מיט זוניקע דאָ גייען אלע,
און אינ' היטלער-לאנד פאר ייכעס צום געריכט מע שלעפט אפילע טויטע.

פארגעסן, רעכנ איך, האָסט שוין יענעם ווינטער-פרי' דעם גראָען,
ווען מאָרדן דיך געשיקט מע האָט דאנטעסן.
ביז היינט נאָך יאָמערט איבער מיין קאָפּ דער טרויער,
וואָזוי זאָל איך יענעם ווינטער-פרימאָרגן פארגעסן.

דער צוג נעמט רירן. אינ' קופע אינ' ווייכער בא א פענצטער צוגעבויגן
זיצט אלעקסאנדער סערגיייעוויטש און מישט עפעס און בלעטערט.
א גליקלעך לאנד-הייבט ער אופ מיטאמאָל צוויי קלאָרע טיפע אויגן.
אינ' הונדערט יאָר ארום ער פאָרט צוגאסט צו די סאָוועטישע פאָעטן.

(*) פיגליארינ—בולגארינ פ. ו. 1789-1859, רעאקצאָנערער שרייבער, וועלכער האָט זיך איזרעקעוועט
איבער פושקינענ.

די ציילן און מעטאָדן פון די בייזע סאַנימ
פונעם פאָלק—פון די טראַצקיסטן

די געריכט-אויספאָרשונג און דער אורטייל פון דער מיליטערישער קאָלעגיע פון העכסטן געריכט פון פארבאנד ססר איבערן איניעג פונעם אנטיסאָוועטישן טראַצקיסטישן צענטער פיאטאקאָוו, ראדעקן, סאָקאָלניקאָוו, סערעבריאקאָוו א. אַנד. האָבן בילעט און אויסשעפ-לעכ אופגעדעקט די גאנצע טיפקייט פונעם מעלוכישן פאראט, נידערטרעכטיקן פאראט, שפאָנאזש און אנדערע אומגעהויערע פארברעכנס פון דער וועלפישער טשאטע צעוויל-דעוועטע און געפערלעכסטע סאַנימ פונעם פאָלק.

זייער הויפט-אופגאבע, זייער טרוים-ציל איז באשטאנענ אין אראפזארפן די סאָוועטן-
רעגירונג און ענדערן די עקזיסטירנדיקע סאָציאַליסטישע אָרדענונג אין פּסטער. דאָס פאר-
כאפּן די מאכט מיט דער הילף פונ די אויסלענדישע באגנעטן איז זי געווען נייטיק,
קעדיי אופצושטעלן דעם קאפיטאליזם בא אונדז אין לאנד. זינאָויעוו, קאמעניעוו, סמיר-
נאָו און אנדערע אָנטיילנעמער פונעם טראַצקיסטיש-זינאָויעווישן טעראָריסטישן צענט-
טער האָבן געלייגט אפּן געריכט, זאָגנדיק, אז זיי האָט געפירט בלויז דער דורשט נאָכ
מאכט.

דער ווייסגווארדייִשער טערפֿאר איז קיינמאל נישט געווען קיין פראגראמלעזער. ווען די עסערן האָבן געשאָסן אין לענינען, האָבן זיי זיך אויך געצויגן צו מאכט. אלעמען איז באוויסט, אז זיי האָבן דאָס געטאָן אין נאָמען פון אופשטעלן די מאכט פון דער ברוזשואזיע. ווען די ווייסגווארדייער האָבן געשאָסן אין אונדזערע פֿולמעכטיקע פֿאָר-שטייער וואָרפֿאָוסקי און וויקאָוו, האָבן זיי פראָוואַצירט א מילכאַמע קעגן סאָוועטלאַנד און האָבן זיך געוואָלט דערשלענגן דאָס אראָפּוואַרפֿן די סאָוועטנמאכט. ווען די טראַצקיס-טישע טערפֿאָריסטן האָבן געשאָסן אין דעם פלאַמיקן באַלשעוויק און ליבלינג פון לאַנד ס. מ. קיראָוו, ווען זיי האָבן פארטראכט און געגרייט אטענטאטן אפּ אונדזערע פירער, האָבן זיי אויסגעפילט אלץ די זעלבע אופגאבע, אַפרייניקנדיק א ווען פארן קאפיטאַל-לייזן.

אָפטרעטן יאפאָניע פרימאָריע און פּריאַמאָריע, אָפטרעטן דײַטשלאַנד אוקראַינע, אײ-
בערגעבן יאפאָניע די סאַכאַלינער נאַפּט און די ווײַטמײזערעכדיקע גאַלד-גרובן; דאָס אומ-
באַגרענעצטע איבערגעבן דײַטשלאַנד-רויוואַרג, וועלכע עס פאַרמאָגט אונדזער היימלאַנד:
אַרץ, מאַרגאַנצ, גאַלד, נאַפּט, אפּאַטיטן, וואַלד, אויסצאַלן קאָלאַסאַלע קאַנטריבוציעס מיט
דערנערונג—מיט פעטס, ברויט, פלייש; פאַרוואַנדלען פּסטר אין אַן עקאנאָמישן צוגאַב
פֿון דער דײַטשישער ווירטשאַפּט, אַלמעגלעכ באהילפיק זײַן די דײַטשישע און יאפאָנישע

אונטערנעמער, מיטארבעטן מיט די פאשיסטן אין צווישנפערלעכע פראגן און מיט-
העלפן דייטשלאנד אין פארכאפן די בייזונגישע לענדער און דעם באלקאנישן האלב-
אינדזל; סטימולירן און מיטהעלפן פארכאפן כינע דורכ די יאפאניער, אזא איז אין
קורצע שטריכן די פראגראם פון דער „אויסערנ-פאליטיק“, וועלכע האָט באגלייטערט
די טראַצקיסטן אין זייער שפיאָנישער און דיזערסאָנעלער ארבעט.

דער קאמפ קעגן דער אינדוסטריאליזאציע פונעם לאנד, קעגן די פינאָר-פלענער
פון דער סאָציאליסטישער בוינג, קעגן אלע דעראָבערונגען פונעם ארבעטער-קלאס, דאָס
פאנאנדערלאָזן די קאָלוירטן, ליקווידירן די סאָוירטן, אופשטעלן די פריזאט-קאפיטא-
ליסטישע עקספּלואטאציע, אָפגעבן אין קאָנצעסיע די גרעסטע סאָוועטישע אונטערנעמו-
גען—אזא איז די פראגראם פון דער „אינערלעכער פאליטיק“ פון די טראַצקיסטן. א
פראגראם א רעסטאוראטאָרישע, א פראגראם א פרעכ-קאפיטאליסטישע, מיט וועלכער
די טראַצקיסטן האָבן עפנטלעך ניט געוואגט גיין אין די מאסן.

ניט אומזיסט, נאָכ מיט 10 יאָר צוריק, ווען די טראַצקיסטישע פראגראם האָט נאָכ
אויסגעזען אלס טעזיסן פון דער אָפאָזיציע, האָט דער כאווער סטאלין זי געשטעמפלט,
זאָגנדיק: „די „פלאטפאָרם“ פון דער אָפאָזיציע איז א פלאטפאָרם אפ צעשטערן אונדזער
פארטיי, א פלאטפאָרם אפ אנטוואָפּענען דעם ארבעטער-קלאס, א פלאטפאָרם אפ פא-
נאנדערבינדן די אנטיסאָוועטישע קרעפטן, א פלאטפאָרם אפ אראָפּרייסן די דיקטאטור
פונעם פראָלעטאריאט.“

אין מעשעכ פון קימאט 20-יאָריקן פעריאָד פון דער סאָוועטנמאכט זיינען מיר שוין
ניט איינמאָל געווען איידעם פון דעם, ווי פאר דעם סאָוועטישן געריכט פלעגט דעמאס-
קירט ווערן די פראגראם פון אופשטעלן דעם קאפיטאליזם, וואָס עס האָבן געפרווט
פארווירקלעכן פארשיידענע אגענטן פונעם וועלט-קאפיטאל און פון דער רוסלענדישער
קאָנטר-רעוואָלוציע. דאָכ האָט קיין איינער פון די געריכט-פראָצעסן איבער די וויסגוואר-
דייטשע פארשווערער, וואָס זיינען דורכגעגאנגען פאר אונדז, ניט דערוועקט אזא טיפן
און מעכטיקן פאָלקס-צאָרן, ניט אופגעהויבן אזא אופרעגונג, וועלכע עס בריוט איצט
אין לאנד קעגן די טראַצקיסטן און קעגן דעם אטאמאן פון זייער טשאטע יודא-טראַצקי.
עס דערמאָנט זיך דער פראָצעס פונעם ענגלישן געוואנדטן לאָקארט און זיינע רויטישע
שפיאָנען, וואָס האָט ברייט אָפגעשפיגלט די גאנצע שארפּקייט פונעם קלאסן-קאמפ אין
1918 י. עס גייט דורכ פאר די אויגן דער איינע פונעם אזויגערופענעם „טאקטישן צען-
טער“, וועלכער איז געהערט געוואָרן אין 1920 י. וואָס האָט איינגעשלאָסן פאָרשטייער
פון אלע אנטיסאָוועטישע פאָליטישע פארטייען—פון די אויסגעשפראַכענע מאָנארכיסטן און
קאדעטן ביז מענשעוויקעס און עסערן. דער דאָזיקער איינעם האָט אופגעדעקט די ענגע
פארבינדונגען פון א מיליטערישער פארשווערונג אינעווייניק אין לאנד מיט דער אויס-
לענדישער קאָנטר-רעוואָלוציע.

דער פראָצעס פונעם צענטראל-קאָמיטעט פון דער פארטיי עסערן, וואָס איז פאָרגע-
קומען אין 1922 י. האָט מיט אן אויסשליסלעכער בוילעטקייט אופגעדעקט פאר דער גאנ-
צער וועלט, אז די דאָזיקע פאָרשטייער פונעם נידערטערעכטיקן קולאקטומ האָבן אָרגא-
ניזירט דאָס דערמאָרדן סאָוועטישע אָנפירער, האָבן פארווירקלעכט באוואָפנטע באר-
בונגען, זיינען אריין אין פארעטערישע באציאונגען מיט אויסלענדישע מעלכעס און
האָבן אופגעהויבן א באוואָפנטן קאמפ קעגן דער סאָוועטנמאכט אין נאָמען פון דעם
איינ-און-איינציקן ציל—ווידערגעבורט פונעם קאפיטאליזם אין אונדזער לאנד.

לאַמיר דערמאָנען דעם שאכטיגער פראָצעס פון 1928 י. ווען פארן סאָוועטישן גע-
ריכט האָט זיך געשטעלט דאָס קאָנטר-רעוואָלוציאָנערע קעפל פון דער אלטער טעכני-
שער אינטעליגענצ. מיר וועלן ווידעראמאָל דערזען, אז דאָס פארווירקלעכטן שעדיקערישע
אקטן, פארטרינקען און צעשטערן שאכטעס, אראָפּרייסן די ארבעט פון די צענטראַלע
אָרגאנען, וואָס האָבן אָנגעפירט מיט דער שטיינקויל-אינדוסטריע, דאָס באַקומען געלט
פון אויסלאַנד און אנדערע פארברעכנס פון די שאכטינצעס האָבן זיך דערקלערט מיט
דעם, וואָס די דאָזיקע מענטשן זיינען געגאנגען אפן צוים פון די אלטע באלעבאטימ,
האָבן אַרודעוועט אין זייערע אינטערעסן און אויסגעפילט זייערע דירעקטע אופגאבן און
דירעקטיוון.

די געריכט-פראָצעסן, וועלכע זיינען פאָרגעקומען אין 1930-1931 י. י. איבער די
קאָנטר-רעוואָלוציאָנערע אָרגאניזאציעס פון דער "פראָמפארטיי" און "פארבאנדישער
ביוראָ" פון די מענשעוויקעס-אינטערווענטן, ווי אויך דאָס אופדעקן די אָרגאניזאציע פון
דער קולאקישער פארטיי פון קאָנדראַטיעו-טשאַיאַנאָו האָבן דעמאָנסטרירט, אז אָט די אלע וויי-
גווארדייִשע אָרגאניזאציעס פארייניקט די געמיינזאמקייט פון די פראָגראַם-פאָזיציעס.
אלע האָבן זיי געהאלטן פאר זייער אופגאבע אופצושטעלן דעם קאפיטאליזם אין פססר.
אלע האָבן זיי אויסגעשטעלט אפ דער אינטערווענציע, ווי אפן איינציקן וועג פון אראָפּ-
ווארפן די סאָוועטנמאכט. אלע זיינען זיי אָנגעקומען צו שעדיקעריי, אלס דעם גרונט-
מעטאָד פון קאָנטר-רעוואָלוציאָנערע ארבעט. אלע זיינען זיי געשטאנען אין דער אָרגא-
ניזאציאָנעלער פארבינדונג מיט די הערשנדיקע קרייזן פון דער אייראָפּייִשער בורזשואזיע
און די מענשעוויקעס, ביפראט, זיי זיינען אויך געווען אין פארבינדונג מיט די אָנפירנדיקע
קרייזן פונעם 2-טן אינטערנאציאָנאַל.

אין די דאָזיקע אלע געריכט-פראָצעסן, וועלכע זיינען אן אָפּשפיגלונג פון דער
געשיכטע פון דער קאָנטר-רעוואָלוציע אין פססר, גייט דורכ ווי א רויטער פאָדיום די
איינהייט פון ציל-דאָס אופשטעלן דעם קאפיטאליזם. דאָך דארפ מען אָפּן זאָגן: גאָר ניט
צופעליק האָט דער צווישנפעלקערלעכער קאפיטאל איצט פארטרויט די טראַצקיסטן די
זאך פון אראָפּווארפן די סאָוועטנמאכט. טאקע זיי האָבן אפ פיל איבערגעשטיגן און
אריבערגעיאָגט זייערע פאָרגייער אינעם ווילדן האס צום סאָציאַליזם און צום סאָוועטישן
פאלק. טאקע זיי האָבן פלייסיק אויסגעשמידט פאר דער בורזשואזיע א "טעאָרעטיש",
גייסטיק געווער פארן קאמפ קעגן דער סאָוועטנמאכט אין דער פאָרם פון די טעזיסן
וועגן דער אומעגלעכקייט פון אויסבויען דעם סאָציאַליזם אין אונדזער לאַנד. טאקע
זיי האָבן אריינגעלייגט אין די הענט פון דער בורזשואזיע דאָס טאקטישע געווער פארן
קאמפ קעגן דער סאָוועטנמאכט, ארויסגייענדיק אפן גאס מיט אן אַנטיסאָוועטישער דע-
מאָנסטראציע און פאנאנדערבינדנדיק א שעדיקערישע ארבעט פון די בורזשואזע ספע-
ציאַליסטן. טאקע זיי האָבן געגעבן דער קאָנטר-רעוואָלוציע אן אָרגאניזאציאָנעל געווער,
שאפנדיק אן אונטערערדישע אַנטיסאָוועטישע אָרגאניזאציע און פארלייכטערנדיק דאָס
שאפן אנדערע אַנטיסאָוועטישע גרופעס.

אין זייער ווייטערדיקער נידערטרעכטיקייט האָבן די טראַצקיסטישע באַנדיטן פונדעסט-
וועגן געשלאָגן זייערע אייגענע רעקאָרדן פון פאראט. לויט דעם, ווי אין אונדזער לאַנד
איז דער זיג פונעם סאָציאַליזם געוואָרן אלץ מער אָנשוילעכ, לויט דעם, ווי אין דער
קאפיטאליסטישער וועלט איז דער פינאנצ-קאפיטאל, אויס מוירע פאר דער רעוואָלוציע,
אריבער צום פאשיזם, האָבן די טראַצקיסטן פאָרגעלייגט זייער דינסט דעם קאפיטאל

אלס אן אַטריאד, וועלכער איז דורך זיין גאנצער פארגאנגענער טעטיקייט א מער צו-געגרייטער צו דערמאָרדן די שירער פון סאָוועטלאנד, צו פאנאנדערבינדן א מילכאָמע, צו שפיאָנאזש און שעדיקעריי, צו דער רעסטאוראציע פונעם קאפיטאליזם.

די גרעסטע קאפיטאליסטישע פירמעס פון דײַטשלאנד, ווי „באָרויג“ און „דעמאג“, וואָס האָבן אויסגעהאלטן אפן כעזשבן פון די ספּעציעלע האנדל-הויסאָפּעס טראַצקיס טשאטע און זײַנע מיטהעלפער, האָבן גוט געוואוסט, פארוואָס זיי צאָלן. מיט הינטישער געהאָרכזאמקייט און איבערגעגעבנקייט דעם, וועלכער קארמעט זיי, האָבן די טראַצקיסטן פארווירקלעכט פאר די דאָזיקע געלט שעדיקערישע אקטן, דיווערסיעס, שפיאָנאזש און טעראָר. זיי האָבן זיך געסטארעט צו ארבעטן אָן דורכפאל. דער אויסווארפ פיאטאקאָו און זײַנע דינער האָבן לויט טראַצקיס דירעקטיוון געווענדעט די קלעפּ אינ די אמערסטן פילבארע ערטער. דער קעמערלאָווער פראָצעס האָט אופגעדעקט פאר דער גאנצער וועלט, אז דער טראגישער אופרייס אפ דער שאכטע „צענטראלאיא“, דער אופרייס ביים וועלכע עס זײַנען אומגעקומען 10 און עס זײַנען שווער פארווונדעט געוואָרן 14 בארג-ארבע-טער, איז די ארבעט פון די געדונגענע פון געסטאפּ און פון טראַצקיס אגענטן.

די שוידערלעכע קאטאסטראָפּע פונעם מיליטערישן צוג אפ דער סטאנציע שומיכא, ביים וועלכער עס זײַנען אומגעקומען 29 רויטארמייער און 29 זײַנען פארווונדעט געוואָרן, איז געווען אַרגאניזירט דורכן באנדיט קניאזעו לויט דער דירעקטער פארלאָרדענונג פונעם טראַצקיסטישן צענטער און לויט די אָנווייזונגען פונעם יאפּאָנישן אויסשפיר-אַפּטייל. די פיל מענטשלעכע קאַרבאַנעס ביים די דאָזיקע דיווערסיע-אקטן האָבן אפ א האָר ניט גע-רירט די טראַצקיסטישע וועלט. זיי האָבן ציניש זיך דערביי געריבן די הענט, זיך טריי-סטנדיק מיט האָפּענונגען, אז די אופרייסן, אוואריעס, דאָס אָפּסאמען די ארבעטער וועלן ארויסרופן אן אופרייצונג קעגן דער סאָוועטמאכט.

בא דער גאנצער גרויליקייט פון די שעדיקערישע אקטן, וועלכע די טראַצקיסטן האָט זיך איינגעגעבן צו פארווירקלעכן, דארפן זיי פונדעסטוועגן אויסזען ווי א קינדערשפיל אינ פארגלייך מיט יענע פארברעכנס, וועלכע עס האָבן געגרייט די סאָנימ פון פאָלק אינ דער צייט פון א מילכאָמע לויט טראַצקיס דירעקטע אָנווייזונגען, וואָס זײַנען געווען פארשטענדיקט מיטן דײַטשישן גענשטאב און יאפּאָנישן אויסשפיר-אַפּטייל. וועגן דעם כאראקטער און מאסשטאבן פון די דאָזיקע פארברעכנס קען מען אורטיילן כאַטשבי לויט דעם, וואָס פיאטאקאָו האָט אָפּגעגעבן א פארלאָרדענונג, אינ מאַמענט, ווען עס חעט זיך אָנהויבן א מילכאָמע, אונטערצינדן דעם קעמערלאָווער כימישן קאַמבינאַט-איינעם פון די ציטאדעלן פון אונדזער כימישער אינדוסטריע. און ליוויש, קניאזעו און אנד. שעדיקער אפן טראנספּאָרט האָבן זיך געגרייט ברייט אָנצושטעקן מיט באקטעריעס די מיליטערישע עשאלאָנען, דערנערונג-פונקטן און פונקטן פון סאניטארער באארבעטונג פונעם מילי-טער.

צוליב דעם, קעדיי די פאשיסטישע קלעפּ איבערג סאָוועטלאנד זאָלן געגעבן ווערן אמערסטן טרעפלעך, האָבן זיך די טראַצקיסטן ניט באגרענעצט מיט פארווירקלעכן און צו-גרייטן דיווערסיעלע, שעדיקערישע אקטן. זיי האָבן גענומען אפ זיך דאָס אויספילן שפיאָנישע אופגאבן פון דער דײַטשישער און יאפּאָנישער אויסשפיר-אַפּטיילונגען. ראטיי-טשאק, פושינ, גראשע האָבן איבערגעגעבן דעם דײַטשישן אויסשפיר-אַפּטייל דעטאלע יעדעס וועגן דעם צושטאנד פון דער אויסשטאטונג, צייטרייב, אוואריעס, וועגן ארויס-לאָז פון פראָדוקציע און וועגן די בוינג-פלענער פון דער כימישער אינדוסטריע. סטראַי-

לאָוו און שעסטאָוו האָבן פארווירקלעכט אַן אנאַלִגישע פארבינדונג מיטן דייטשישן אויסשפיר־אַפטייל, אויספילנדיק אופגאבן פאר עקאָנאָמישן שפיאָנאזש אין דער באַרג־אינדוסטריע. קניאזעוו פלעגט איבערגעבן דעם יאפאָנישן אויסשפיר־אַפטייל אָנגאבן וועגן דער מאָביליזיר־גרייטקייט פון די אייזנבאָן־וועגן, וועגן די מיליטערישע טראַנספּאָרטי־רונגען א. א. וו.

אויב אלע אויספילער, וואָס האָבן געארבעט לויט די באפעלן פונעם טראַקיסטישן צענטער, האָבן שפיאָנירט און פארקויפט זייער לאַנד אין איינצל, האָט דער צענטער גופע געהאנדלט מיטן היימלאַנד אין הורט. טאקע פאַר די דאָזיקע צילן זיינען איינגעאָרדנט געוואָרן פארעטערישע באַגעגענישן און אונטערהאנדלונגען פון טראַצקי, סאָקאָלניקאָוו, ראַדעקאָ א. אַנר. מיט די פאַרשטייער פון די אמעריסטן אגרעסיווע פאשיסטישע מעלכעס. אַט דער דאָזיקער גאנצער בוקעט פון פארברעכנס האָט זיך באקרוינט מיט אַן אָרגאַניזאציע פון פארצווייגטע טעראָריסטישע גרופּן אין מאָסקווע, לענינגראַד, קיעוו, ראָס־טאָוו, סאַטשי, נאָוואַסיבירסק און אין אנדערע שטעט. דער סוינע פון פאַלק טראַצקי האָט אונטערגעפילט, זיינע אונטערהעלפער האָבן אונטערגעיאָגט, זייערע אגענטן האָבן זיך באַזאָרגט מיט געווער, זיך געלערנט שיסן, האָבן אויסגעשפירט. זיי האָבן געטאָן אלץ, קעדיי צו פארווירקלעכן אַ גאנצע סעריע טעראָריסטישע אקטן קעגן די אָנפירער פון דער פארטיי און רעגירונג.

עס איז ניט געווען אזא נידערטרעכטיקייט, אפ וועלכער עס זאָלן ניט זיינן פיינק די טראַקיסטן אין נאָמען פון אופשטעלן דעם קאפיטאליזם. וואָס וואָלט אָבער באדייט די רעסטאוראציע פונעם קאפיטאליזם פאר די פאַלקס־מאסן?

די געשיכטע האָט פאנאנדערגעשיפּירט אַן ענטפער אין אלע דעטאלן. וועגן דעם ריידן שוין זייער גוט די פאַלגן אפילע פון די צייטווייליקע זיגן, וואָס עס האָט אָפּגע־האַלטן די קאָנטר־רעוואָלוציע.

יערערער, וואָס איז כאַטש אביסל באקאנט מיט געשיכטע, וועט קיינמאָל ניט פארגעסן די גרויליקע כּיי־שקייטן, זייעקעס און גוואַרטאטן, מיט וועלכע די גערונגענע מערדער־ווערסאלצעס האָבן געפּייניקט דעם פאריזשער פראָלעטאריאט, אַפּריכטנדיק זייערע בלוטיקע אָרגיעס אפּן אש פון דער צעגראַמירטער פאריזשער קאָמונע. ניט קיינ ווייניג קער בוילעטן בילד גיט דער ווילקיר פונעם ווייסן טעראָר, נאָך דעם, ווי עס איז טראַגיש צעגראַמירט געוואָרן די פראָלעטארישע דיקטאטור אין אונגארן. באַזיגנדיק די יונגע סאָוועטישע רעפּובליק, האָבן די אונגארישע הענקער, בוכשטעבלעך, פארטרונקען אין בלוט דאָס גאנצע לאַנד פון די אנטוואָפנטע קאָמוניסטישע, סאָציאַל־דעמאָקראטישע און אומ־פארטיי־שע ארבעטער, זייערע פרויען און קינדער.

טליעס, צעשיסונגען, טורמע־פּייניקונגען און אינקוויזיציע—אזא איז געווען די קאפי־טאליסטישע „אָרדענונג“, וועלכע עס האָבן געבראכט מיט זיך די ווייסגווארדיי־שע באַג־נעטן. דאָס פאלן פון דער בייערישער סאָוועט־רעפּובליק, וועלכע האָט זיך געהאַלטן זייער ניט לאַנג, איז אויך באַצייכנט געוואָרן דורך אַן אויסשליסלעכער ווילדער צערע־כענונג מיט די ארבעטער און דורך אַ ברוטאלן ווייסן טעראָר, וואָס איז דאָ געווען אַ פראָלאַג צום ווייטערדיקן רייפּ ווערן פון די סאמע אנטבליזוטע פאַרמען פון פאשיס־טישן ווילקיר.

ענדלעך, די סאמע לעבעדיקע און דענקבארע איליוסטראציע פאר אונדזער פאַלק פון דעם, וואָס עס באדייט רעסטאוראציע פונעם קאפיטאליזם פאר די ארבעטער, פויעריג

און אינטעליגענצ, איז דער פרוו פון דער הערשונג פון די ווייסע און פון די אינטערווענט
אפ אוקראינע, איז וויסרוסלאנד, איז ארכאנגעלסק, איז טראנסקאווקא, סיביר און אפ
ווייטן מיזרעכ איז יענע יאָרן, ווען די סאָוועטנמאכט איז ציטווייליק געווען אָפגעשטויסן
פון די דאָזיקע ראיאָנען.

שוין גופע דאָס קומען פון די וויסגווארדייער פלעגט געוויינלעך באגלייט ווערן מיט
א דורכויסקער שכיטע פון קאמוניסטן און קאמיוניסטן, מיט דערמאָרדן רעוואָלוציאָנע-
רע ארבעטער, רויטארמייער, מאסנרעזעשיסונגען, מיט טויט-עקזעקוציעס אפ די שייטערס
און מיטלעלטערלעכע אינקוויזיציעס איבער דער ארבעטנדיקער באפעלקערונג. אפ די לאמ-
טערנעס פון די צענטראלע גאסן און פלעצער האָט מען געהאנגען פאָרגעשריטענע אר-
בעטער, יוגנט און אָפט איינוווינער, וואָס זיינען איז גאָרנישט גיט געווען שולדיק. דאָס
אלץ איז אָבער געווען בלויז אַן אָנהויב פון דעם טעראָריסטישן ווילקיר פון די ווייסע.
ווי נאָך די פויעריג האָבן מיט עפעס וואָס געפרוּווט אויסדריקן זייער אומצופרידן-
קייט מיט דעם אומקער פון די פריצים, האָט מען גאנצע ייִשוויים צעגראָמירט און פאר-
ברענט (מיר וועלן דערמאָנען כאָטש די "טעטיקייט" פונעם גענעראל סלאשטשעוו, וואָס
האָט איז נאָיאבער 1919 י. פארברענט א ריי דערפער פון דער באשטאנער און וויס-
נער רעפובליקן), צענדליקער טויזנטער פויעריג, וועמעס איינציקע שולד עס איז באשטא-
נען איז דעם, וואָס זיי האָבן גיט אָנגעהערט צום קולאקנטום, פלעגט מען אפ אן
אומענטשלעכע אויפן שמייסן מיט שאַמפאָלן און נאהיקעס.

אומקערנדיק די פאבריקן, זאוואָרן, שאכטעס, הייזער די פריערדיקע אייגנטימער,
ליקווידירנדיק אלע דערצוברונגען פון די ארבעטער, איז הינזיכט פון פארקירצן די ארבעט-
צייט, אורלויבן, סאָציאלער סטראכירונג א. א. וו., איז די קאָנטר-רעוואָלוציע טייקעם נאָכן
ארויסשטויסן די מאכט פון די סאָוועטן אריבערגעגאנגען צו דעם סאמע צעוילדעוועטן
טעראָר.

אונטערן אויסרייד פון איינפירן א "מיליטערישן", "באלאגערטן", אויסערגעוויינלעכע
צושטאנד פלעגן איינגעפירט ווערן ספעציעלע געזעצן, וועלכע זיינען געווען בארופן אָפ-
צוטייטן אינעם עמבראָן יעטוידע דערשיינונג פון פרידענקער. אונטערן אויסרייד פון
קאמפ קעגן מארקסיזם" האָט מען געעפנט א ווילדע פארפאָלגונג אפ דער אינטעליגענצ-
טעראָר איז געבליבן פון וויסנשאפט, קונסט, ליטעראטור. שולן, ביבליאָטעקן, וויסנשאפט-
לעכע אינסטיטוטן פלעגן פארמאכט ווערן, די רעליגיעזע אבסקוראנטן האָבן געיובלט.
אזעלכע זיינען די פאָלגן פון אופשטעלן דעם קאפיטאליזם אינדערצייט פון בירגער-
קריג איז באזונדערע ראיאָנען פון אונדזער לאנד. ס'איז ליכט זיך פאָרצושטעלן, צו
וואָס עס האָבן זיך געוואָלט דערשלאָגן די פארשאלטענע טראַצקיסטן, שטרעבנדיק אופ-
צושטעלן דעם קאפיטאליזם איז סאָוועטלאנד נאָכדעם, ווען זיינע וואָרצלען גופע זיינען
דאָ אויסגעוואָרצלט געוואָרן ביזן גרונט.

דער טראַצקיסטישער סוינע איז אומפארגלייכלעך מער נידעריגערעכטיק, ווי יעטוידער
אנדער אַטריאד פון דער קאָנטר-רעוואָלוציע. מיר האָבן ליכט דערקענט און געשלאָגן
דעם אָפגענעם סוינע. פיל קאמפליצירטער און געפערלעכער האָבן זיך ארויסגעוויזן די,
וועלכע האָבן געקענט דורכגיין איז אונדזער פארטיי-הויז, קעדיי אָפצונארן אונדזער
וואכזאמקייט. אָנווענדנדיק זייער צווייפפענעמדיקע טאקטיק, מיט האָניק אפ די ליפן, מיט
יודשקא-טרערן איז די אויגן, האָבן זיי אויסבאהאלטן א מעסער איז בוזימ און געגעבן
א קלאפ פון הינטערן פלייצע. דורכקריכנדיק איז די רייע פון פארטיי, פויענדליק, צו-

פאסנדיק זיך, מאסקירנדיק זיך זיינען די דאָזיקע ביזע שלאנגען דורכגעדרונגען אפּ די אמערסטן פאראנטוואָרטלעכע באצירקן, דורכקריכנדיק צו דער מאכט. די דאָזיקע פאָליטישע אוואנטוריסטן האָבן אויסגענוצט יעטוידער שפאלט, די קלענסטע אָפּשוואכונג פון דער וואכזאמקייט, קעדיי צו שעדיקן און פאססודיען אונדז.

די גענעראלן-מאָנארכיסטן, די קאדעטן, עסערן, מענשעוויקעס און די איבעריקע סאָנים פון דער סאָוועטנמאכט האָבן געפרוהט אומקערן די פריצימ און קאפיטאליסטן דאָס, וואָס עס האָט בא זיי אָפּגענומען די פראָלעטארישע סאָציאליסטישע רעוואָלוציע. די טראַצקיסטישע באנדיטן פרוהט זיך ניט נאָר אָפּנעמען בא אונדז דאָס דעראַבערטע, נאָר אויך אונטערטראָגן זייערע פאשיסטישע באַלעבאטימ אין צען מאָל מערער ווערטן, וואָס זיינען געשאפן געוואָרן מיט די אָנשטרענגונגען פון די ארבעטער און פויערימ פאר די יאָרן פון די צוויי סטאלינישע פינפֿיאָרן.

די דעניקנס און מיליוקאָוס האָבן זיך געסטארעט, כאָטש לעפאָנים וועגן, איינהיטן אפּ זייער פאסאד די מונדלעכע פלוידעריי וועגן דעם „אומצעטיילבארן“ רוסלאנד. די טראַצקיסטן זיינען געפאלן נידעריקער פון די דאָזיקע ווייסגווארדייער. די דייטשישע, איטאליענישע, יאפאָנישע פאשיסטישע אגרעסאָרן פרוהט צודעקן מיט א פינגל-בלאט פון „פאטריאָטיזם“ זייער בארובן דעם פאָלק, זאָל זיינן אין זייער בורזשואזן זיין פון וואָרט. די טראַצקיסטן שרייבן זיך אונטער אָפּן, אז זיי האנדלען מיט אונדזער לאנד אין הורט און אין איינצל. צי קען זיי א מער העסלעך בילד, צי קען זיי א מער טיפערער פאלן?

דער פראָצעס האָט זיך פארענדיקט. דער שטראָפנדיקער שווערד פון דער סאָוועטישער גערעכטיקייט האָט זיך אראָפּגעלאָזן אפּ די קעפּ פון די טראַצקיסטישע ראַצקיס, עס וואָלט אָבער געווען נאָו צו טראכטן, אז מיטן פארווירקלעכט דעם אורטייל ענדיקט זיך דער קאמפ קעגן די סאָנים פון פאָלק.

די גוואלדיקע באדייטונג פונעם פראָצעס באשטייט אין דעם, וואָס ער האָט דעמאָס-קירט די מעטאָרן, דאָס געווער, מיט וועלכע עס באנוצט זיך דער סוינע. דאָס קענען די פיינטלעכע אופירונג באוואָפנט אונדז אין קאמפ קעגן אימ. די אופגאבע באשטייט איצט אין דעם, קעדיי צו דעמאָסירן און שלאָגן דעם סוינע אונטער וועלכער מאסקע ער זאָל זיך ניט באהאלטן.

(„פראוודא“)

א. ס. פושיקין וועגן פראגן פון ליטעראטור

וועגן פראזע

... פינקטלעכקייט און קורצקייט, אָט זײַנען די ערשטע מײַלעס פֿון פֿראָזע. זי פֿאָ־
דערט געדאנקען און געדאנקען—אָן זיי וועלן די גלענצנדיקסטע אויסדריקן צו גאָרניט
ברענגען.

(פונעם ארטיקל וועגן דער רוסישער פראזע

1822—1824)

ערנסטקייט פון פאָעזיע

... היט אונדז גאָט פֿון צו זײַן אָנהענגער פֿון אומאַראַלישקייט אין דער פֿאָעזיע
(מיר פארשטייען דאָס דאָזיקע וואָרט נישט אינעם קינדערשן זין, אין וועלכן ס'באנוצט אימ
בא אונדז אייניקע זשורנאליסטן!) די פֿאָעזיע, וואָס לויט איר העכסטער פֿרייער אייגן־
שאפט דארף זי נישט האָבן קיין שום ציל אויסער זיך אליין, דארף אוואדע נישט דערני־
דעריקן זיך צו דעם, אז זי וואָלט מיט דער קראפט פֿון וואָרט א טרייסל טאָן די אייביקע
עמעסן, אפ וועלכע עס באזירט זיך מענטשלעכע גליק און רום, אָדער פארוואנדלען
זייער געטלעכן נעקטאר אין אן אויסערסט־ליידנשאפטלעכן, רייצנדיקן עקסטראקט. אָבער
באשרייבן די מענטשלעכע שוואכקייטן, בלאַנדזשענישן און ליידנשאפטן איז נישט קיין
אומאַראַלישקייט, ווייל אנאטאָמיע הייסט נישט מאָרד.

(פונעם ארטיקל אין 1831 י.)

טיפן באַ שעקספירן און מאָליערן

... די פערזאָנען, וואָס שעקספיר האָט געשאפן, זײַנען נישט ווי באַ מאָליערן קיין
טיפן פֿון א וועלכער ס'איז ליידנשאפט, פֿון א וועלכן ס'איז פֿעלער, נאָר זיי זײַנען
לעבעדיקע וועזנס, וואָס פארמאָגן פיל ליידנשאפטן, פיל פֿעלערן. די באדינגונגען אנט־
וויקלען פארן צושויער זייערע פילזיטיקע און פילפאכיקע כאראקטערן. באַ מאָליערן איז
דער קארגער קארג—און דאָס גאָר; באַ שעקספירן איז שילאָק קארג, געשיקט, נעקאַמע־
דאָרשטיק, אן איבערגעגעבענער צו קינדער, איז שארפזיניק. באַ מאָליערן שלעפט זיך
דער צוואק נאָך דער ווייב פֿון זײַן פאטראָן, צוועסדיק; נעמט אָן די גיטער אפ
אָפהיטן—צוועסדיק; בעט א גלאָז וואסער—צוועסדיק; באַ שעקספירן טראָגט ארויס

דער צוואק א געריכט-אורטייל מיט גימועדיקער שטרענגקייט, אָבער מיט רעכט; ער בארעכטיקט זיין גרויזאמקייט מיט טיפזיניקער באטראכטונג פון א מעלכע-מענטש; ער פארפירט די אומשולדיקייט מיט שטארקע צוציענדיקע סאָפיזמען, מיט ניט קיין לעכער-לעכע געמיש פון פרומקייט און פארשלעפעניש. אנדזשעלא איז א צוואק-ווייל זיינע עפנטלעכע טאטן ווידערשפּרעכט די פארבאָרגענע לייַדנשאפטן: אָבער סארא טיפקייט איז אינ דעם דאָזיקן כאראקטער."

(פונעם ארטיקל 1834 י.)

וועגן פאָלקישקייט אין דער ליטעראטור

"זינט א געוויסער צייט איז בא אונדז אריין אין א געווינהייט צו רייַדן וועגן פאָלקישקייט, פאָדערן פאָלקישקייט, קלאָגן זיך אפּ דער אָפּוועזנהייט פון פאָלקישקייט אין די ווערק פון דער ליטעראטור, אָבער קיינער האָט ניט געטראכט צו פאָרמולירן, וואָס ער פארשטייט אונטערן וואָרט פאָלקישקייט.

איינער פון אונדזערע קריטיקער מיינט, דאכט זיך, אז פאָלקישקייט הייסט אויסקלייבן זאכן פון דער פאָטערלענדישער געשיכטע, אנדערע זעען די פאָלקישקייט אין ווערטער, ד. ה. זיי פרייען זיך מיט דעם, וואָס רייַדנדיק רוסיש, באנוצן זיי רוסישע אויסדרוקן. נאָר צי האָט א זיין אָפּנעמען בא שטעקספירן פון זיין אָטעלאָ, האמלעט, א מאָס פאר א מאָס אונד. די מילעס פון גרויסער פאָלקישקייט; Vega און קאלדערקאן טראָגן זיך וואָס א מינוט אריבער אין אלע וועלט-טיילן, שעפן די אָביעקטן פאר זייערע טראגעדיעס פון איטאליענישע דערציילונגען, פון פראנצויזישע etc; אריאסט באזינגט קארלאמאנען, די פראנצויזישע ריטערס און די כינעזישע שיינהייט. ראסינ נעמט זיינע טראגעדיעס פון דער אלטערטימלעכער (געשיכטע).

פונדעסטוועגן האָט ניט קיין זיין צו באשטרייבן בא אָט די אלע שרייבער די מילעס פון גרויסער פאָלקישקייט, אינ קעגנזאץ צו דעם, וואָס איז פאראן פאָלקישעס אין דער רוסישער טראגעדיע און אינ קסעניע (אָזעריאָוס), וועלכע שמועסט אינמיטן פון דמיטריס לאגער מיט דער פאואָריטן אינ פינפּוטיקע יאמבישע (פערזן) וועגן דער על-טערנ-מאכט, ווי עס האָט ריכטיק באמערקט (דערזשאווינ).

פאָלקישקייט בא א שרייבער איז א מילע, וואָס קען פולשטענדיק אָפּגעשאצט ווערן דורך די מענטשן פון זיין פאָטערלאנד אליין—פאר אנדערע איז אָדער זי עקזיסטירט ניט, אָדער זי קען אפילע אויסווייזן זיך אלס א פעלער—א געלערנטער דייטש איז אופגע-בראכט אפּ דער העפלעכקייט פון ראסינס העלדן, א פראנצויז לאכט, זעענדיק בא קאל-דערקאנען, וואָזוי קאָריאלאן רופט ארויס אפּ א דויעל זיין קעגנער. דאָס אלץ טראָגט פונדעסטוועגן א שטעמפל פון פאָלקישקייט.

ס'איז פאראן אן אויפן פון געדאנקען און געפילן, ס'איז פאראן א ריי מינהאָגים און אבערגלויבונגען, און געווינהייטן, וואָס געהערן אויסשליסלעך צו א וועלכן ס'איז פאָלק—דער קלימאט, דער אויפן פון רעגירן, דער גלויבן גיבן צו יעדן פאָלק א בא-זונדערע פיוֹאַנאָמיע, וואָס שפיגלט זיך מער ווייניקער אָפּ אינעם שפיגל פון דער פאָעזיע."

(ארטיקל "וועגן פאָלקישקייט אין דער ליטעראטור" 1826 י.)



אַפשאצונגען וועגן פוּשקיןען (*)

קארל מאַרקס

„ווען מאַרקס איז שוין געווען 50 יאָר, האָט ער זיך גענומען דערלערנען די רוסישע שפראך און, ניט קוקנדיק אפ דער שווערקייט פון אַט דער שפראך, האָט ער אים אזויפיל באהערשט זי אינא וועלכע ס'איז זעקס כאדאָשימ, אז ער האָט געקאָנט מיט פארגעניגן לייענען די רוסישע פאָעטן און פראָזאיקער, פון וועלכע ער האָט באזונדערס געשעצט פוּשקיןען, גאָגאָלען, שטשעדרינען.“

(ס. דאפארג, — קארל מאַרקס. לויט פערזענלעכע דערינערונגען).

וו. אי. לענין

„איך האָב געבראכט מיט זיך אינא סיביר פוּשקיןען, לערמאָנטאָוון, נעקראסאָוון. וואדימיר איליטש האָט זיי אוועקגעלייגט לעבן זיין בעט, צוזאמען מיט העגעלען, און האָט זיי דורכגעלייענט אינא די אָונטן נאָכאמאָל און ווידעראמאָל. מער פון אלץ האָט ער ליב געהאט פוּשקיןען.“

(נ. ק. קרופסקאיא — דערינערונגען וועגן לענינען).

„6. 5. 1921.

כ' ליטקענס! פארגעסן בא דער באגעגעניש בעטן אייך דורכקאנטראלירן, ווי שטייט די פראגע מיט דער קאמיסיע פון וויסנשאפטלער, וועלכע שטעלן אופ דעם ווערטער-בוכ (א קורצן) פון דער היינטצייטיקער (פון פוּשקיןען ביז גאָרקין) רוסישער שפראך. איך האָב שוין לאנג, פיל מאָל זיך דערעדט וועגן דעם מיט פאָקראָווסקין און לונאטשארסקין.

צי טוט זיך עפעס? וואָס גראדע?
דערוויסט זיך און שרייבט אָן פינקטלעך.

מיט קאָמ. גר. לענין.

(לענינער זאמלבוך 20).

(*) אויסצוג פון אייניקע ארויסגעגעבןע און אפגאנדלונגען וועגן פוּשקיןען.

מ. גארקי

... וואָס זשע גיט פושקין דעם ליינער-פראָלעטאריער?
ערשטנס, — אפּן ביישפּיל פון זײַן שאפּן זעען מיר, אז דער שרייבער, וואָס איז
רייכ מיט דער קענטעניש פון לעבן, — אזוי צו זאָגן, אַן איבערגעלעבנער מיט
דערפארונג — גייט ארויס אין זײַנע קינסטלערישע פאראלגעמיינערונגען (אין די גע-
שטאלטן פון יעווגעני אָניענין, גראפּ נולין, דובראָווסקי א. א. וו.) אויסער די רא-
מען פון זײַן קלאסנ-פּסיכיק, דערהויבט זיך איבער די טענדענצן פונעם קלאס — און
אַביעקטיזירט אונדז דעם דאָזיקן קלאס, — פון דער אויסערלעכער זײַט — אלס אַ נישט
איינגעגעבענע און נישט גראדע אָרגאניזאציע פון אַ טייל געשיכטלעכער דערפארונג,
און פון דער אינערלעכער זײַט — אלס אַ פּסיכיק אַן ענאָסטישע, וואָס איז פול מיט
אומקאָמפּראָמיסלעכע ווידערשפּרוכען.

אַן סאָפּעק, אז פושקין איז אַן אדעליקער, — ער האָט אליין איין צײַט זיך
איבערגענומען מיט דעם, — נאָר אונדז איז וויכטיק צו וויסן, אז שוין אין זײַן יוגנט
האָט ער דערמילט אַן ענושאפט און דושנעקײט אין די אדעליקע טראדיציעס, ער
האָט פארשטאנען די אינטעלעקטועלע אָרעמקײט פון זײַן קלאס, זײַן קולטור-שוואכ-
קײט און — האָט דאָס אלץ אָפּגעשפיגלט, דאָס גאנצע לעבן פונעם אדל, זײַנע אלע
קרענק און שוואכקײטן מיט אַן אויסערגעוויינלעכער ריכטיקײט.

אַ רײַן און שטרענג-קלאסאָווער שרייבער שטרעבט פאַרצושטעלן זײַן קלאס אלס
אַלמעכטיק און אלס אייגנטימער פון נישט דיסקוטאבעלע סאָציאַלע עמעסן, וואָס האָבן
פאר דער גאנצער מאסע פון פאָלק אַן אַבליגאטאָרישע באדייטונג, זײַנען פאר אלע-
מען אַ דאָגמאַט, וואָס פאָדערט אכסאָליוט זיך אונטערווארפן זיי, — אזא שרייבער
שילדערט די אידייען, געפילן און גלויבונגען פון זײַן קלאס אלס איינציק ריכטיקע,
פולקומע און געטרייע אָפּשפיגלונג פון אלע זײַטן פון לעבן, — פון דער גאנצער
דערפארונג פון דער מענטשהײט.

אינעם ביישפּיל פון פושקין'ס האָבן מיר אַ שרייבער, וועלכער האָט, זײַנענדיק
איבערגעפולט מיט די אײַנדרוקן פונעם זײַן, געשטרעבט צו אָפּשפיגלען זיי אין ליד
און פראָזע מיט דער גרעסטער וואָרהאפטיקײט, מיטן גרעסטן דעאליזם, — וואָס ער
האָט טאקע דערגרייכט מיט גענאָלעך קענטשאפט. זײַנע ווערק — זײַנען אַ ווערטפולער
איידעם פון אַ קלוגן, וויסנדיקן און וואָרהאפטיקן מענטשן וועגן די זיטן, מינהאָגים,
באגריפן פון אַ באשטימטער עפאָכע, — אלע זײַנען זיי גענאָלע איליוסטראציעס צו
דער רוסישער געשיכטע.

אַ קלאסנ-שרייבער, וועלכער גרופירט זײַנע דערפארונגען לויטן שאבלאָן פון די
אינטערעסן פון זײַן קלאס, זאָגט אונדז: „אַט איז דער עמעס, וואָס איך האָב ארויס-
באקומען פון די באַבאכטונגען איבערגעגעבן מענטשלעכע לעבן, — קיין אנדער עמעס איז
ניטאָ, קען נישט זײַן!“

דאָס הייסט פארוואנדלען די טענדענצן פון איין קלאס אין אַ דאָגמאַט, וואָס איז
אַבליגאטאָריש פאר אלע אנדערע, דאָס איז די פריידיקונג פון דער נויטווענדיקײט
אונטערווארפן די גאנצע מאסע פון פאָלק אונטער די מאָראלישע און רעכטלעכע
נאָרמעס, וואָס לוינען בלוין דער קאָמאנדירנדיקער קראפט; דאָ ווערט די קונסט גע-
בראכט אַ קאָרבן פאר די אינטערעסן פון דער קריגערישער פאָליטיק, ווערט דער-

פירט צו א קאמפֿגעווער און איבערצייגט אונדז ניט, ווייל מיר זעען אָדער מיר פילן אין איר אן אינערלעכע פאלשקייט.
 „פון וועמען איך זאל ניט שטאמען, — זאגט פושקין, — וואָלט מײַן ארט דענקען פון דעם גאָרניט אָפהענגיק געווען“.

דאָס זײַנען ווערטער פון א מענטשן, וועלכער האָט געפילט, אז פאר אים זײַנען די אינטערעסן פון דער גאנצער נאציע העכער פון די אינטערעסן פון דעם איינעם אדלטום, און ער האָט אזוי גערעדט דערפאר, ווייל זײַן פערזענלעכע דערפארונג איז געווען ברייטער און טיפער פאר דער דערפארונג פונעם אדעליקן קלאס“.

(פון גאָרניס פארבליבענע מאנוסקריפט גע-
 שיכטע פון דער ליטעראטור פארן פאָלק,
 שווארצ-פארצייכענונגען פון 1907 י., ליטע-
 ראטורנאיה אוטשאבא גומ. 8, 1936 י.).

וו. ג. בעלינסקי

„פושקין איז בארופן געווען צו זײַן דער ערשטער פאָעטי־קריסטלער פון רוסלאנד, געבן איר א פאָעזיע, אלס קונסט, און ניט בלויז אלס שיינע שפראך פון געפיל...
 ... און וואָס איז דאָס פאר א ליד! אנטישע פלאסטיק און שטרענגע פאָשעטקייט האָט זיך פארייניקט אין איר מיט דער באצויבערנדיקער שפיל פונעם ראָמאנטישן גראַם; די גאנצע אקוסטישע רייכקייט, די גאנצע קראפט פון דער רוסישער שפראך האָט זיך אנטפלעקט אין איר אין א ווונדערלעכער פולקייט; זי איז צארט, זאפטיק, ווייך, ווי דער מורמל פון דער כוואליע, קאמפאקט און געדיכט, ווי סמאָלע, לויטער ווי א בליץ, דורכזיכטיק און ריינ, ווי קרישטאָל, דופטיק און אראָמאט־פול, ווי דער פרילינג, פעסט און מעכטיק, ווי דער קלאפ פון שווערד אין דער האנט פונעם העלד. אין איר איז א צוציענדיקער, ניט אויסדריקבארער פראכט און גראציע, אין איר איז א בלענדנדיקער גלאנץ און באשיידענע טויקייט, אין איר איז די גאנצע רייכקייט פון מעלאָדיע און הארמאָנישקייט פון דער שפראך און ריטם, אין איר איז די גאנצע צערטלעכקייט און פארשיקערונג פון דער שעפערישער פאנטאזיע, פונעם פאָעטישן אויסדריק. אויב מיר וואָלטן געוואָלט כאַראַקטעריזירן פושקיןס ליד מיט איין וואָרט, וואָלטן מיר געזאָגט, אז דאָס איז איבערהויפט א פאָעטישע, קינסט־לערישע, ארטיסטישע ליד, מיט דעם וואָלטן מיר אנטשיידט דעם סאך פונעם פאפאָס פון דער גאנצער פאָעזיע פושקיןס...“

... דער דאָזיקער פאָעטישער נאטור האָט גאָרניט געשטערט צו זײַן א בירגער פון דער גאנצער וועלט און איז יעדער ספערע פונעם לעבן זײַן ווי בא זיך אינ־דערהיים; דאָס לעבן און די נאטור, וואָס ער זאל זיי ניט האָבן באגעגנט, האָבן זיך פריי און גערן געלייגט אפן לימונט אונטער זײַן פענדול.

... דער אלגעמיינער קאָלאָריט פון פושקיןס פאָעזיע און באזונדערס פון זײַן ליי־רישער־איז די אינערלעכע שיינקייט פונעם מענטשן און די הומאניטארישקייט, וואָס צערטלט די נעשאַמע. דערצו וועלן מיר צוגעבן, אז אויב יעדער מענטשלעכער געפיל איז שוין צוליב דעם אליין שיינ, וואָס ער איז א מענטשלעכער (און ניט קיין כיי־שער), איז בא פושקיןען יעדער געפיל נאָך שיינ, אלס א געפיל א שיי־

נער. מיר האבן דא אין זינען נישט די פאָעטישע פאָרם, וואָס איז באַ פושקיןען שטענדיק העכסט שיינ; ניינ, יעדער געפיל, וואָס ליגט אין גרונט פון זיינ יעדער ליד, איז שיינ, גראַציעז און ווירטואַזיש אליין פאר זיך: דאָס איז נישט פאָשעט א געפיל פון א מענטשן, נאָר א געפיל פון א מענטש—א קינסטלער, א מענטש—אן ארטיסט. עס איז שטענדיק פאראן עפעס א באַזונדערס איידעלע, באַשיידענע, צארטע, דופֿ-טיקע און גראַציעזע אין יעדער געפיל פושקיןס. אין דער הינזיכט, קען מען, לייַע-נענדיק זיינע לידער, גלענצנדיק דערצייען אין זיך א מענטש, און אזא לייַענען איז באַזונדערס נוצלעך פאר יונגע מענטשן פון ביידע געשלעכטן, קיינער פון די רוסישע פאָעטן קען נישט זיינ אויפֿיל וויפֿל פושקין א דערצייער פון דער יוגנט, א שעפער פונעם יונגן געפיל. זיינ פאָעזיע איז פרעמד דאָס פאנטאסטישע, טרוימערשע, פאלשע, געשפענסלעכ-אידעאלע; זי איז דורכגעדרונגען אפ דורכ און דורכ מיט דער ווירקלעכקייט, זי לייגט נישט ארום אפן פאָנים פונעם לעבן קיין קראַכמאל און פארבן, נאָר ער ווייזט אים אין זיינ נאטירלעכער, עמעסער שיינקייט; אין דער פאָעזיע פון פושקיןען איז פאראן א הימל, נאָר ער איז שטענדיק דורכגעדרונגען מיט דער ערד.

(ח. ג. בעלינסקי. די ווערק פון אלעקסאנדער פושקין.

דער פושקין" ארטיקלעך פון 1843—1846 י.)

ג. טשערנישעווסקי

עס וועלן דורכגיין יאָרן, איידער אנדערע ליטערארישע דערשיינונגען וועלן ענדערן די איצטיקע באגריפן פון דעם פובליקום וועגן דעם פאָעט, וועלכער וועט אפ שטענדיק בלייבן גרויס...

... ריידנדיק וועגן דער באדייטונג פון פושקיןען אין דער געשיכטע פון דער אנטוויקלונג פון אונדזער ליטעראטור און געזעלשאפט, דארף מען קוקן נישט אפ דעם, אין וואָס פארא מאָס עס זיינען אויסגעדריקט אין זיינע ווערק די פארשיידענע שטרעמונגען, וואָס באַגעגענען זיך אפ די אנדערע שטאפלען פון דער אנטוויקלונג פון דער געזעלשאפט, נאָר נעמען אין אכט די אומבאדינגטע באַדערפענישן פון דער דעמלטיקער און סיי אפילע פון דער איצטיקער צייט—די באַדערפענישן פון די ליטערארישע און הומאניסטישע אינטערעסן ביכלאל. אין דער הינזיכט איז די באַדייטונג פון פושקיןען אומגעהויער גרויס. דורך אים איז זיך פאנאנדערגעפלאָסן די ליטערארישע בילדונג צו צענדליקער טויזנט מענטשן, אינדערציײַט ווען ביז אים האָבן די ליטערארישע אינטערעסן באַשעפטיקט בלויז אייניקע. ער האָט דער ערשטער באַאונדז דערהויבן די ליטעראטור צו דעם ווערט פון א נאציאָנאלער זאך, אינדערציײַט ווען פריער איז זי געווען, לויטן געלונגענעם אויסדרוק פון איינעם פון די אלטע זשורנאלן, „אן אָנגענעמער און נוצלעכער צייט-פארווייל" פאר אן ענג קרייז דילע-טאנטן. ער איז געווען דער ערשטער פאָעט, וועלכער האָט זיך געשטעלט פאר די אויגן פון דעם גאנצן רוסישן פובליקום אפ יענעם הויכנ אָרט, וואָס עס דארף פאר-נעמען אין זיינ לאנד א גרויסער שרייַבער.

... נאָר דער קינסטלערישער געני פון פושקיןען איז אוי גרויס און שיינ, און כאַטש די עפאָכע פון אומבאדינגטן באַפרידיקן זיך מיט ריינער פאָרם איז פאר אונדז אריבער, קענען מיר ביז איצט נישט פארכאפן זיך מיט דער ווירטואַלעכער

קינסטלערישער שיינקייט פון זיינע שאפונגען. ער איז אן עמעסער פאָטער פון אונדזער פאָעזיע, ער איז א דערצייער פונעם עסטעטישן געפיל און ליבע צו דער נאָוועלע, פון עסטעטישע פארגעניגנס בא דעם רוסישן פובליקום, וועמעס מאמע איז זייער באדייטנדיק אויסגעוואָקסן, — אָט איז זיין רעכט אפ אייביקן רום אינ דער רוסישער ליטעראטור.

(נ. ג. טשערנישעווסקי, די חערק פונ פושקיןענ" ב. 2,1—1855 י. ס. פ. ב.).

נ. א. דאָבראַליובאַוו

„די באדייטונג פון פושקיןענ איז גרויס ניט בלויז אינ דער געשיכטע פון דער רוסישער בילדונג. ער האָט דער ערשטער צוגעווינט דאָס רוסישע פובליקום צו לי-ענע, און אינ דעם באשטייט זיין גרעסטער פארדינסט. אינ זיינע לידער האָט זיך צוערשט געלאָזט הערן פאר אונדז א לעבעדיקע רוסישע שפראך, צוערשט האָט זיך פאר אונדז געעפנט די ווירקלעכע רוסישע וועלט. אלע זיינע געווענ באצויבערט, אלע זיינע פארכאפט מיט די מעכטיקע קלאנגען פון דער דאָזיקער ניט-געהערטער ביז יענער צייט פאָעזיע...“

... דערצויגן אינ דער מישפאָכע און אינעם לעבן; לערנענדיק זיך אינ יענער צייט, ווען נאָך די געשעענישן פון דער פאָטערלענדישער מילכאָמע האָבן די רוסן אָנגעהויבן קומען צום באוואוסטזיין; האָבנדיק די געלעגנהייט צו קומען אינ בארירונג מיט אלע קלאסן פון דער רוסישער געזעלשאפט, — האָט פושקין געקענט באנעמען די עמעסע באדערפענישן און דעם עמעסן כאראקטער פונעם פאָלקס-שטייגער. ער האָט זיך צו געקוקט צו דער רוסישער נאטור און צום לעבן און האָט געפונען, אז אינ זיי איז פאראן פיל, וואָס איז עמעסדיק גוט און פאָעטיש. אליין א באצויבערטער פון דער דאָזיקער אנטציקונג, האָט ער זיך גענומען צו שילדערן די ווירקלעכקייט, און די מאסע האָט מיט באגייסטערונג אופגענומען די דאָזיקע ווונדערלעכע שאפונגען, אינ וועלכע זי האָט געהערט אזויפיל אייגנס, באקאנטס, וואָס זי האָט שוין לאנג געזען, נאָר אינ וואָס זי האָט קיינמאָל ניט כוּשעד געווען אזויפיל פאָעטישן פראַכט. און פושקין האָט זיך אָפגערופן אפ אלץ, אינ וואָס עס האָט זיך אנטפלעקט דאָס רוסישע לעבן; ער האָט ארומגעקוקט אלע זיינע זייטן, ארומגעשפירט אלץ אינ אלע פאזעס, אינ אלע טיילן, ניט אָפגעבנדיק זיך קיין זאך אויסשליסלעכ...“

... ער האָט ניט אָנגעהערט צו דער צאָל פון יענע טיטאנישע נאטורן, וואָס זיי-ענדיק פארשיקערט פון דער אייגענער אינטעלעקטועלער הויך, שטעלן זיי זיך אינ זייער איינזאמער גרויסקייט איבער דער מאסע, ניט צונויגנדיק זיך צו אידע באג-ריפן, ניט דערוועקנדיק אינ איר קיין מיטגעפיל, צופרידענע בלויז מיט דער אייגע-נער קראפט. גיין, פושקין איז געגאנגען לויטן ניוואָ פון זיינ צייט... אנדערש וואָלט מען גיט געקענט דערקלערן יענעם ריזיקן דערפאָלג, וועלכע ער האָט געהאט בא דעם פובליקום.

(נ. א. דאָבראַליובאַוו — ארטיקל „אלעקסאנדער סערגיעוויטש פושקין“).

צ. א. „פראוודא“

... „אינעם לאנד פון דער מעכטיק-פאנאנדערבליענדיקער סאַציאַליסטישער קול-טור איז דאָס פֿייערן דעם אָנדענק פונעם גרויסן פּאָעט א געזעלשאפטלעכע זאכ, א מעלדע-איניען. די פארטיי באַלשעוויקעס און די סאַוועטישע מעלדע נעמען אפ זיך די איניציאַטיוו און אָנפירונג איז דער דאָזיקער ריזיק-וויכטיקער זאכ. ... פושקין איז נאָענט מיליאָנען מענטשן אינעם סאַוועטישן לאנד, און מיט דעם באשטעטיקט זיך דער טיפֿ-פּאָליטישער, דער עמעס-נאַציאָנאַלער זיין פון זײַן שאפן. ... פושקין איז דעריבער טאקע געוואָרן דער שעפער פון דער רוסישער ליטערארישער שפראך, ווײַל ער האָט געניאַל אַלסגענוצט די שפראך פון פאָלק — אָט דעם גרויסן אויסזעך-קוואַל זײַנעם. פושקין איז דעריבער טאקע געוואָרן דער שטאַם-פאָטער פון דער נײַער רוסישער ליטעראטור, ווײַל ער האָט באַרייכערט די קולטור מיט ווערק, איז וועלכע ער האָט מיט א ריזיקער קינסטלערישער קראפט אויסגעדריקט די געדאַנקען, געפילן, טרויער פון די בעסטע זיין פונעם רוסישן פאָלק. די פּאָעטישע געשטאַלט פון פושקינען אנטפלעקט זיך פאר די פּעלקער פון סאָ-וועטנפארבאנד גראדע איז אזא צײַט, ווען איז דער סטאַלינישער קאָנסטיטוציע איז מיט דער האנט פונעם געניאַל דענקער און קעמפער דעם כאווער סטאַלין פארשריבן די געדאַנקען, געפילן, טרויער פון די בעסטע זיין פונעם פאָלק, אַלס זיגן, וואָס זײַנען שוין דעראַבערט דורכן אַרבעטער-קלאַס און אַרבעטנדיקן פויערטומ. מיט אופֿ-מערקזאַמקײַט און ליבע קוקט זיך ארום דער פאָלק-באַלעבאַס אפ זײַן פארגאַנגענ-הײַט. עס אנטפלעקט זיך פאר אים די דענקמעלער פון זײַן קאַמפ, לעבן און שאפן פון די עלטסטע צײַטן אָן. צי קען דאָס זיגער-פאָלק נישט זײַן דאַנקבאַר זײַן גרויסן זינגער, דעם געניאַלן פּאָעט, וועלכער האָט איז גאצויערנדיקע לידער באזונגען דאָס לאנד, האָט מיט לע-בעדיקע פארבן געשילדערט פאָלקס-כאַראַקטערן, האָט דערוועקט סימפאטיעס צו די פירער פון די פויערישע אופשטאַנדן, האָט אנטדעקט די רײַכקײַט פון דער רוסישער שפראך? נײַן, די ליבע צו זײַן לאנד, די ליבע צו דער רומפולער פארגאַנגענהײַט פון זײַן פאָלק איז ענג פארבונדן מיט דער ליבע צו דער רוסישער ליטעראטור, מיט דער ליבע צו פושקינען.“

(ליטאָרטיקל פון „פראוודא“ — פאר די פושקינען-טעג,
5-טער יאנואר 1937 י.).

דער גרויסער דיכטער פונעם רוסישן פאלק

1

סטענדאל האָט אמאָל געזאָגט: מײַן לײַענער וועט קומען אין 100 יאָר ארום.
די גרעסטע מײַסטער פון דער וועלט-ליטעראטור האָבן זייערע גאנצע יאָרן זיך לײַדן-
שאפטלעך געצויגן צו אַט דעם ווײַטן, געגאָרטן לײַענער-דעם עכטן לײַענער, דעם
לײַענער פונעם פאלק.

קײַנשום קלאסן-געזעלשאפט איז נישט געווען אימזשאנד רעאליזירן אַט דעם טרוים
פונעם מײַסטער. דאָס פאלק—פארקוועטשט אונטערן יאָך פון עקספּלאַטאציע, באַרויבט
פון מענטשלעכע רעכט, הונגעריק און פארפֿינצטערט—איז געווען אָפּגעטיילט, ווי מיט
א כינעזישער וואנט, פונעם מײַסטער, פונקט אזוי ווי ער, דער מײַסטער, פלעגט פֿינלעך
זוכן דעם וועג צום פאלק, צו די קוואלן פון פאלק-שאפן.

מיט דער זעלבער לײַדנשאפט פון א מײַסטער, וואָס טרוימט וועגן אַט דעם עכטן
פאלקס-לײַענער, האָט פושקין אין זײַן ליד „דער דענקמאָל“ געטרוימט, אז קומען וועט
א צײַט און:

Слух обо мне пройдет по всей Руси великой
И назовет меня всяк сущий в ней язык
И гордый внук славян, и фин и ныне дикой
Тунгус, и друг степей—калмык

דעריבער זײַנען אזוי ווונדערבאר אַט די באַגעגענישן צווישן אונדזער באַפֿרײַטן סאָ-
ציאַליסטישן פאלק מיט די מײַסטער פון דער וועלט-ליטעראטור. דעריבער זײַנען אזוי אומ-
פארגעסלעך, פריידיק און באַגײַסטערט די באַגעגענישן פון אונדזער סאָציאַליסטישן פאלק
מיט פושקיןען.

אפּ די שפאלטן פון „פראוודא“ האָט דאָ נישט לאנג א געוועזענער סיבירער רויטער
פארטיזאן-פּעטראָו דערציילט א וונדערבארע געשיכטע וועגן דעם וואָזי אין 1918 י.
האָבן רויטע סיבירער פארטיזאנער געלײַענט פושקיןען.

אין א פארוואָרפענעם העק פון סיבירער טײַגע האָבן זיך צונויפגעזאמלט פארטיזאנער-
לעגענדאַריש-העראַזשע זיין פון סאָוועטישן פאלק.

עס האָבן זיך נאָך נישט אָפּגעקילט די אָנגעגליטע ביקסן. עס איז נאָך נישט אָפּגעווישט
געוואָרן דער פולער-רויך פון די געזיכטער. אָבער די פארטיזאנער האָבן אין זייער
רעשום געהאט געציילטע שאַען פרייע צײַט. עס האָט א זעצ געטאָן די האַרמאָניק. עס
האָבן זיך א לאַז געטאָן פארטיזאנער אין טענצ. דערנאָך איז פון קריז ארויס דער פאר-
טיזאנער ראָגאָזין, ארויסגעשלעפט פון זײַנע צעפליקטע פלידערן א צעשאַטן בענדל
פושקיןס לידער און אָנגעהויבן לײַענען.

דאָס איז געווען אַ מערקווירדיקע אַאָרדענע! די פּאַרטיזאַנער, דערציילט פּעטראָוו, זיינען געווען מיט שטייכלענדיקע אַנטציקטע געזיכטער, זיי האָבן מיט אָפּענע מילדער געקוקט אַפּן ליינער. דער ליינער, דער פּאַרטיזאַנער, האָט דעקלאַמירט פּונ פּושקיןס „פּאַטאַווע“, „יעוועני אַניעגין“, „קיינ סיביר“ א. א. וו.

וואָס האָבן געזוכט אָט די פּאַרטיזאַנערס אינ שלאַכטן פאַרהאַרטעוועטע זינ פּונ דער רעוואָלוציע אינ די ווייטע, דיכטערישע סטראָפּעס פּונ גאָר אַ ווייטן, וואָלט זיכ אויס-געזוכט, און אַ פּרעמדן לויט דער קולטור, לויט דער דערציאָנג, לויט דער סאָציאַלער לאַגע—פּונ פּושקיןענ? וואָס האָט געציאָנג אָט די סיבירער פּאַרטיזאַנער צו „פּאַטאַווע“ צו „יעוועני אַניעגין“?

און אָט—נאָך אַ באַגעגעניש. פאַרוואָרפן אפּן ווייטן צאָפּן, אפּ אַן איינשטיק, וואָס האָט זיכ בוכשטעבלעך געבראַכט אונטער די פיס און יעדע מינוט געדראָט מיט אומקום, פלעגן די טשעליוסקינצעס זיכ פאַרקלייבן אינ אַ ביידל און ליינענע פּושקיןס לידער פּונ אַן איינציקן בענדל, וואָס האָט זיכ צופעליק פאַרוואַלערט באַ איינעם פּונ די טשעליוסקינצעס.

וואָס האָבן געזוכט אָט די אָפּגעברענטע אינ אלע פּאַליאָרער פּרעסס, שטרענגע, פאַר-האַרטעוועטע זינ פּונ אונדזער סאָוועטישער אַרקטיק אינ די ווייטע דיכטערישע סטראָפּעס פּונ גאָר אַ ווייטן, וואָלט זיכ אויסגעזוכט, און פּרעמדן לויט דער קולטור, לויט דער דערציאָנג—באַ פּושקיןענ?

און נאָך אַ באַגעגעניש: אינ אַ קאָלורירט איז געקומען צופּאָרן אַן אַקטריסע—אַ פּאַרלימענטער פּונ פּושקיןס לידער. זי האָט געליינעט דעם „קאַרגן ריטער“, נאָך פלוצלינג האָט זי זיכ פאַרהאַקט, זי האָט, ווי עס שיינט, פאַרגעסן דעם טעקסט. דענסטמאָל האָט זיכ אופּגעהויבן פּונ די הינ-טערשטע ריינע אַ בערדיקער קאָלורירטניק און איר אונטערגעוואָגט. ער האָט אפּ אויסווייניק פאַרגעוועצט דעם טעקסט.

וואָס האָט געזוכט אָט דער בערדיקער קאָלורירטניק אינ די ווייטע, דיכטערישע סטראָפּעס פּונ גאָר אַ ווייטן, וואָלט זיכ אויסגעזוכט, און אַ פּרעמדן לויט דער קולטור, לויט דער דערציאָנג, לויט דער סאָציאַלער לאַגע—באַ פּושקיןענ? פאַרוואָס האָט דער דאָזיקער קאָלורירטניק, וועלכער האָט, מעגלעך, עפּשער גאָר ניט לאַנג ליקווירט זיין אַמעראַצעס, אינ דער פּרייער צייט פּונ אָנגעשטרענגטער קאָלורירטנישער אַרבעט געכאַזערט אפּ אויס-ווייניק טעקסטן פּונ פּושקיןענ?

ענטפערן אפּ דער דאָזיקער פּראַגע הייסט—לייזן די גרונט-פּראַבלעם פּונ פּושקיןס שאַפּונג, די פּראַבלעם פּונ זיין פּאָליטישקייט. עס הייסט קלאָר מאַכן, פאַרוואָס האָט פּוש-קינ געטרוימט וועגן דעם, און צו זיין דענקמאָל „זאָל ניט פאַרוואַקסן ווערן דאָס שטעג פּונ פּאַלק“ און פאַרוואַס איז אָט דער דאָזיקער טרוים זינער אַזוי פּרעכטיק פאַרווירקלעכט געוואָרן אינ אונדזער סאָציאַליסטיש לאַנד.

לענין האָט אינ זיין אַרטיקל „לעוו טאָלסטאָי אלס שפּיגל פּונ דער רוסישער רעוואָ-לוציע“ געשריבן:

„און אויב פאַר אונדז איז בעמעס אַ גרויסער קינסטלער, איז כאַטשבי איי-ניקע פּונ די וועזנטלעכע זייטן פּונ דער רעוואָלוציע האָט ער געמוזט אָפּשפּיגלען אינ זינע ווערק“.

יך, מע קאן ניש זיין קיין גרויסער מייסטער פון מענטשלעכער קולטור, אויב
מע שפילט ניש אפ אינ דער שעפערשער ארבעט כאטש אייניקע פון די ווענטלעכע
זיטן פון דער רעוואלוציע.

אבער אפשפילענ אטא די ווענטלעכע זיטן פון דער רעוואלוציע הייסט—קוי דעם
קאל אפשפילענ דאס פאלק—אטא די איינציקע שעפערשע קראפט פון דער
מענטשלעכער געשיכטע, אפשפילענ דאס לעבן פון מיליאנען, זייערע געפילן, געדאנקען
און האפענונגען.

ווי יעדער גרויסער מייסטער, האט אויך פושקין זיין גאנצן לעבן זיך געצויגן צו די
קוואלן פון פאלקישן שאפן, צום פאלק. ער האט ווייטיקדיק, אמאל קלאר, אמאל פאר-
נעפלט, ליידנשאפטלעכ געזוכט צו אימ א וועג אינ מעשעכ פון זיין גאנצן טראגישן
לעבן. אבער אט דער דאזיקער וועג איז א וועג פול מיט אינערלעכע ווידערשפרכן,
בעמעס א טראגישער וועג! מיט גראדע סאציאלאגישע סכעמעס איז אומענלעכ אט די
פראבלעם צו לייזן.

אט נעמען כאטשבי אזא ביישפיל. דעם 5-טן יול 1836 י. ד. ה. קימאט שוין אפן
שוועל פון זיין טראגישן אומקום, האט פושקין געשריבן אינ זיין ליד:

Зависеть от властей, зависит от народа —
Не все ли нам равно? Бог с ними. Никому
Отчета не давать, себе лишь самому
Служить и угождать, для власти, для ливреи
Не гнуть ни совести, ни помыслов, ни шеи...
— — — — —
Вот счастье! вот права!

צווישן פושקיןס לידער איז עס אן שום סאפעק איינע פון יענע, וואס גייען גאנצ
שארם אונטערן צייכן פונעם דיכטערס אינדיוידואליסטישע זוכענישן. אבער דעמאלט
5-טן יול האט פושקין אנגעשריבן זיין ליד „Мирская власть“, ווו דער דיכטער
שטורעמט מיט א מעכטיקער קראפט פון סארקאזם דעם רעאקציאנערן בלאק פון זעלבסט-
הערשאפט און צערקווע, וועלכער איז געווענדעט קעגן פאלק:

Но у подножия теперь креста честного,
Как будто у крыльца правителя градского,
Мы зрим—поставлено на место жен святых
С ружьем и в кивере два грозных часовых
К чему, скажите мне, хранительная стража?
Или распятие—казенная поклажа,
И вы боитесь воров, или мышей?..

Иль опасаетесь, чтоб чернь не оскорбила
Того чья казнь весь род Адамов испутила
И чтоб не потеснить гуляющих господ
Пускать не велено сюда простой народ?

די געשטאלט פונעם „פראסטן פאלק“ שטייט פאר פושקינענע. ער קען זיך נישט בא-
פרייען פון זיינ צויבער, פון זיינ שטרענגער גרויסקייט.

ווי אזוי דאס צופעליקע איז פושקינס שעפערישן. וועג און ווי איז די גרונט-מאגיסט-
ראל — אָט דאָס דארף דערקלערן דער פאָרשער פון פושקינס גרויסער ליטערארישער
יערושע.

נאָך איז 1907 י. האָט אפּ דעם געזעבן א גלענצנדיקן ענטפער א צווייטער ריז פון
דער רוסישער און וועלט-ליטעראטור גאַרקי.

איז זיינ ארטיקל וועגן פושקינענע, וואָס איז ערשט נישט לאנג פארעפנטלעכט געוואָרן,
האָט גאַרקי געשריבן וועגן פושקינענע:

„פושקין איז פאר דער רוסישער ליטעראטור דאָס זעלבע גרויס ווי לעאָנארדא
דא ווינטשי פאר דער אייראָפּיישער קונסט. מיר דארפן קאָנען אָפּטיילן פון אימ
דאָס, וואָס עס איז פאר אימ צופעליק, דאָס, וואָס דערקלערט זיך מיט באדינגונגען
פון צייט און פערזענלעכע געיאַרשנטע אייגנשאפטן — אלץ, וואָס איז פון אדל,
אלץ וואָס איז צייטווייליק — דאָס איז נישט אונדזערס, דאָס איז פרעמד און אונדז
נישט נייטיק. אָבער טאקע דעמלט ווען מיר ווארפן אָפּ דאָס אלץ אָן א זייט, —
טאקע דעמלט שטייט אופ פאר אונדז דער גרויסער רוסישער
פאָלקס-פאָעט, דער שעפער פון מייסעס, וואָס רייצט מיט זייער שיינקייט
און קלוגשאפט. דער אויטאָר פון ערשטן רעאליסטישן ראָמאַן „יעווגעני אָניעגין“,
דער אויטאָר פון אונדזער בעסטער היסטאָרישער דראמע „באָריס גאָדונאָו“.

ווייטער אינעם זעלבן ארטיקל שטרייכט אונטער גאַרקי, אז פושקינס גרויסקייט בא-
שטייט טאקע אין דעם, וואָס איז זיינע בעסטע ווערק האָט ער זיך געקענט אופהויבן
איבער דאָס צייטווייליקע און צופעליקע. „ס'איז אָן שום סאָפּעק, שרייבט גאַרקי, אז פוש-
קינ איז אן אדעליקער — ער האָט אליין א געוויסע צייט זיך געגרויסט מיט דעם, אָבער
אונדז איז וויכטיק צו וויסן, אז שוין איז זיינע יוגנט-יאָרן האָט ער
דערפילט די ענגשאפט און פארשטיקטקייט פון די אדל-טראדי-
ציעס, ער האָט פארשטאנען די אינטעלעקטועלע אָרעמקייט פון זיינ קלאס, זיינ קול-
טור-שוואכקייט און דאָס אלץ אָפּגעשפיגלט — דאָס גאנצע לעבן פונעם אדל, זיינע אלע
מייסעס זיטן, שוואכקייטן — מיט אן אויסערגעוויינלעכער ריכטיקייט.“

ס'איז גענוג טאקע צו באקענען זיך שוין מיט פושקינס יוגנט-לידער, קעדיי איבער-
צייגן זיך, אז אָט דער היציקער, ברוינער ליצעיסט, מיטן געקרייזלטן קאָפּ האָר, מיט די
שעדישע פלעמעלעך איז די אויגן, אז אָט דער יונגער פושקין האָט שוין דענסטמאָל
זיך געריסן ארויס אפּ דער פריי. איז זיינע יוגנטלעכע, אויגערופענע וואקטישע געזאגן-
גען, איז וועלכע אָט דער 15-16-17-יאָריקער דיכטער רופט זיינע כאוויירימ צו פרייד, צו
וויינ, צו פרייעם געדאנק, קעגן וועלכע עס קען נישט ביישטיין קיינשום פאלשקייט. איז
אָט די דאָזיקע לידער טרעפט איר שוין יענע באהאלטענע דיכטערישע אָנצוהערעניש, אז
נישט איז די רייכע פאלאצן, נישט בא דער טעמפער טשאטע הויפּל-לייט, צוואקישע,
פארקויפטע טיטל-לייט איז דעם דיכטערס אָרט.

דער יונגער פושקין קאָן נישט גלייכגילטיק פארבייגיין די טרויעריקע געשטאלט פון
זיינ פארשקלאפט פאָטערלאנד. ער קאָן נישט נישט זען אָט די „וילדע פריצים, וואָס

פארשקלאפן מיט צוזאנגס-רוס „אי די מי, אי דאָס אייגנטום, אי די צייט פונעם פויער.“
 אין 1819 י. שרייבט אָן פושקין זײַן בארימט ליד „דאָס דאָרף.“
 ביז איצט איז שווער אָן רעגונג צו לייענען אָס די דאָזיקע שורעס.

Здесь барство дикое, без чувства, без закона
 Присвоило себе насильственной лозой
 И труд, и собственность и время земледельца.

אין זײַנע לידער פון אָס דעם יוגנט-פערקאָד— „אין קינזשאל“, אין דער „אָדע וועגן
 פרייהייט“, אין א גאנצע ריי אומלעגאלע רעוואָלוציאָנערע סאטירישע לידער, געווענדעט
 קעגן דער זעלבסטערשאפט, קעגן אלעקסאנדער דעם ערשטן גופע—אין אָס די דאָזיקע
 אלע לידער שטייט אופ דער יונגער דיכטער אלס דער בעסטער זון פונעם העראָזשן
 רוסישן פאָלק.

אומאָפהענגיק פון פושקיןס מעסיקע פאָליטישע אידעאלן, האָבן אָס די דאָזיקע אלע
 לידער געוירקט דענסטמאָל מיט דער קראפט פון עכטע רעוואָלוציאָנערע פראָקלאמאציעס.
 אויסצוגן פונעם ליד „שעניע“, וואָס אינגאנצן גענומען איז עס א ליד, וואָס איז קעגן-
 געשטעלט דעם יאקאָביניזם אין דער פראנצויזישער בורזשואזער רעוואָלוציע, זײַנען ווי
 באקאנט פארשפרייט געוואָרן אונטערן קעפל „14-טער דעקאבער“ אלס דעקאבריסטישע
 רעוואָלוציאָנערע פראָקלאמאציעס און האָבן דערנאָך ארויסגערופן אפילע א פראָצעס קעגן
 פושקיןען.

אָבער ניט בלויז אין אָס די האלב-לעגאלע און אומלעגאלע לידער און עפיגראמעס
 האָט זיך געפילט אָס דער ווונדערבארער שטייגן פון א דיכטער, וואָס ציט זיך צום פאָלק.
 פושקין איז ארויסגעטרעטן אלס געאיינישער אָנהויבער פון דער מאָדערנער רוסישער
 ליטערארישער שפראך, פון דער רוסישער ליטעראטור. זײַן ערשטע גרויסע פאָעמע
 „רוסלאן און ליודמילא“ איז געוועזן ניט בלויז פאָלעמיש פארשארפט קעגן דער דעמלסטי-
 קער ראָמאנטישער שול און אָנגעצויגענער פריזישער פסעוודאָ-קלאסיק. עס איז גע-
 וועזן אן ארויסטרופ דעם גײַסט פון אנט יפאָלקישקײַט, וואָס האָט גע-
 הערשט אין דער פארפושקנישער ליטעראטור. עס איז געווען אן ארויסטרופ די אלע,
 וואָס האָבן אויסגעגראָבן אן אָפגורנט צווישן דער שפראך פון פאָלק און דער שפראך
 פון דער ליטעראטור, צווישן דער פאָלק-שאפונג און דער ליטערארישער שאפונג.

ווי נאָר עס איז דערשינען די פאָעמע „רוסלאן און ליודמילא“ האָט איינער א קרי-
 טיקער פון די קאָנסערוואטיווע פריזישע קרייזן וועגן דעם געשריבן:

„ווען איך מאַסןקווער אדל-קלוב וואָלט, ווי ניט איז זיך אריינגעשמוגלט (איך
 דערלעָז דאָס, וואָס איז אומעגלעך) א גאסט מיט א באָרד, איך א טולופל, איך
 לאפטיעס און וואָלט א געשריי געטאָן מיט א הייליכקער שטימ: זדאָראָוואָ, כעוורע—
 צי וואָלטן מיר געקליבן נאכעס פון אזא שפאס-יונג.“

פושקיןס שפראך, זײַן פאָעטיק, וואָס האָבן גענערט זיך פון די קוואלן פון פאָלק-
 שאפונג, פון פאָלקס לעבן האָט ווילד אָפגעקלונגען אין די ליטערארישע אדל-סאלאָנען.
 עס האָט זיך אויסגעדוכט — א פויער אין א טולופל, איך לאפטיעס האָט זיך אריינגעריסן
 אין דער ליטעראטור.

דער יונגער פושקין האָט מיט ליידנשאפט זיך געוואָרפֿן אין קאמפ פאר פאָלקישקייט אין דער ליטעראטור. זײַן ארײַנפיר צו „יעווגעני אָניעגין“ פארמאָגט ניט צופעליק אָט די שורעס:

Прими собрание пестрых глав
Полусмешных, полупечальных,
Простонародных, идеальных

אין די באמערקונגען צו „יעווגעני אָניעגין“ ווײַזט אָן פושקין, אז ער האָט געהאט אויסצושטייגן א גאנצן שארפֿן געשלעג מיט דער אריסטאָקראטישער קריטיק, וועלכע פלעגט שאַקירט ווערן פון זײַנע האמונישע אויסדריקן. „אין די זשורנאלן פלעגט מען זיך כײַ-דעשן, שרײַבט פושקין, וואווי קאָן מען עס אָנרופן „Дева“ א פאָשעטע פויערטע, אינ-דערצײט, ווען אריסטאָקראטישע פרייליכעס ווערן ווײַטער אָנגערופן „Девочки“.
Хлоп, молвь, топ פאלקס-אויסדריקן עכטע פאלקלאָר. פושקין האָט דערפֿון געענטפערט מיט זײַן לאָזונג: „מע דארף ניט שטערן דער פרייהייט פון אונדזער רייכער און שיינער שפראך“.

אין 1825 י. שרײַבט פושקין אן ארטיקל וועגן פאָלקישקייט אין דער ליטעראטור. אינעם דאָזיקן ארטיקל גרענעצט זיך אָפּ פושקין פון אָט די אלע קאזיאָנע פאטריאַטישע פאָלקיסטן, פאר וועלכע פאָלקישקייט איז אן אויסערלעכער יארליך. פושקין שרײַבט:

„איינער פון אונדזערע קריטיקער מיינט, דוכט זיך, אז פאָלקישקייט באשטייט אין אויסקלייבן קעגנשטאנדן פון פאָטערלענדישער געשיכטע, אנדערע זעען אײַן פאָלקישקייט אין ווערטער ד. ה., זיי פרייען זיך דערמיט, וואָס ריינדנדיק רוסיש באנוצן זיי רוסישע אויסדריקן“.

פושקין שטעלט די פראַבלעם אסאך טיפער. ער שטעלט די פראַבלעם פון א באוונ-דערער נאציאָנאלער פיזיאָנאָמיע, וואָס ווערט באדינגט, ווי ער זאָגט, פונעם קלימאט, פון דער רעגירונג-פאָרם, פון גלויבן א. א. וו.

אינעם פאלקלאָר, אין דער לעבעדיקער שפראך פון פאלק, אין די זיטן און שטייגער פון פאלק, אין די געדאנקען, געפילן פונעם פאלק האָט פושקין געווכט דאָס, וואָס ער האָט אָנגערופן פאָלקישקייט אין דער ליטעראטור.

פושקין האָט דער ערשטער אין דער רוסישער ליטעראטור דערזען אינעם פאלק-שאפן דעם קחאל פון עכטער קונסט. דעריבער פלעגט ער מיט אזא ברענ קלייבן פאלקס-לידער, פאלקס-מײסעס, פאלקס-ווערטער. דעריבער פלעגט ער אויספרווען זײַנע נאָרוואָס אָנגעשריבענע שורעס אפּ זײַן ניאניע ארינא ראָדיאָנאָווא. דעריבער האָט ער פארשריבן אין זײַנע נאָטיצן, אז „סטעפאן ראזין איז די איינציקע פאָעטישע פיגור אין רוסלאנד“ און זאָרגזאם געקליבן דעם ראזינישן פאלקלאָר, באארבעט אים און געדרוקט. דעריבער פלעגט פושקין ביים זײַן פארשיקונג אפּ דאָרעם און אין דאָרפ מיכילאָווסקאיע איבערשטאָן זיך אין פויערישע קליידער און ארומשפאנען צווישן פארזאמלטן אוילעם אפּ די מערק-פלעצער, בא די צערקווע-פלעצער, צוהערן זיך צו דער שפראך, פון פאלקס-מענטשן אײַנקוקן זיך אין זיי, ארײַנטראכטן זיך אין דעם, וואָס רעגט אָט די דאָזיקע מענטשן, וועגן וואָס טרוימען זיי, וואָס ליבן זיי און וואָס האסן זיי.

פושקיןס, אויגערופענע, 'דאָרעמדיקע, ראָמאנטישע פאָעמעס זיינען אָן שום סאָפּעק געוועזן, אינאָם געוויסער מאָס, צינן דער בייַראָנטישער ליטעראַרישער מאָדע. אָבער אינאָם דער בעסטער פאָעמע פון אָס דעם ציקל "ציגיינער", וואָס פושקין האָט געשריבן אינאָם 1823 י. פאָלעמיוזירט פושקין אינאָם טאָכ מיט בייַראָנטיס אויבער-מענטשן.

שוין בעלינסקי האָט אינאָם זיינע ארטיקלען וועגן פושקיןען אָנגעוויזן, אז אלס זיגער גייט ארויס אינאָם דער פאָעמע "ציגיינער" נישט דער בייַראָנטישער אליעקאָ, נאָר דער אלטער, זעמפירעס טאטע, דער מענטש פון פאָלק. עכטע פרייהייט פון מענטשלעכער כער פערזענלעכקייט איז נאָר פאראן אינאָם פאָלק, אונטער "צעריסענע געצעלטע". דער אלטער ציגיינער ווענדעט זיך צו אליעקאָ:

"Ты не рожден для дикой доли,
Ты для себя лишь хочешь воли,
Ужасен нам твой будет глас".

פושקין שטייט זיך דאָ אָן אפן געדאנק, אז עכטע אינדיווידואליטעט האָט גאָרנישט צוכאָן מיט צעפילטען עגאָזם פון אויבער-מענטשן, אז בלויז דאָס פאָלק קען גאראנטירן עכטע פערזענלעכע פרייהייט. אינאָם דער ראָמאנטישער פאָעמע "די ברידער-גאולאָנימ" שטייט זיך ווידער אפאָל אָן פושקין אפ געשטאלטן פון פאָלק, וואָס ווילן לעבן אָן מאכט און אָן געזעצ.

דער וויכטיקסטער עטאפ אינאָם פושקיןס לעבן און שאפן אפ זיינ וועג צום פאָלק איז פושקיןס קער צו דער באוועגונג פון די דעקאבריסטן.

אינאָם ריי ערטער שטרייכט אונטער לענין, אז די דעקאבריסטן שטייען אינאָם אָנהייב פון יענעם גרויסן העראָישן מאַרש פון דער רוסישער רעוואָלוציע, וועלכער הויבט זיך אָן פון דער דעקאבריסטן-עפאָכע, גייט דורך דורך גערצענע, דערנאָך דורך די ראד-גאטשינע רעוואָלוציאָנערן און באקומט זיינ פולע העלדישע אנטפלעקונג אינאָם דער רוסישער ארבעטער-באוועגונג, אינאָם דער באַלשעוויסטישער פארטיי. לענין שטרייכט אונטער, אז די דעקאבריסטן זיינען געווען ווייט פונעם פאָלק. אינאָם זיינ ארטיקל "גערצענס אָג-דענק" שרייבט לענין וועגן די דעקאבריסטן: "עס איז שמאָל דער קרייז פון די דאָזיקע רעוואָלוציאָנערן. שרעקלעכ ווייט זיינען זיי פון פאָלק. אָבער זייער זאך איז גיט פאר-לאָרן געבאנגען. די דעקאבריסטן האָבן אופגעוועקט גערצענע" (לענין, באנד 15, ז. 468). אינאָם צווייטן אָרט שטרייכט לענין באזונדערס אונטער, אז די "בעסטע מענטשן פונעם אדל האָבן געהאָלפן אופוועקן דאָס פאָלק" (לענין, ב. 16, ז. 75).

אואדע זיינען די דעקאבריסטן שרעקלעכ ווייט געווען פון פאָלק, אואדע איז שמאָל געווען דער קרייז פון אָס די דאָזיקע רעוואָלוציאָנערן, אָבער ווי לענין זאָגט: "די בעסטע מענטשן פונעם אדל האָבן געהאָלפן אופוועקן דאָס פאָלק".

צו זיי האָט געהערט אויך פושקין. ער איז אויך געווען ווייט פון פאָלק. ער האָט אויך זיינ פאָליטישע דערציאָנג גע-פונען אינאָם א שמאָלן קרייז פון רעוואָלוציאָנערן אדל. דאָס האָט ארויפגעלייגט א שטעמפל פון סטירעסדיקייט, פון גיט קאנסעקווענטקייט אפ זיינע פאָליטישע איבערציאָנונגען, אָבער ער האָט, זאָל זיינ אומבאוויסטיג, זיך געצויגן צום פאָלק, אינאָם פאָלק דערפילט די איינ-א-

ציקע שעפערישע קראפט פון דער געשיכטע. אינ זינע בעסטע ווערק דארטן, ווו זיין גרויסער רעאליסטישער טאלאנט הויבט זיך אום איבער זיין פריזישער באגרענעצטקייט, וואקסט אויס די גרויסע שטרענגע געשטאלט פון פאלק. ס'איז גענוג זיך צו דערמאנען אפילע אן זיין טראגעדיע „באָריס גאָדונאָוו“, וואָס דער דיכטער האָט אָנגעשריבן אין 1825 י. די דאָזיקע טראגעדיע האָט געזאָלט זיין, ווי באקאנט, יענצ ווערק, וואָס „מאכט שאַלעם“ צווישן דעם דיכטער און דעם יונגן קעניג ניקאָלאַי I.

ניקאָלאַי איז טאקע געוועזן פערזענלעך דער צענזאָר פון דער דאָזיקער טראגעדיע. אָבער ניט אומזיסט איז די דאָזיקע טראגעדיע א היפש ביסל יאָרן געלעגן פארגראָבן אין ניקאָלאַי'ס אַכראנקע. גראַפ בענקענדאָרף אָט דער שעפ פון ניקאָלאַי'ס געהיימ-פאָליציי-האָט זיך געמוזט אָנשטויסן אפ א היפש ביסל „זינדיקע געדאנקען“, וואָס זינען צעוואָרפן אינעם דאָזיקן ווערק. פושקין אליין האָט געשריבן זיין פריינט וואָס ערמסקי: „זשוקאָווסקי זאָגט, אז דער קייסער וועט מיר מויכל זיין פאר דער טראגעדיע-ס'איז אן סאָפּעק, טייערער מינער. האגאם זי איז אָנגעשריבן אין א גוטן גייסט, אָבער איך האָב נישט געקאָנט באהאלטן אלע מינע אויערן אונטערן מיצ פון א מעטורעפ-זי סטארטשען ארויס.“ בעצמעס, זיי סטארטשען ארויס-פושקין'ס פאָלקישע געשטאלטן!

מע קאָן ניט באגרייפן פושקין'ס טראגעדיע „באָריס גאָדונאָוו“, אויב מע טראכט זיך ניט אריין אין דער געשטאלט פונעם פאלק. אָט די דאָזיקע געשטאלט שפאנט אדורך איבערן גאנצן שעטעך פון דער טראגעדיע. דאָס פאלק רעדט נאָך ניט דערוויל, דאָס פאלק שטומט—אזוי ענדיקט זיך די טראגעדיע „באָריס גאָדונאָוו“, אָבער שוין בעלינסקי האָט געפילט יענע גרויסע אופברוי-קראפט, וואָס פושקין האָט אָנגעלאָדן דערמיט די פאלקס-געשטאלט אין „באָריס גאָדונאָוו“. „אין אָט דעם דאָזיקן שטילשווייגן פון פאלק-שרייבט בעלינסקי-הערט זיך די שרעקלעכע טראגישע שטימ פון א גייער געמיינדע.“ דאָס פאלק וועט א רעד טאָן אזוי, אז עס וועלן זיך א טרייסל טאָן די זיילן פון דער געשיכטע!

דערמאָנט זיך די סצענע אפ קראסנאָיא פלאַשטשאד, אין סאמע אָנהויב פון דער טראגעדיע „באָריס גאָדונאָוו“:

„איינער, (שטיי): וואָס וויינט מען דאָרט?
צווייטער: פון וואנען זאָלן מיר וויסן? דאָס ווייסן נאָר די באַיאָרעס. ס'איז נישט קיין פאָר אונדז.
א פרוי מיט א קינד: נו, וואָס? אז מע דארף אָנהויבן וויינען, איז ער גאָר פארשטומט געוואָרן! אָט וועל איך דיר! אָט גייט א בוקע! וויין, צעלאָוענער יונג!

(ווארפט אים אפ דער ערד, דאָס קינד קוויטשעט).

אָט דאָס פארשטיי איך!

איינער: אלע וויינען, לאָמיר, ברודערקע, אויך א וויין טאָן.

צווייטער: איך סטארע זיך, ברודערל, אָבער איך קען נישט.

ערשטער: איך אויך. עפּשער האָסטו א ציבעלע? לאָמיר א רייכטאָן די אויגן.

אזוי שילדערט פושקין דעם „ענטוויאזם“ פון פאלק, ווען די פריצים זעצן אפן טראָג אלס קייסער באָריס גאָדונאָוו.

קלאָר, אז אזא ווערק האָט נישט געקאָנט ברענגען צו שאַלעם צווישן דעם דיכטער
און דעם קייסער ניקאָליי.

בלויז אפילע דער דאָזיקער פאקט דארפ צווינגען דעם פאָרשער פון פושקיןס שאפונג
פארטראכטן זיך וועגן דעם טאָכ פון פושקיןס אויגערופענעם „שאַלעם-מאכנ“ מיט ניקאָ-
ליי. פושקיןס „שאַלעם-מאכנ“ מיט ניקאָליי דארפ פארשטאנען ווערן גאנץ באדינגלעך.
פושקין האָט נישט פאראטן זיינע גרונט-פאָליטישע פרינציפן, וואָס האָבן אים דער-
נענטערט צו די דעקאבריסטן. דער דיכטער האָט דאָך שוין בא זיין ערשטער באגענע-
ניש מיט ניקאָליי אָפן און דרייסט אים דערקלערט, אז ווען ער, דער דיכטער, וואָלט
דעם 14-טן דעקאבער געווען אין פעטערבורג, וואָלט ער ארויסגעטראָטן צוזאמען מיט
די דעקאבריסטישע אופשטענדלעך. פושקיןס דעקאבריוז איז נישט געווען עפעס אן אויסער-
לעכער פאָעטישער זשעסט. פושקין האָט שוין אין זיינע יוגנט-יאָרן, נאָך אינעם ליציי,
איינגעזאפט אין זיך דעקאבריסטישע אידייען. לאנג, לאנג אפילע נאָך דער טראגישער
מאפאָלע פונעם דעקאבריסטן-אופשטאנד, האָט פושקין זיך נישט געקענט באַרויַקן. ער
האָט נישט פארגעסן זיינע פריינט, וואָס זיינען דורכן צאריזם אופגעהאנגען געוואָרן,
פארשיקט געוואָרן אפ סיבירער קאטאָרגעס. צווישן פושקיןס מאנוסקריפטן, וואָס האָבן א
שייכעס צו זיינ ארבעט איבער דער פאָעמע „פאָלטאוו“ (אין 1828 י.) — א פאָעמע, וואָס,
דוכט זיך, אויסערלעך גענומען, איז זי געווען באַרופן צו דערהויבן די געשטאלט פון
רוסישער זעלבסטערשאפט (פּיאָטער דער 1-טער) — געפינען מיר טשערנאָוויקעס אפ די
זייטן פון וועלכע דעם דיכטערס האנט האָט געצייכנט פראָפילן פון די אומגעקומענע
דעקאבריסטן, צייכענונגען פון טליעס, אפ וועלכע עס הענגען זיינע פריינט און אונטן א
ניט פארענדיקטע שורע: און איך וואָלט אויך געקענט...

דער דיכטער האָט געטראכט וועגן דעם, אז אויך ער האָט געקענט טראגיש פאר-
ענדיקן זיינ לעבן אפן סענאט-פלאַצ, דעם 14-טן דעקאבער, אזוי ווי זיינע פריינט די
דעקאבריסטן.

אין 1827 י. האָט פושקין, ווי באקאנט אָנגעשריבן זיין ליד „קיינ סיביר“ — א פאָע-
טישע הענדונג צו זיינע פריינט — די דעקאבריסטן. וואָס זיינען פארוואָרפן געוואָרן אפ
סיבירער קאטאָרגע. פושקין האָט אין דער דאָזיקער ליד געשריבן:

Оковы тяжкие падут,
Темницы рухнут—и свобода
Вас примет радостно у входа
И братья меч вам отдадут

אָט די שורעס האָט דער דיכטער געשריבן אין יענע יאָרן, ווען לויט דער אָפיציע-
לער קאויאָנער, רוסישער ליטעראטור-געשיכטע איז שוין פאָרגעקומען דער „בורג-פרידנ“
צווישן דעם דיכטער און ניקאָליי.

אינעם זעלבן 1827 י. אין זיין ליד „אריאָנ“, ווו פושקין דערציילט, אין א פאר-
געפלטער פאָרם, וועגן דער מאפאָלע פונעם דעקאבריסטן-אופשטאנד, „שרייבט דער דיכ-
טער, אז ער, דער איינציקער, וואָס האָט זיך געראטעוועט פון שטראַם און איז ארויס-
געוואָרפן געוואָרן אפן ברעג דורך די אָנגרייפנדיקע כוואליעס, זינגט די פריערדיקע
הימנען“.

לייענט יענע פושקיןס קאפיטלען פון „יעווגעני אָניעגין“, וואָס זײַנען געשריבן גע-
וואָרן אין די זעלבע יאָרן, איר וועט געפינען אסאך לירישע אָפּווענדונגען, וואָס זײַנען
געווינדמעט דעם דיכטערס מיטקעמפער-זײַנע פריינט-די דעקאבריסטן. פושקין, ווי בא-
קאנט, האָט דעם 10-טן קאפיטל פון „יעווגעני אָניעגין“, וואָס ער האָט פארברענט אין
1830 י. געווינדמעט דער דעקאבריסטן-באוועגונג. פושקין האָט געהאט בעדייע דעם ראָ-
מאַן „יעווגעני אָניעגין“ ענדיקן ווי א פאָליטישן דעקאבריסטן-ראָמאַן. וועגן דעם האָט
ער אין 1829 י., זײַענדיק אפּ קאווקאַז, דערציילט זײַן ברודער. מיט א באזונדערער
קראפט קערט זיך אום פושקין צו זײַן דעקאבריסטן-טעמע אין די שלום-סטראָפּעס פון
„יעווגעני אָניעגין“.

Но те, которым в дружной встрече
Я строфы первые читал...
Иных уж нет, а те далече,
Как Саади некогда сказал.

Блажен, кто праздных жизни рано
Оставил, не допив до дна
Бокала полного вина...

ניין, פושקיןס „שאַלעם מאכנ“ מיט ניקאַלייען האָט נישט באטייט פאראט פון זײַנע יוגנט-
לעכע טרייע געדאנקען. פושקין האָט בלויז געזוכט נײַע וועגן אפּ טאַרצוועצן זײַן קאמפּ
נאָך דעם ווי דער דעקאבריסטן-אופשטאנד האָט זיך געענדיקט מיט א טראגישער מאפאָלע.
דעם 15-טן פעברואַל 1826 י. האָט פושקין געשריבן זײַן פריינט דעליוגן: „מיט אומ-
געדולד ווארט איך, אז עס זאָל געלייזט ווערן דער גוירל פון די אומגליקלעכע אונז עס
זאָל פארעפנטלעכט ווערן דער אורטייל. איך האָפּ פעסט אפּ דער גרויסמוטיקייט פונעם
’ונגן קייסער אונרוערן. לאַמיר ניט זײַן אבערגלויביק און אויך ניט איינזייטיק ווי די
פראנצויזישע טראניקער, נאָר לאַמיר א קוק טאָן אפּ דער טראגעדיע מיט שעקספירס אויגן“.
וואָס האָט באטייט פאר פושקיןען א קוק טאָן אפּ דער טראגעדיע פונעם דעקאב-
ריסטן-אופשטאנד מיט שעקספירס אויגן? דאָס האָט באטייט פאר אימ רעאליסטיש, ניכטער,
מיטן כוש פון א היסטאָריקער באנעמען די געשיכטלעכע אומפאַרמילדלעכקייט פון דער
דאָזיקער טראגעדיע. פושקיןס כוש פון א געאוינישן רעאליסט האָט אימ אונטערגעזאָגט
נאָך אין 1823 י., אז די דעקאבריסטן-באוועגונג איז היסטאָריש פארוורטיילט אפּ טראגישן
אומקום. אין זײַן ליד: „Свободы сеятель пустынный“ האָט פושקין נאָך אין
1823 י. פאָרויסגעזען, אז די דעקאבריסטישע באוועגונג איז „געקומען פרי“

Свободы сеятель пустынный,
Я вышел рано до звезды;
Рукою чистой и безвинной

В порабоженные бразды
Бросал жителное семя...

לונאטשאַרסקי האָט מיט פולער רעכט געשריבן, אז פושקין האָט מיט א כוש פון א
דיאלעקטיקער קימאט דערפילט די איזאָלירטקייט פון דער דעקאבריסטן-באוועגונג.
לענין האָט געשריבן וועגן דער דעקאבריסטן-באוועגונג: „שמאָל איז דער קרייז פון
די דאָזיקע רעוואָלוציאָנערן. שרעקלעכ ווייט זײַנען זיי פון פאלק“. פושקין-א דיכטער

מיט א גרויסן רעאליסטישן כוש — האָט נישט געקאָנט נישט באַמערקן דעם איינרײַס צווישן דער דעקאבריסטן-באוועגונג און דאָס פּאָלק. פּושקין האָט אויך געפילט, אז זייער שמאַץ איז דער דעקאבריסטן-קרייז, אז שרעקלעך ווײַט זײַנען זיי פון פּאָלק, האַגאָמ זיי האָבן מיט זייער אופשטאנד „געהאַלפן אופוועקן דאָס פּאָלק“, ווי לענין זאָגט, פאר פּוש-קינען איז געשטאנען די פראגע צו געפינען נײַע, לעגאלע מעגלעכקייטן פאר פּאַרזעצן דעם קאמפ. ער האָט זיך געלאָזן אפּ דעם וועג, אפּ וועלכע עס האָבן זיך געלאָזן, נאָך דער מאַפּאַלע פונעם דעקאבריסטן-אופשטאנד, אסאך פאַרגעשריטענע מענטשן פונעם אדל. פּושקין, וועלכער האָט געהאט אינפאַרמאציעס וועגן ניקאָלייט געהיימנ „קאָמיטעט פונעם 6טן דעקאבער 1826 י.“, וואָס האָט קלוימערשט געזאָלט איינפירן רעפּאָרמעס אין רוס-לאַנד, — פּושקין האָט געפרווט שטויסן ניקאָלייטען אפּן וועג פון אָט די דאָזיקע רעפּאָר-מעס. דער דיכטער האָט געפרווט ווירקן אפּ ניקאָלייטען, קעדיי באַפרייען אימ פון דער שענדלעכער ווירקונג, וואָס לויט פּושקיןס מיינונג האָבן געהאט אין הויפּ די הויפּ-אריס-טאַקראטן.

פּושקין האָט געשריבן וויאזעמסקען-זײַן פריינט: „די רעגירונג האַנדלט, אָדער האָט בעדייע צו האַנדלען, איז זיך פון אייראָפּײַשער אופקלערונג: באַשיצן דעם אדל, א קוועטש טאָן אפּ די סשינאָוויקעס, נײַע רעכט פאר די מעשטשאנעס און לײַב-אייגענע.“ פּושקין האָט געגלויבט א געוויסע צײַט, אז ניקאָלייט קאָן און וויל גיין אפּן וועג, וועל-כער איז, לויט פּושקיןס מיינונג, אַנגעצײכנט געוואָרן דורך פיאָטר דעם גרויסן — דער וועג פון אייראָפּעזירן, דעמאָקראטיזירן רוסלאַנד. פּושקין האָט געמיינט, אז דער בעסטער פאַרגעשריטענער טײַל פון אדל איז בארופן מיטהעלפן ניקאָלייטען אפּ דעם דאָזיקן וועג. דער דאָזיקער פּאָליטישער געדאנק לײַגט אין גרונט פון פּושקיןס באַרימטע „סטאַנסן“ (1826), וווּ פּושקין רופט ניקאָלייטען אפּן וועג פון פיאָטר דעם גרויסן. אפּן וועג פון איי-ראָפּעזירן און דעמאָקראטיזירן רוסלאַנד. אָט די דאָזיקע „סטאַנסן“ האָבן ווי, באַקאנט, אַרויסגערופן אפילע באַ אייניקע פּושקיןס צײַט-כאחירימ אופרעגונג. אייניקע האָבן באַ-שולדיקט דעם דיכטער אין אַפּטרייניקײַט. פּושקין האָט אפּ דעם געענטפערט מיט זײַנע צווייטע „סטאַנסן“ (1828 י.), איז וועלכער ער שרײַבט:

Я льстец! Нет, братья, льстец лукав:
Он горе на царя назовет,
Он из его державных прав
Одну лишь милость ограничит.

Он скажет: презирай народ,
Гнети природы голос нежный!
Он скажет: просвещения плод —
Страстей и воли дух мятежный!

Бедна страна, где раб и льстец
Одни приближены к претолу,
А небом избранный певец
Молчит, потупя очи долу.

ס'איז גענוג אופמערקזאם צו איבערלייענען אָט די דאָזיקע שורעס, קעדיי זיכ איבער-
צייגנ, אז פאר פושקיןען איז דער סער צו ניקאליען געוועזן אן אייגנארטיקער מאנעוור,
וועלכער האָט פארפאלגט אין טאָכ דעם זעלבן צוועק: שאפן אין רוסלאנד אועלכע פאָלי-
טישע באדינגונגען, בא וועלכע דאָס פאָלק זאָל נישט זיין פאראכטעט, בא וועלכע
נישט כיטער צוואקישע הויפ-לייט זאָלן זיין די פירער פון לאנד.

דאָס אפערירן צו דער געשטאלט פון פיאָטר דעם גרויסן איז אויכ נישט געווען צו-
פעליק פאר פושקיןען, וועלכער האָט לאנגע יאָרן, אידעאליזירנדיק די דאָזיקע געשטאלט,
איינגעזען אין איר די פארקערפערונג פון רוסלאנדס פראָגרעס. ווי באקאנט, האָט נישט
בלויז איין פושקין אין יענע יאָרן פאָפוליאריזירט אין דער ליטעראטור די געשטאלט
פון פיאָטר דעם גרויסן, אלס אידעאלע געשטאלט פון א רוסישן קעניג. א ריי שרייבער
פון יענער צייט (פאָגאדינ, קאָשעליאָוו, קיריעווסקי, שעויריאָוו) ווענדן זיכ צו דער דאָ-
זיקער געשטאלט.

אין שיינ פון דער דאָזיקער פאָליטישער איינשטעלונג דארפ מען אופפאסן פושקיןס
פאָעמע, פאָלטאווא. פיאָטרס געשטאלט ווערט אין, פאָלטאווא דערהויבן אלס מוסטער
אר ניקאליען.

ניקאליי האָט געהאט פאר זיכ אן אנדער מוסטער. דעם ווילדן סאלדאפאָן אראק-
טשייעוו און דעם אַכראניק בענקענדאָרט. פושקין האָט גאנצ שנעל זיכ איבערצייגט אין דעם.
דער דיכטער האָט אפ יעדן שריט און טריט געפילט, אז די לאפע פון דער אַכראנקע
קוועטשט אים אלץ מער און מער, אז ניקאליי טראכט אפילע נישט וועגן אַפשוואכן אָט
דעם דאָזיקן דרוק. פאר פושקיןען ווערט קלאָר, אז ער וועט דערשטיקט ווערן אונטער
אָט דעם פינצטערן דרוק פון רעאקציע. דעם 27-טן מיי 1826 י. שרייבט פושקין וויאזעם-
סקענ: „דו, וואָס דו ביסט נישט געפענטעט, ווי קאָנסטו פארבלייבן אין רוסלאנד. אויב דער
קייסער וועט מיר געבן פרייהייט וועל איך אפילע קיין כוידעש נישט פארבלייבן דאָ.“

אין פושקיןס אוואסטזיין איז שוין אין 1827 י. רייפ געוואָרן די געשטאלט פונעם
פאָלק, וואָס איז דער איינציקער עכטער פארבינדעטער פונעם וואָרט-מיסטער, פון יעדן
עכטן רעוואָלוציאָנערן קינסטלער. מיט א באוונדער טראגישער קראפט ווערט אָט דער
דאָזיקער געדאנקע-גאנג דיכטעריש פארקערפערט אין פאָלגנדיקע שורעס:

Блажен в златом кругу вельмож
Пиит, внимаемый царями,
Владея смехом и слезами,
Приправя горькой правдой ложь,
Он вкус притупленный щекотит
И к славе спесь бояр охотит.

Он украшает их пиры
И внемлет умные хвалы.
Меж тем за тяжкими дверями,
Теснясь у черного крыльца,
(Народ) толкаемый слугами
Поодаль слушает певца.

יא, דער דיכטער ווערט אופגענומען אינעם „גאָלדענעם קרייז פון מאגנאטן“ יא, קיי-
סאַרים פארנעמען דעם דיכטערס לידער. דער דיכטער פילט אָבער, אז נישט דאָ איז זיין
אַרט. דאָרט, אונטער די שווערע טירן, צונויפגעשטיקט בא די הינטערשטע טרעפ, שטייט
דאָס פאָלק און פונדער ווייטנס הערט עס זיכ צו צום דיכטערס געזאנגען.
— אָט דאָ איז זיין עכטע אאודיטאָריע—באם פאָלק!

נישט לייכט אָבער קומט אָן פושקיןען דער וועג צום פאָלק. פושקין דארף זיכ בא-
פרייען פון א גאנצע ריי פאָרוויילן, וואָס ער האָט איינגעזאפט אין זיכ צוזאמען מיט זיין

דערצינג, מיט דער קולטור, פון דער אדל-סוויזע. פושקין פרווהט זוכן אן אויסוועג אינעם מעמפל פון „ריינער קונסט“. אינאיינעם לידער פרווהט פושקין איינריידן זיך און דעם ליינער, אז פארן דיכטער איז איין וועג פאראן—דער וועג פון דיכטערישער איינזאם-קייט. אין 1827 י. שרייבט פושקין וועגן דיכטער, וואָס געפינט זיך אין אן איינרייט מיט דער ארומיקער סוויזע:

Тоскует он в забавах мира, К ногам народного кумира
Людской чуждается молвы, Не клонит гордой головы.

אָבער אין זעלבן 1827 י. שרייבט פושקין אַן זיין ליד „סאָלאָוויי“, וווּ ער פארור-טיילט דעם געזאנג, וואָס איז געווענדעט בלויז צו דער „קאלטער שיינקייט“:

Не так ли ты поёшь для хладной красоты,
Опомнись, о поэт, к чему стремишься ты?
Она не слушает, не чувствует поэта;
Глядишь—она цветет; взываешь—нет ответа.

אין 1830 י. שרייבט דער דיכטער אין זיין ליד „דעם דיכטער“:

Ты царь живи один. Дорогою свободной
Иди, куда влечет тебя свободный ум,
Усовершенствуя плоды любимых дум,
Не требуя наград за подвиг благодарный.

אָבער קימאט איינציטיק פילט ער שוין, אז איינזאםקייט איז אומקום פארן דיכטער. אז קונסט לעשעם קונסט איז עפער א געוויסער מיטל אין געוויסע באדינגונגען אפצושפאָטן פון די הערשנדיקע אריסטאָקראטישע געשמאקן, אָבער ס'איז נישט קיין אויסוועג פארן דיכטער. אין 1831 י. שרייבט פושקין זיין ליד „וידערקאל“, וווּ ער שטרייכט אונטער דעם טראגזום פון אן איינזאמען קונסטלער, וואָס זיין דיכטונג באקומט נישט קיין ווידערקאל, קיין אָפרופ. דאָס זינען געווען שוידערלעכע יאָרן פונעם דיכטער. דערמאָנט זיך זיין ליד „שיידימ“:

Мчатся тучи, выются тучи, Еду, еду в чистом поле;
Невидимкою луна Колокольчик дин-дин-дин...
Освещает снег летучий; Страшно, страшно, поневоле
Мутно небо, ночь мутна. Средь неведомых равнин!
(„Бесы“).

אזא איז דאָס געוועזן גאנץ רוסלאנד. א פינצטערער הימל. אומענדלעכע טויטע פעל-ער. א זאווערוכע הוליעט איבער זיי. און אינאיינעם, איבער אומבאוואוסטע שליאכט טראַגט זיך דער דיכטער.... וווּ זשע איז דער אויסוועג?...

(סאָפ קומט).

דער סאציאלער זינ פון פושיניס האנכליהט מיט דער ווירקלעכקייט

דער בעסטער אנאליז פון פושיניס שאפן געהערט ביז איצט בעלינסקענ. צום סאפ פון זיין לעבן האט זיך בעלינסקי דערנענטערט צום פארשטיין די באדייטונג פון קלאסן און קלאסן-קאמפ אין דער געשיכטע—ער האט זיך אָבער בלויז דערנענטערט. דעריבער האט בעלינסקי זיין סאציאלן אנאליז פון פושיניס שאפן ניט געקענט דורכפירן ביזן סאפ און קאנסעקווענט. אלס הויפט-שטריכ פון פושיניס שאפן האט בעלינסקי גערעכנט זיין קינסטלערישע פולקאמענהייט. די היסטארישע באדייטונג פון פושיניענ, אלס פאָעט, איז באשטאנען, לויט בעלינסקעס מיינונג, אין דעם, קעדיי „דעראַבערן, באהערשן אפ שטענ-דיק פאר דער רוסישער ערד די פאָעזיע אלס קונסט, אזוי, אז די רוסישע פאָעזיע זאָל האָבן דערנאָך די מעגלעכקייט צו זיין אן אויסדריק פאר יעדער ריכטונג, פאר יעדער אָנשויונג, ניט מוירע האָבנדיק צו אופהערן זיין פאָעזיע און איבערגיין צו געגראמטער פראָזע. דעריבער האט פושיני געדארפט זיין אויסשליסלעך א קינסטלער“ (בעלינסקי, באנד 11, זייט 378). דער פושיני-געני האט זיך אנטפלעקט, ווי בעלינסקי האט געהאלטן, פריער פון אלץ אין דער פארם, און ניט אינעם געדאנק. די עסטעטישע פולקאמענהייט איז דער פאפאס פון פושיניס פאָעזיע, אין אונטערשייד פֿון אנדערע ערשטראנגיקע געניעס, בא וועמען גופע די פאָעטישע קראפט טרעט אָפּ אפּן לעצטן פלאן פארן אינהאלט, סאר דער פילאָסאָפֿישער אידע.

אָן דעם דאָזיקן שטאנדפונקט האט זיך בעלינסקי געהאלטן אומעטום אין זייןע אר-טיקלעך וועגן פושיניענ. ער כאזערט איבער ניט איין מאָל, „אז דער אומיטלבאר-שעפער-רישער עלעמענט בא פושיניענ איז געווען אומפארגלייכלעך שטארקער פארן דענקענדיקן, באוואוסטזיניקן עלעמענט“ (באנד 12, זייט 29). דער גאנצער ציקל ארטיקלעך וועגן פושיניענ פארענדיקט זיך מיטן זעלבן אקאָרד: „פושיני איז געווען הויפטזאכלעך א פאָעט, א קינסטלער און ער האט מער גאָרניט געקענט זיין לויט זיין נאטור. ער האט אונדז געגעבן פאָעזיע, אלס קונסט, און דעריבער וועט ער אפ שטענדיק פארבלייבן אלס דער גרויסער, מוסטערהאפטער מייסטער פון פאָעזיע, דער לערער פון קונסט“ (באנד 12, זייט 218).

אין דער הויכער אָפּשאצונג פון די פארמעלע מילעס פון פושיניס פאָעזיע איז בע-לינסקי פולקאָם גערעכט. און אין הונדערט יאָר ארום נאָך זיין טויט איז פושיני אין

דעם דאזיקן הינזיכט א ניט איבערגעשטיגענער מוסטער, אן אומדערגרייכבארער מיסטער. און איז דער אלגעמינער פאָעזיע געהערט דאָ פושקין'ען איינס פון די סאמע ערשטע ערטער. פושקין האָט ווי געגעבן די נאָרמע פון דער קונסט, די געזעצן פון דער האר-מאָניע איז דער פאָעזיע און פראָזע האָט ער דערגרייכט איז דער פולקאָמענהייט. ניט דורכגיינדיק קיין שטודיום פון פושקין'ען, קען מען ניט פארשטיין ניט די נאטור, ניט די געשיכטע פון דער ליטעראטור אלס קונסט (דאָ גייט א רייד, פארשטייט זיך, וועגן דער רוסישער ליטעראטור). פונדעסטוועגן קען בעלינסקי אליין ניט באציען זיך צו פוש-קין'ען בלויז ווי צו א "דינער פון די מוועס", ווי צו א פארשטייער פון דער ריינער קונסט. קעריי דערקלערן פושקין'ס פאָעזיע, קומט בעלינסקי אָן צו א זייער פינקטלעכ-אויסגעדריקטער קלאסן-כאראקטעריסטיק. בעלינסקי געפינט איז די ווערק פון פושקין'ען א פארצווייגט און אויסגעפארמירטן אידעאָלאָגישן אינהאלט.

בא בעלינסקי באקומט זיך, אז אויך די קלאסן-נאטור פון פושקין'ען און דער אידע-אָלאָגישער אינהאלט פון זיין קונסט זיינען א פרעדיקאט (באשטימונג) פון זיין ארטיס-טישקייט. די קלאסן-נאטור פון פושקין'ס שאפן כאראקטעריזירט בעלינסקי אינעם קא-פיטל, געווינדעט דעם אנאליז פון "יעווגעני אָניעגין", מיט פאָלגנדיקע אויסדריקן: "מיר וועלן אָפּמערקן איינס: די פערזענלעכקייט פון פאָעט, וואָס האָט זיך אזוי פול און אזוי בוילעט אָפּגעשפיגלט איז דער דאָזיקער פאָעט, איז אומעטומ אזא שיינע, אזא הומאניטארע, אָבער איז דער זעלבער צייט הויפטזאכלעך אן ארטיסטישע, אומעטומ זעט איר איז אים א מענטשן, וועלכער געהערט מיט לייב און לעבן צום הויפט-פרינציפ, וואָס איז דער טאָך פון דעם קלאס, וועלכען ער שילדערט, קורצ גערעדט, אומעטומ זעט איר דעם רוסישן גוט-באזיצער... ער פאלט אָן איז דעם דאָזיקן קלאס אפ אלץ, וואָס ווידערשפרעכט דער הומאניטארישקייט; נאָר דער פרינציפ פונעם קלאס איז פאר אים—אן אייביקער עמעס... און דעריבער איז איז זיין סאטירע גופע אזויפיל ליבשאפט, זיין אָפּלייטקענונג גופע איז אזוי אָפּט ענלעך אפ באגייטקונג און פארהערלעכונג... דערמאָנט זיך די באשרייבונג פון דער מישפאָכע פון די לארינס, איז דעם 2-טן קאפיטל, און באזונדערס דעם פארטרעט פון לארינען אליין. דאָס איז די מיבע, וואָס איז "אָניעגין" איז איצט פיל פארעלטערט, נאָר אָן דעם וואָלט, מעגלעך, פון "אָניעגין" ניט ארויס-געקומען אזא פולע און גענויע פאָעמע פונעם רוסישן לעבן, אזא באשטימטער פאקט אפ אָפּלייטקענען דעם געדאנק, וואָס האָט זיך איז דער דאָזיקער געזעלשאפט גופע אזוי שנעל אנטוויקלט" (בעלינסקי, באנד 12 זייטל 144). די ווידערשפרעכלעכקייט איז דער דאָזיקער אָפּהאנדלונג איז אָן שום סאָפּעק. אויב פושקין אנטפלעקט זיך איז "יעווגעני אָניעגין" הויפטזאכלעך מיט זיין ארטיסטישער זיט, בלויז אלס קינסטלער פון דער פאָרם, איז קען מען ניט זאָגן אזוי באשטימט, אז ער טרעט ארויס איז זיין ווערק אַיִס אדעליקער און אלס גוטבאזיצער, און אז זיין ראָמאן איז פארעלטערט. און ווי אלס קעגנעוויכט צו דעם, וואָס בעלינסקי האָט נאָר וואָס געזאָגט וועגן פושקין'ען אלס א שרייבער, וועל-כער האָט געשאפן בלויז די פאָרם אלס א מיטל פונעם פאָעטישן אנטפלעקן דעם אינ-האלט, גיט ער נאָך צו: "אָניעגין" קען מען אָנרופן אלס ענציקלאָפּעדיע פונעם רוסישן לעבן און אלס פאָלקס-ווערק פון העכסטן גראַד... די דאָזיקע פאָעמע, איז געווען אן אקט פון באווסטזיין איז דער רוסישער געזעלשאפט, קימאט דער ערשטער, אָבער דערפאר אזא גרויסער טריט פאָרויס פאר אים". אזא אָפּשאצונג איז פיל מער ווי אנערקענען דעם פאָעט אלס פאָרשטייער בלויז פון "קונסט צוליב קונסט".

און אינ דעם שלום-געדאנק פון די ארטיקלען וועגן פושקינען, דאָרטן וווּ בעלינסקי רעדט וועגן אים, ווי וועגן א מוסטערהאפטן מייסטער פון פאָעזיע, גיט ער צו מיט א בילדעטן ווידערשפּרוך צו זיין אייגענער פאָרהאנאָכע, אז פושקינען געהערט די ראָל פון א לערער נישט בלויז פון פאָעזיע, נאָר אויך פון הימאנישקייט און מאָראַל, דערביי נישט בלויז פאר דער היינטצייטיקייט, נאָר אויך פאר די קומענדיקע דויערס. אפּ אזא אויפן איז נישט בלויז לויט איר קלאסנ-אויספאָרמירטקייט, נאָר אויך לויט איר אידיאָישער ריכט-קייט קען פושקינס פאָעזיע, אפילו פון שטאנדפונקט פון בעלינסקען גופע, נישט פארעכנט ווערן אין דער קאטעגאָריע פון ריינער קונסט.

דער ווידערשפּרוך אין בעלינסקעס אָפּשאצונגען שטאמט פון דעם, וואָס ער האָט ביזן סאָפּ נישט געקענט אריינדרינגען אין דעם סאָציאלן באטייט פון פושקינס שאפן. פון איין זייט האָט בעלינסקי געזען אין פושקינס שאפן אַן אויסדריק פונעם אדעליקן פרינציפ, און פון דער אנדערער זייט—די פריידיקונג פון הומאניזם און גלייכהייט, פון אכטונג צום מענטשן אלס צו א מענטשן, וואָס האָט זיך נישט געפאָרט מיט דער פרינציפער נאטור און אידעאָלאָגיע. נישט פארשטייענדיק די דיאלעקטיק פון קלאסנקאמפ, האָט בעלינסקי נישט געקענט דערקלערן דעם דאָזיקן ווידערשפּרוך, וואָס איז געווען דער קאָנדענסירטער אויסדריק פון אלע ווידערשפּרוכן אין פושקינס שאפן. ער האָט פארבונדן די הומאנישקייט, די מענטשנליכע מיטן עסטעטיזם, מיט דער קינסטלערישער קראפט, מיט דער האַרמאָניע און מאָס פונעם פושקינישן שאפן. נישט בלויז בעלינסקי, נאָר אויך פושקינ אליין האָט נישט פארשטאנען ביזן סאָפּ די סאָציאלע פראָצעסן, וואָס האָבן זיך אָפּגע-שפּילט אין זיין שאפן. אים האָט זיך אויסגערוכט, אז ער צאמט זיך אָפּ פון די פאָדערונג-גען פון די היינטצייטיקע, אז ער איז אוועק אין דער ספּערע פון ריינער קונסט, אויסקלײַבנדיק היסטאָרישע און אויסלענדישע סיוושעטן, אָבער די שטימ פון די פאָרויסגייענדיקע צייטן, וואָס האָבן פארורטיילט די ניקאָלייטשע רוסלאַנד און די לייב-אייגנטימערשע אָרדענונג, האָט געקלונגען אין זיין שאפן, כאָטש אייגנארטיק, אָבער אלץ שטארקער און שטארקער. אין אַן עמבריאָנעלער פאָרם, נאָך אינגאנצן נישט קיין ריימער און דעריבער אויך נישט קיין ציטירטלעכער פארן פארשטיין פון די מענטשן פון זיין צייט, האָבן זיך אָפּגע-שפּילט אין פושקינס שאפן די קאָנפליקטן, וועלכע זיינען שפּעטער אויסגעוואקסן אין א רעוואָלוציאָנערן קאמפ פון אלוועלטלעכער באדייטונג. מיט א צוגאב וועגן דעם אונטערשייד פון די עפאָכן קענען מיר בענעגייע פושקינען אין דער הינזיכט איבערכאווערן דאָס, וואָס לענין האָט געזאָגט וועגן טאָלסטאָיעוו: „דאָס אנטקעגנשטעלן דעם נאָמען פון נעם גרויסן קינסטלער דער רעוואָלוציע, וואָס ער האָט בילדעט נישט פארשטאנען, פון וועלכער ער האָט זיך בילדעט באווייזט, קען זיך אויסווייזן אפן ערשטן קוק מאָדנע און קינסטלעכ. מע קען דאָך נישט אַנרופן אלס שפּילן דאָס, וואָס עס שפּילט אפאָנימ נישט ריכטיק אָפּ די דערשיינונג? נאָר אונדזער רעוואָלוציע איז א דערשיינונג און אוי-סערסט קאָמפליצירטע; צווישן דער מאסע פון אירע אויטאָלאָרע דורכפירער און אַנטייל-נעמער איז פאראן אסאך סאָציאלע עלעמענטן, וואָס האָבן אויך בילדעט נישט פארשטאנען דאָס, וואָס עס קומט פאָר, האָבן זיך אויך באווייזט פון די ווירקלעכע היסטאָרישע אופ-גאבן, וואָס זיינען אוועקגעשטעלט געוואָרן פאר זיי דורכן גאנג פון די געשעענישן. און אויב מיר האָבן פאר זיך ווירקלעכ א גרויסן קינסטלער, איז כאָטש אייניקע פון די וועזנטלעכע זייטן פון דער רעוואָלוציע האָט ער געדארפט אָפּשפּילגען אין זיין ווערק“ (לענין, באַנד 12, זייט 331).

פושקין איז אזוי ווי לעוו טאלסטאָי נישט געווען און ער האָט נישט געקענט זײַן קײַן שפּיגל פון דער רוסישער רעוואָלוציע שוין צוליב די כראָנאָלאָגישע באדינגונגען אליין, נאָך אנטקעגנשטעלן דעם נאָמען פון פושקיןען די פראָצעסן פון דער אויסרייפונג פון דער רעוואָלוציע איז רוסלאַנד זעט אויס גאָר נישט אזוי פאראדאָקסאל, ווי דאָס וואָלט זיך געקענט אויסדוקטן אפן ערשטן קוק.

פריער פון אלץ האָט פושקין איז זײַן שאפן ברייט און פול אָפגעשפּיגלט די באוועגונג פון די אדעליקע רעוואָלוציאָנערן, די דעקאבריסטן. בלויז לויט א טעמפּירידישן שטאנדפונקט קען מען אָפטיילן די פאָעזיע פון פושקיןען פון דער באוועגונג פון די דעקאבריסטן, קלוימערשט צוליב דער סיבע, וואָס ער איז פאַרמער נישט אריינגעגאנגען איז אָט דעם פארבאנד. ער האָט אָפגעשפּיגלט די קראפט און די שוואכקייט פון דער באוועגונג, אירע פאָרגעשריטענע אידיען און איר מוירע פאר די מאסן, אירע פארדאכטן און ספייקעס. ער האָט אָפגעשפּיגלט אויך די פראָצעסן, וואָס זײַנען ארויסגערופן גע-וואָרן דורך דער מאפאָלע פון 14-טן דעקאבער.

נאָך אויך נאָך דער מאפאָלע פון די דעקאבריסטן בלייבט פושקיןס שאפן אויך פונעם שטאנדפונקט פון סאָציאלן אינהאלט נישט שטיין אפ אן אָרט, בלייבט נישט הענגען איין-דערלופטן.

פושקין האָט איז א געוויסן הינזיכט אויך נישט פארשטאנען דאָס, וואָס עס קומט פאָר, ער האָט זיך אויך באזייטיקט פון די ווירקלעכע היסטאָרישע אופגאבן, אוועקגייענדיק צו דער ריינער קונסט, שטרעבנדיק צו פארשליסן זיך אינעם קרייז פון זײַן היים און זײַנע פריינט. און דאָך האָט ער, אלס גרויסער קונסטלער, אָפגעשפּיגלט איז זײַן שאפן און איז זײַן וועלט אָנשויונג אייניקע פון די וועזנטלעכע זייטן איז די אויסרייפנדיקע צענטראלע קלאסנ-קאנפליקטן שוין נאָכן 1825 יאָר. וואָס זשע פאר א סאָציאלע ווידערשפּרוכח האָט פושקין אָפגעשפּיגלט איז זײַן שאפן?

בעלינסקעס כאראקטעריסטיק. וואָס רופט אָן פושקיןען אלס „אדעליקן פאָעט“, איז ביז היינט דאָס סאמע ריכטיקע פון אלע פאראנענע כאראקטעריסטיקעס וועגן דעם קלאסנ-טאָך פון פושקיןס שאפן. זי איז דאָס סאמע נאָענטע צום עמעס. עס איז דורכאויס נישט קלוג און אפילע אן אומזין צו כאראקטעריזירן פושקיןען, די צענטראלע פיגור פון דער רוסישער ליטעראטור, אלס פאָרשטייער פון די קליינע אָפצווייגונגען פון וועלכע עס איז קלאסן, פארוואנדלענדיק איז עפעס א פארטיקוליאַרן אידעאָלאָג. געוויס איז איז יעדער קלאס פאראן א געוויסער ווידערשפּרוכח פון טיילווייזע אינטערעסן, אָבער איז דער זעלבער צייט עקזיסטירט אן אלגעמיינ-קלאסאָווער אינטערעס און א מער אָדער חייניקער אויספאָרמירטע אלגעמיינ-קלאסאָווע אידעאָלאָגיע, וואָס דריקט אויס דעם דאָ-יקן אינטערעס. עס איז לעכערלעך צו מיינען, אז פושקין האָט זיך איז דער גאנצער גרויס אויסגעפאָרמירט דורך דער געקרויטעטער אייגנ-ליבע פון א פאראַרעמטן אדעליקן, וועלכער איז אָפגעשטויסן געוואָרן פון טראָג פושקין איז אויסגעוואקסן אפן אדעליקן באַדן; זײַנע סימפאטיעס זײַנען געווענדעט איז דער ערשטער ריי אפ די פאָרשטייער פון דעם קלאס—אדעליקע; ער טרעט אָפּ ארויס מיט די אידעאָלאָגישע קאָנצעפציעס, מיטן בא-שטימטן אדעליקן קרייז אינטערעסן. אלס ציגאָב צו בעלינסקעס באווייזן קען מען ברענ-גען א ריי פובליציסטישע ארויסוואַגונגען פון פושקיןען, וועלכע באשטעטיקן אָן צווייפל דעם אדעליקן כאראקטער פון זײַן אידעאָלאָגיע. אלס אדעליקער אידעאָלאָג אנטקענט פושקין די נויטווענדיקייט פון א שטאנד-גלידערונג פון דער געזעלשאפט. אלע שטאנדן

זינען אלציינס נייטיק, נאָך די נויטווענדיקייט פון שטאנדן רוקט ארויס אפן ערשטן פלאן גראַד דאָס אדלטום. „דער העסלעכער מאכט פון דער דעמאָקראטיע“ שטעלט פושקין אנטקעגן דעם „דעוויו פון רוסלאנד“: „יעדערנ דאָס זיניקע“ (וועגן ס. פ. שעוויריאָזס „געשיכטע פון דער פאָעזיע“), דאָס הייסט, יעדער שטאנד האָט זיין שטרענג-ב-שטימטן אָרט אין דער געזעלשאפטלעכער יערארכיע. אין דעם „פרוץ צו אַפּשלאָגן אייניקע ניט ליטערארישע באשולדיקונגען“ האָט פושקין, פארקוקנדיק זיך אפּ צוריק, באטראכט די פארשיידענע עטאפּן פון זיין אנטוויקלונג, אין דעם אויך די מאַמענטן פון דער סאמע בילעט אויסגעדריקטער פאָליטישער פריי-דענקעריי, און ער דערקלערט מיט א פולן גרונט: „א וועלכער עס זאָל ניט זיין דער אויפן פון מינע געדאנקען בין איך קיינמאָל ניט געווען קיין אָנהענגער פון דער דעמאָקראטישער סינע צום אדל. איך האָב אימ שטענדיק געהאלטן אלס נויטווענדיק און נאטירלעכע שטאנד פון דעם גרויסן געביל-דעטן פאָלק. צומוקנדיק זיך ארום אונדז און ליינענדיק אונדזערע אלטע כראָניקעס, האָב איך באדויערט, זעננדיק ווי די אלטע אדעליקע דויעס זינען פארניכטעט געוואָרן, ווי די איבעריקע פאלן אָפּ און פארשווינדן, ווי די נייַע פאמיליעס, די נייַע היסטאָרישע נעמען, פארנעכענדיק דאָס אָרט פון די פריערדיקע, פאלן שוין מיט גאָרניט קיין בא-שיצט און ווי דער נאָמען פונעם אדעליקן, וואָס ווערט מיט יעדער שאַ אלץ מער דער-נידעריקט, איז געוואָרן, צום סאָפּ, אלס א מאַשל און אַפּשפּעטונג אפילע בא די ראונג-טשינצעס, וועלכע האָבן זיך דערשלאָגן צו זיין אדעליקע, און בא די זאָרגלאָזע (ושוורנאליס-טישע) פלאפלער!“.

פושקין באדויערט דאָס פאלן פונעם אדלטום אין מירעו-איראָפּע, די ערשטע סי-מאָנים פון דעם האָט ער פילבאר אופגעכאפט אויך אין רוסלאנד. ער שטעלט באוואוסט-זיניק אנטקעגן די שטאנדן-אָרדענונג מיט אן איבערגעוויכט פונעם אדל דעם סאמע פאָרגעשריטענעם לאנד מיט א בורזשואזער דעמאָקראטיע—די פארייניקטע שטאטן פון צאָפּנ-אמעריקע. ער שרייבט אינעם ארטיקל „דזשאָן טענער“: „עטלעכע טיפּע אינטעלעקטן האָבן זיך מיט א קורצער צייט צוריק פארנומען אויספאָרשן די זיטן און די באשטימונגען פון די אמעריקאנער, און זייערע באַאָבאכטונגען האָבן אופגעוועקט פונדאָסניי פראגן, וועלכע מע האָט שוין לאנג געהאלטן פאר געלייזטע. די אכטונג צו דעם דאָזיקן נייַעם פאָלק און צו זיין פאָר-מאציע, דער פרוכט פון נייַסטער בילדונג, האָט זיך שטארק א וואקל געטאָן. מיט פאר-וונדערונג האָט מען דערווען די דעמאָקראטיע אין איר העסלעכסטן ציניזם, אין אירע ברוטאלע פאָרווירטליי, אין איר ניט דערלאָבארער טיראניע. דאָס גאנצע איידעלע, ניט עגאָיסטישע, אלץ וואָס דערהויבט די מענטשלעכע געשאַמע איז דערדריקט דורך א שרעקלעכע עגאָיזם און לייַרנשאפט צו ווילשטאנד (Comfort), די מערהייט איז א ווילגאר-אונטערדריקנדיקע געזעלשאפט; נעגערע-קנעכט אינמיטן פון דער געביל-דעטקייט און פרייהייט; אַפּשטאמונג-רעדיפּעס אפּן פאָלק, וואָס האָט ניט קיין אדל; מיצאד די ווילער-גייַציקייט און קינע, מיצאד די פארוואלטנדיקע-מוירע און אונטערטעניקייט; דער טאלאנט איז, אויס אכטונג צו גלייכהייט, געצוונגען צו פריי-ווייליקן אַסטראקיוזם; א רייכער, וועיכער טוט אָן א צעפליקטן קאפּט, קעדיי ניט צו באליידיקן אין גאס די שטאַלצע אָרעמקייט, וואָס ער פארהאסט אינדערשטיל—אזא איז דאָס בילד פון די אמע-ריקאנער שטאטן, וואָס איז ניט לאנג ארויסגעשטעלט פאר אונדז.“

די אדעליקע אידעאָלאָגיע טראָגט א רעאקציאָנערן כאראקטער. פושקין קען אָבער ניט אויסגעשעפט ווערן מיט דער אדעליקער אידעאָלאָגיע. באמ אַפּשאצן פושקינען דארפן

מיר בעדענקען, אז ער שטייט אינאָנפאנג פון די פראָצעסן פון דער פאָליטישער און קלאַסאָווער דיפערענציאַציע, אז דער קרייז פון די פאָרגעשריטענע טוער, צווישן וועלכע אימ איז אויסגעקומען צו זיין טעטיק, איז געווען „שרעקלעכ שמאַל“ (לענין). און ביזן 14-טן דעקאבער 1825 י. און נאָכן 14-טן דעקאבער האָט ער פאָשעט אָנגעציילט איינצלנע. איז אזא אומגעבונג איז די אנטוויקלונג-טענדענץ פונעם געזעלשאפטלעכן דענקען בא דעם טוער, וואָס אינטערעסירט אונדז, זיין צווישנבאציאָנג מיט אנדערע שטרעמונגען פון זיין צייט מער וויכטיק איידער דער באשטימטער אינהאלט פון די אָדער יענע הא-נאָכעס, וואָס זיינען גענומען אינאָלירט, סטאטיש. פונדעסטוועגן, ניט געקוקט אפ די דאָ-זיקע וויכטיקע האנאָבעס דארפן מיר זאָגן, אז די אדעל קע אידעאָלאָגיע האָט געפירט אפילע פושקיןען צו שארפֿערעקצאָנערע מיינונגען. זעלכע זיינען זיינע ארויסזאָגן-גען וועגן רעקרוטנ-דינסט אינעם ארטיקל „א ריזע פון מאַסקווע איז פעטערבורג“, וואָס איז געזירמעט דער אַפשאצונג פון ראדישטשעווס הויפט-ווערק:

„אונדזער רעקרוטנ-דינסט איז שווער: זיין צוועקסדיק איז ניטאָ וואָס.

עס איז גענוג דערמאָנען די געזעצן קעגן די פויערימ, וועלכע קאליעטשען אליין זיך, קעדיי אויסמיידן די סאָלדאטנ-דינסט. וויפֿל מי האָט געקאָסט פיאָטר דעם גרויסן, קעדיי צוגעזוינען דאָס פאָלק צו רעקרוטנ-דינסט! נאָר צי קען די מעלוכע זיך באגיין אָן א שטענדיקן מיליטער? האַלב-מיטלען ברענגען ניט צו קיין גוטס. די קאנסקריפציע וועגן קורצטערמיניקייט פון דינסט, אפ א צייט פון 15 יאָר, מאכט פונעם גאנצן פאָלק איינע סאָלדאטן. איז פאל פון פאָלקס-בונטן שלאָגן זיך די מעשטשאנעס ווי סאָלדאטן; די סאָלדאטן וויינען און בענקען ווי מעשטשאנעס. ביידע צדאָדים זיינען איינע מיט די אנדערע ענג פארבונדן. דעם רוסישן סאָלדאט, וואָס איז אפ 24 יאָר אָפגעצאמט פון דער סוויזע פון זיינע מיטבירגער, ווערט פרעמד אלץ אויסער זיין פליכט. ער קערט זיך אומ אהיים שוין אן אלטער, זיין אומקערן זיך גופע איז שוין א גאראנטיע פאר זיין גוטער זיטלעכקייט: ווייל דאָס פריילאָזן ווערט גענעבן בלויז פאר ניט באזעקטער דינסט, ער דאָרשט בלויז נאָך רויקייט, אינדערהיים גע.ינט ער בלויז עטלעכע באקאנטע זקיינים. דער נייער דאָר קען אים ניט און ברידערט זיך ניט מיט אים.

(די מאכט פון די גוטבאווער איז דער פאָרם, איז וועלכער זי עקזיסטירט איצט, איז נייטיק פאר דער רעקרוטנ-מאָביליזאציע. אָן איר וואָלט די רעגירונג איז די גובער-ניעס ניט געקאָנט אופקלייבן אויך א צענטכיליק פון דער נייטיקער צאָל רעקרוטן. אָט איז איינע פון די טויזנטער סיבעס, וואָס הייסן אונדז ביז זיין איז אונדזערע גיטער און ניט צעטאכ-לעווען זיך איז די רעזירענצ-שטעט אונטערן אויסרייך פון איבערגעגעבנקייט צו דער דינסט, נאָר איז דער ווירקלעכקייט אויס איינער ליבע צו צעשטרייטקייט און צו טשינען). אפ אזא אויפן איז פושקין א פאָעט, וואָס איז אפ אויפיל נאָך פארבונדן מיטן אדל, אז איז איינצלנע פאלן דריקט ער אויס די סאמע רעאקצאָנערע אידיען פון זיין קלאַס. פונדעסטוועגן דריקט ניט אויס די דאָזיקע אומצווייפֿלע פאָע האנאָכע דעם גאנצן עמעס וועגן דער קלאַסנאטור פון פושקיןען און אפילע ניט די סאמע וויכטיקע טייל פונעם עמעס. פושקין האָט זיך דאָך געזינען איז דער זעלבער צייט איז דעם סאמע שארפֿסטן קאָנפליקט מיט דער אדעליקער געזעלשאפט און איר פאָליטישער סיסטעם, מיטן קייסער. וועגן דעם דאָזיקן קאָנפליקט האָט אים טאָך געוואוסט אויך בעלינסקי.

איז דער געבראכטער שוין כאראקטעריסטיק פון בעלינסקי ווערט געזאָגט, אז פושקין „פאלט אָן איז דעם דאָזיקן קלאַס (גוטבאווער) אפ אלץ, וואָס ווידערשפרעכט

דער הומאניטארקייט, נאָר דער פרינציפ פונעם קלאס איז פאר אימ אן אייביקער עמעס". די הומאניטארקייט, אלס א סיסטעם פון אָנשויונגען, ווידערשפרעכט דעם פרינציפ פון אדל, פונעם קלאס גוטבאזיצער. אפ אַזא אויסן, קומט אויס לויט בעלינסקיס געדאנק, אז פושקין, ניט איבערניסנדיק נאָכ מיטן אדל, געפינט זיך שוין אין דער זעלבער צייט אין א ווידערשפּרוך מיט זײַן קלאס. אפילע אינ די רעאקציאָנערע ארויסזאָגונגען פון פוש-קינען געפינען מיר בילעטע שפורן פונעם דאָזיקן ווידערשפּרוך. אזוי פארוואס זיילט פושקין די "העסלעכע מאכט פון דעמאָקראטיע" פאר גראַבקיט, פאר דער באציאָנג צו וויסנשאפט און פאָעזיע ניט ווי צו א ציל, נאָר ווי צו א מיטל (וועגן ס. ט. שעווייראָחט "געשיכטע פון דער פאָעזיע"), אָבער דאָס גראַבע טרעטירן די בילדונג, די פיינטשאפט צו בילדונג זײַנען אן אייגנשאפט פון דער אדעליקער געזעלשאפט אין אן אומגעהויער גרע-סערער מאָס איידער פון דער בורזשואזער. פושקין פארוואס זיילט די אמעריקאנישע דע-מאָקראטיע פאר טיראניע פאר דער קנעכטשאפט פון די נעגרען. אָבער די טיראניע און דער ווילקיר אין דער פעאָדאל-לייב-אייגנטיטערישער אָרדענונג אנטפלעקן זיך אומגע-הויער שארפער, איידער אין דער סוויזע פון די דעמאָקראטישע באלעבעסלעך, און די קנעכטשאפט פון די ווייטע נעגרען איז געווען ניט זיסער פון דער קנעכטשאפט פון די שווארצע. אפ אַזא אויסן האָט בא פושקינען גופע די קריטיק פון דער בורזשואזער רעכט-פירונג, ארויסגייענדיק פון אדעליקע פאָזיציעס, אנטהאלטן אין זיך האנאָכעס, וועלכע ווידערשפרעכט די יעסוידעס פון דער אדעליקער וועלט-אָנשויונג פון זײַן צייט. דער אינהאַלט פון פושקינס קאָנפליקט מיט דער אדעליקער אידעאָלאָגיע איז אונדז באוואוסט: דאָס איז א קאָנפליקט פון דער פראָגרועסיווער בורזשואזער וועלט-אָנשויונג, וואָס האָט נאָכ געהאט אן אופריכטיקע איליוזיע, אז זי טרעט ארויס אלס פאָרשטייער פון די אינטערעסן פונעם גאנצן פאָלק, מיט די רעאקציאָנערע מיינונגען און פראקטיק פון די גוטבאזיצער לייב-אייגנטימער. פושקין האָט אינעם דאָזיקן קאָנפליקט נאָכ ניט איבער-געריסן ענדגילטיק מיטן קלאס, צו וועלכען ער האָט געהערט לויט זײַן געבורט און דער-ציאָנג, נאָר דער דאָזיקער קאָנפליקט ווארפט זיך אפ אַזויפיל אין די אויגן, אז ער האָט געבראכט אסאכען צו דער מיינונג, אז פושקין איז געוואָרן דער פאָעטי. ער אויסדריקער שוין פון אנדערע סאציאלע טענדענצן—ניט קיין אדעליקע, נאָר בורזשואז-קאפיטאליסטישע. די דאָזיקע מיינונג איז אריינגעפאלן אפילע אין דער "ליטערארישער ענציקלאָפּעדיע" אלס אן אויסדריק פון אן אלגעמיינ-אָנגענומענעם שטאנדפונקט. דער דאָזיקער שטאנ-דפונקט איז א ווילגאריזאציע פונעם שטאנדפונקט פון דעם פארשטאָרבענעם א. וו. לונא-טשארסקי, וואָס איז בא אימ אויסגעדריקט אסאך בייגעוודיקער, אסאך רייכער מיט ניר-אנסן, וואָס טראָגט טיילווייז א כאראקטער פון א היפאָטעזע.

צוליבן אינטערעס צו דעם שטאנדפונקט פון א. וו. לונאטשארסקי וועלן מיר ארויס-שרייבן זײַן מיינונג גענויער: "...יענער צווייג, אפ וועלכען ס'איז געווען פושקין, איז געווען א פוילער און האָט זיך געבראָכן אונטער אימ. אין באַלדין, וווּ פושקין איז אוועקגעפאָרן מיט די בעסטע קאוואָנעס צו פארנעמען זיך מיט לאנדווירטשאפט, לעבט ער איבער א שטורעם אין זײַן קלאס-באוואוסטזײַן, זײַנענדיק געצווינגען אין א באַרייטן-דיקער מאָס באַגראָבן אלע זײַנע האָפענונגען אפילע אפ א וועלכען עס איז באשיידענעם אויסגאנג פאר א קולטורעלן אדעליקן און איבערשאצן—מעגלעך, דערווייל האלב-בא-וואוסטזיניק—אינגאנצן אנדערע וועגן, וואָס פירן אימ שוין אוועק ווייט פונעם לאגער ונעם אדל.

דער דאזיקער אויסגאנג איז פונדעסטוועגן נישט געווען אזוי פלוצלינגדיק און, מע קען זאגן, טעאטראל, ווי דער אויסגאנג פון טאָלסטאָיענ. קיין איבערבראָך וואָלט דאָ געוויס נישט געווען, אויב דער גוירל וואָלט געגעבן פושקין צו לעבן פיל לענגער. אינ דעם דאָזיקן פאל וואָלט מיר בלוז דערזען די העראַזשע באַמיונגען פון פושקין צו ווערן ענדגילטיק א רעאליסט, א פראָזאיקער, א זשורנאליסט און אָפּהייטן זיין אומאַפּהענג- גיקייט דורך פארקויפן מאַנסקריפטן אפן מאַרק, דאָס הייסט אפן וועג פון פרייער דינסט פון די נייע קויכעס פונעם נאָמענלאָזן, נישט אמטלעכן, נישט אריסטאָקראטישן לייענער, וועלכער האָט זיך אזוי פארשפרייט אינעם לאַנד און אפ וועלכע עס האָט שוין שטארק, כאַטש אויך אַנגסטפול, אָנגעהויבן אַרבעטן בעלינסקי; עס קען זיין, אז מיר וואָלטן גע- זען די ווייטערדיקע פריינטשאפט פון פושקין מיט בעלינסקען; עס קען זיין, אז מיר וואָלטן געזען פושקין ען אפ די גערצענישע וועגן.

דאָס אלץ איז אַוואַדע נישט קיין טאָלסטאָיער אַנטלויפן פון גוטבאזיצערן אינ מר- זשיקשיקייט, נאָר גיכער א פאָרויכטיקער און פולער מיט ספייקעס איבערגאנג פון גוט- באזיצערשע פאָזיציעס אפ בורזשואזע. מע קען פונדעסטוועגן זאָגן מיט זיכערקייט, אז דער בורזשואזער ציניזם, די אָפּגעהיילטע בורזשואזע פראָגראַמען וואָס פושקין פאר קיין פאל נישט אָנגענומען און אז זיין ווייטערדיקע וועלט-אַנשויונג וואָלט זיך אויספאַר- מירט אָדער אינ וועלכע עס איז סאַמע אינטערעסאַנטע קריסטאלן פון די מירעוודיק- סלאַוויאַנאַפּילישע איבערגאנגען און אמאַלאַמעס, אָדער אפילע אינ דער פאָרם פון מיט- געפיל צו דעם אופגאנג פון סאָציאַליזם, וואָס פארשפרייט זיך אינ יענע אַוטאָפּישע און צוזאַמען מיט דעם אזוי עסטעטיש-צוציפערדיקע אַנטפלעקונגען, וועלכע זינען געבוירן גע- וואָרן אינ יענער צייט אפ מירעו (סענסימאָן א. אַנד.). נאָר דאָס אלץ קען זיין בלוז א טרעפּעניש. (אריינפיר-אַרטיקל צו דער 6-בענדיקער אויסגאַבע פון פושקיןס ווערק, מעלכיש-ליט. פארלאַג).

לונאטשארסקי זאָגט אַרויס א ריי היפּאָטעזעס, נאָר פונדעסטוועגן איז ער גענויגט צו דעם, אז פושקין איז אינ זיין אַנטוויקלונג אריבערגעגאַנגען אפ בורזשואזע פאָזי- ציעס.

א גאַנצע ריי פאַקטן שטערט אונדז פונדעסטוועגן צו איינשטימען מיט דער האַנאַכע, לויט וועלכער פושקין האָט, אַוועקוואַרפנדיק די גוטבאזיצערש-אַדעליקע פאָזיציעס, זיך פאַרוואַנדלט אינ א בורזשואז-קאַפיטאַליסטישן אידעאָלאָג. יע, פושקין איז געווען אינ קאָנפליקט מיטן קלאַס, וועלכער האָט אים אויסגעהאָדעוועט. פושקין איז געווען אינ דער סווייווע פון זיין קלאַס אַפּגעשפּאַלטענער, דאָס באַטייט, אז ער האָט זיך שוין באוועגט אינ דער ריכטונג פאַרויס און ווייטער פון זיין קלאַס. ווהינ ער האָט זיך באוועגט, דאָס איז א פראַגע נישט קיין גרינגע פאַר פאַרשער; דער ענטפער אפ דעם איז געווען נישט קלאַר אויך פאַר פושקיןען אליין. אויב דער פראַצעס פון פאַנאַדערניס מיט זיין קלאַס איז געווען א פינלעכער און פול מיט בלאַנדזשענישן פאַר נעקראַסאָוון, שטשעדרינען און טאָלסטאָיען, וועלכע האָבן געלעבט אינ א שפּעטערדיקער עפאָכע, ווען עס האָט זיך שוין אויסגעפאַרמירט סיי די ליבעראַל-בורזשואזע און סיי די ראַזאַנאַטשיניש-פּויערישע ריכטונג פונעם געזעלשאפטלעכן געדאַנק, ווען עס איז געווען וואָס צו אויסוויילן, איז ווי איז געווען שוין פושקיןען, וועמען עס איז אויסגעקומען זיך אַריענטירן אינ א פאָליטישן מידער, צווישן שווייגנדיקע אָדער אַזעלכע, וואָס זינגען לויבגעזאַנגען צווישן אַינגעבויענע רוקנס, ווען בעלינסקי און גערצען, וואָס האָבן אויפיל א רוק בעטאָן

פארויס דעם פאליטישן געדאנק פון רוסלאנד, האבן בלויז אָנגעהויבן זייערע זוכענישן. סוביעקטיוו איז ער גרייט געווען פארשליסן זיך אין זיין שטוב, אין זיין גוט, וואָס דערמאָנט א באשטימטן עטאפּ אין דער ביאָגראַפיע פון טאַלסטאָיענ. דאָס האָט שוין באַמערקט לונאַטשאַרסקי: „ער איז גרייט געווען אפילו זיך אָפּוואַנן, — האָט ער געשריבן, — פון דער פאליטישער ווירקונג, ניט בלויז פון דער פערזענלעכער, נאָר אויך פאר זיין גרופע אין ער גרייט געווען אוועקגיין אין פארטיקוליאַריזם, ער איז גרייט געווען אוועק שטעלן פאר זיך די אופגאבע (אזא פערזאָן איז אויך געווען באַ טאַלסטאָיענ) אומצוקערן זיך צום הויפּ, צום גוט, מאַכן א גוט-באלעבאטישן אָפּגאנג, א באַפאַרבטן מיט א הויכער קולטור פאר זיך, פאר די קולטורעלסטע פון זיין צייט און די ווייטערדיקע דוירעס“ (לונאַטשאַרסקי, דער ציטירטער ארטיקל). נו, און אָביעקטיוו? לונאַטשאַרסקי און נאָך אימ אויך די מערהייט היינטצייטיקע ליטעראַטור-פאַרשער האלטן, אז פושקין האָט זיך באוועגט צום בורזשואוּן באוואוסטזיין.

איז עס אזוי? פאנאנדערקלייבן זיך אין דעם וועט אונדז העלפן די דערלייזונג פון דער פראגע, וויאזוי פושקין האָט זיך באצויגן צום קאפיטאליזם, וואָס איז אימ געווען באקאנט לויט דער אופמערקזאמער באַאָבאַכטונג איבער זעם אייראָפּיישן לעבן, און ווע- מעס אוואנגארד-אַנטפּלעקונגען, כאַטש אין דעם אויסזען פון דער געלט-מאַכט, ער האָט באַגעגנט אויך ארום זיך אין רוסלאנד.

(סאָפּ קומט)

פושקינס רעאליזם

פושקינס פאָדערונג פון ריינער קונסט און זײַן רעאליזם

וויאזוי בינדט זיך פושקינס רעאליזם מיט זײַנע פאָדערונגען פון „קונסט לעשעם קונסט“? די דאָזיקע פאָדערונגען זײַנען געווען נישט קײַן צופעליקע בא פושקינען. מיר טרעפן זיך מיט זיי סײַ אין זײַנע לידער, סײַ אין זײַנע קריטישע ארבעטן, אי אין די 20-ער, אי אין די 30-ער יאָרן. אפן סמאך פון די דאָזיקע פושקינישע ארויסזאָגונגען, ארויסגעכאַפֿטע פונעם גאנצן קאָנטעקסט פונעם דיכטערס שפּערישן וועג, האָט די בורזשואזע עס-טעטישע קריטיק קאנאָניזירט פושקינס שאפונג אלס העכסטע אנטפלעקונג פון „ריינער“ קונסט. זי האָט אפ אונז אויפן פאלסיפּיצירט פושקינס ליטערארישע יערושע און זי גע-פרוּווט אויסנוצן אין קאמפ קעגן דער רעוואָלוציע. אינדערעמעסן האָבן פושקינס ארויס-זאָגונגען וועגן דער פרייהייט פונעם דיכטער גאָר אן אנדער זינען.

פושקין האָט זיך געשטיקט אין דער פוסטער אטמאָספּער פון דער הויכגעשטעלטער געזעלשאפט. אין זײַנע באמערקונגען וועגן רוסישן טעאטער (געשריבן 1819-1820) כא-ראקטעריזירט ער אזוי דעם דאָזיקן אוילעם:

„די דאָזיקע גרויסע מענער פון אונדזער צײַט, וואָס טראָגן אפ זייער פאָנעם דעם איינארטיקן שטעמפל פון לאנגווייל, גרויסהאלטערײַ, זאָרגן און נארישקײַט, וואָס זײַנען ענג פארבונדן מיט זייער ארט פארנעמונגען, די דאָזיקע שטענדיקע צושייער אפ די פאָדערשטע ערטער, וועלכע זיצן אָנגעבלאָזן אפ קאָמעדיעס, גענעצן אפ טראגעדיעס, דרימלען אפ אָפּערעס, וועלכע זײַנען אומפערקואם עפּשער נאָר אפ באלעטן, צי מוזן זיי נישט אומבאדינגט אָפּקילן די שפּיל פון אונדזערע סאַמע אייפערדיקע ארטיסטן און ברענגען זייערע נעשאַמעס צו פוילקײַט און אומעס, אויב די נאטור האָט זיי באשענקט מיט א נעשאַמע.“

אָס דאָס דאָזיקע „הויכגעשטעלטע“ פובליקום האָט פושקין אין אויג, ווען ער האלט אין איין קלאָנג זיך אפ דער איינזאַמקײַט פונעם עמעסן דיכטער: „Толпа холодная, поэт окружала“ (1820); „Холодная толпа взирает на поэта“; (1831). אָס פון דעם דאָזיקן האמוין (чернь) קערעוועט ער זיך מיט פאראכטונג אין זײַנע באווסטע לידער: „האמוין“ (1828), „דעם דיכטער“ (1830). פושקין האָט געהאט אויך אן אנדער פובליקום. דאָס האָט זיך בילעט ארויסגעוויזן נאָך זײַן טראגישן אומקום, ווען די ברייטסטע שיכטן פון דער פעטערבורגער באפעלקערונג האָבן אויסגעדריקט זייער טיפסטן מיטגעפיל דעם דיכטער. דאָס דאָזיקע פובליקום האָט

פושקין ניט באמערקט נאָכ, אָבער געוויס האָט ער געהאט א פאָרגעפיל פאר דער דאָזי-קער פרישער מיטפילנדיקער לייענער-כוואליע, און דאָס האָט אים באגייסטערט אפ זיין ליד „דער נאָווי“ (1826), ווו ער שטעלט אזוי הויכ די געזעלשאפטלעכע ראָל פונעם דיכטער („Глаголом жги сердца людей“) און „א דענקמאָל“ (1836).

פושקין'ס איז ענג געווען אין די ראמען פון דער פעאָדאל-לייבייגנטימערשער רוס-לאנד. די פינצטערע טעמפע ניקאלייטעוושכשינע האָט געהאלטן זיין גייסט אין שווערע פענטעס. דערפאר האָט ער אזוי ליידנשאפטלעכ און אקשאָנעסדיק געקעמפט פאר דער פרייהייט פונעם דיכטער. פושקין איז אָבער ניט געווען קיין פינשמעקערשער עסטעט. ער האָט זיך קיינמאָל ניט געצאצקעט מיט קיין ליינ-פאָרמעלע זוכענישן. „די דאָזיקע צוויי טאלאנטן—שרייבט פושקין וועגן די פראנצויזישע דיכטער מאלערב און דאָנסאר—האָבן אויסגעשעפט זייערע קרעפטן אינעם קאמפ פאר דער פארפולקומונג פונעם פערז... אזא גוירל דערווארט די שרייבער, וואָס וועגן דעם מעכאניזם פון דער שפראך, וועגן די אויסערלעכע פאָרמען פונעם וואָרט זאָרגן זיי מער ווי וועגן דעם געדאנק—דעם עמעסן לעבן פונעם וואָרט, וואָס הענגט ניט אָפּ פונעם באנוצ.“ וועגן דער פראָזע שרייבט פושקין, אז „זי פאָדערט געדאנקען און געדאנקען—אָן זיי דינען צו גאָרניט די גלענצן-דיקע אויסדרוקן“. וועגן די דיכטער שרייבט ער: „...אונדזערע דיכטער וואָלט ניט גע-שאדט צו פארמאָגן א סכום אידייען, א מער באדייטנדיקן, איידער דער, וואָס איז גע-וויינלעך פאראן בא זיי“. פושקין האָט אזויארום ניט נאָר געוואָלט, אז די ליטעראטור זאָל פארמאָגן אינהאלט, ער האָט געפאָדערט, אז דער אינהאלט זאָל זיין א באדייטנדי-קער. פושקין האָט געהאלטן, אז אינהאלט און פאָרם זינען אָרגאניש פארבונדן:

Свободен вновь ищущ союза
Волшебных звуков чувств и дум.

איז קעגנזאצ צו די ראָמאנטישע דיכטער, וואָס האָבן די דיכטערישע באגייסטערונג געהאלטן פאר עפעס מיסטישעס, האָט פושקין געשריבן: „באגייסטערונג איז גייטיק אין געאָמעטריע, ווי אין דער דיכטונג“. א פולקומדעאליסטישער שטאנדפונקט.

פושקין האָט אויך ניט געמיינט, אז די קונסט דארף זיין אָפגעגורענעצט פון דער רעאלער ווירקלעכקייט. דערפאר טאקע האָט ער אין זינע ווערק אָפגעשפילט באדייטנדיקע שטיקער ווירקלעכקייט. און בעלינסקי האָט געהאט א פולן גרונט צו באטראכטן „יעווגעני אָניעגין“ אלס ענציקלעפּעדיע פונעם רוסישן לעבן. עמעס, פושקין האָט זיך קאטעגאָריש ארויסגעזאָגט קעגן יעטוידער טענדענצ אין דער ליטעראטור. ער פאָדערט, צ. ב., פונעם דראמען-שרייבער, ער זאָל זיין אָנפאָסדיק, ער זאָל ניט דערלאָזן קיינע פאָרורטיילן פון א באליבטן געדאנק, „ניט זיין זאך איז צו בארעכטיקן, באשולדיקן און אונטערזאָגן ווערטער. זיין זאך איז אופצולעבן די פארגאנגענע צייט אין איר גאנצן עמעס“. די דאָזיקע פאָדערונג ניט צו דערלאָזן, אז די טענדענצ זאָל ארויסשטארצן פונעם ווערק איז אָבער פולקומ רעאליסטיש. וועגן דעם האָט ענגעלס געשריבן אין זיין באווסטן בריוו צו מיס הארקנעס: „די טענדענצ דארף אליין ארויסדרינגען פון דער לאגע און פון דער האנדלונג... וואָס מערער דעם אוועקס אָנשויונגען זינען באהאלטן, אלץ בעסער איז עס פארן קונסט-ווערק. דער רעאליזם, וואָס איך האָב אין אויג, אנטפלעקט זיך אפילו, ניט געקוקט אפן אוועקס אָנשויונגען“.

פושקיןס אָביעקטיווקייט האָט אימ נישט געשטערט צו געבן אינ זייןע ווערק א ברייטע קריטיק פון דער פעאַדאל־לייבייגנטימערשער אָרדענונג. פושקין שילדערט די פוסטקייט פונעם פריזישן לעבן אין דאָרפ (דאָס לעבן פון די לאַרינס אין „יעווגעני אָניעגין“, דער פריזשעס טאָג־טעגלעכע אויסקומעניש אין „גראַפ נאָלינ“), די שוידערלעכע לייבייגנ־טימערשע עקספּלואַטאציע (דער האַרעם אין טראַיעקוראָווס הויפּ, די פויערישע מיידלעך, וואָס באַמ קלייבן יאָגערעס מוזן זיי אומופהערלעך זינגענ... קעדיי נישט קאָנען כאַפּן א נאש); ער רייסט אראָפּ דעם ראָמאַנטישן שלייער פונעם אדעליקן יונגערמאַן פון זיין צייט („אָניעגין“). ס'איז גענוג צו דערמאָנען, אז אין „קאפיטאַנס טאָכטער“ האָט ער בוי־לעט באוויזן די צעשטעלונג פון די קעמפּנדיקע קויכעס (דערמאָנט זיך די סצענע מיט דער טליע, וואָס שווימט אפּ דער וואָלנע; אפּ איר הענגענ: א טשוואַש, א זאוואָדישער פויער און א לייבייגענער יונג). ער האָט באוויזן, אז דאָס גאַנצע פויערטומ און די אונטערדריקטע פעלקערשאפטן זיינען געווען מיט פּאָטשאָוו¹.

„אויב מיר האָבן פאַר זיך א בעעמעס גרויסן קינסטלער, האָט ער געמוזט אָפּשפּיגלען אינ זייןע ווערק כאַטש אייניקע פון די וועזנטלעכסטע זייטן פון דער רעוואָלוציע“. די דאָזיקע ווערטער לענינס וועגן טאָלסטאָיען קאָנען אָנגעווענדעט ווערן אין דער פולער מאָס אויך צו פושקיןען.

כאראקטעריסטישע אייגנשאפטן פון פושקיןס רעאַליזם

פּ א ר ס ט ק י י ט

„איינע פון די ערשטע און קאטעגאָרישע באדינגונגען, וואָס שאפן דעם גרויסן שריי־בער, דעם געני, דאָס איז די פּראָסטקייט, באשטימטקייט, קלאַרקייט און צוגענגלעכקייט פון איבערגעבן און פון שפּראַכ, ווי א צייכן פון קלאַרקייט און באשטימטקייט פון זייןע אידיען. איינפאַכע שרייבער שרייבן דערפאַר קלאַר און צוגענגלעך, ווייל זייערע אידיען זיינען איינפאַכ און נישטיק; גרויסע שרייבער שרייבן קלאַר און באשטימט דערפאַר, ווייל זיי באזיצן פּאָל קומ זייערע אידיען, און אויב זייערע ווערק זיינען נישט־צוגענגלעך פאַר די מאַסן־קומט עס נישט פון דער געקניצלעכקייט אינעם דערציילן־נאָר פון דער אידיי־שער הויכ“ (בעלינסקי).

אַס אַ די פּראָסטקייט „איינע פון די ערשטע און קאטעגאָרישע באדינגונגען, וואָס שאפן דעם גרויסן שרייבער, דעם געני“, האָט אין דער גרעסטער מאָס פארמאָגט פושקין. די דאָזיקע טיפּע פּראָסטקייט איז א פונקציע פון זיין רעאַליזם. שוין אינ זייןע פּרייקע ווערק אפילו האָט פושקין געשטרעבט צו פּראָסטקייט. די דאָזיקע פּראָסטקייט האָט טאַקע כאַראַקטעריזירט זיין רעאַליסטישע טענדענצ. אין דער גרעסטער מאָס פאַר יענעם פּערזאָן האָט עס פושקין דערגרייכט אין זיין יוגנט־פאַעמע „רוסלאַן און ליודמילע“, אָבער נאָר אין זייןע רעאַליסטישע ווערק דער־גרייכט פושקין יענע פּראָסטקייט, וואָס אנטציקט אונדז אַזוי אין זיין ליטעראַרישער

¹ אין די באַמערקונגען צו „פּאָטשאָוו געשיכטע“, וואָס פּושקין האָט געמאַכט פאַר ניקאָלעו (אינעם בוך זיינען זיי נישט אריינגע), שרייבט פושקין: „דאָס גאַנצע שוואַרצע פאַלק האָט געהאַלטן מיט פּאָטשאָוו... נאָר דער אדל איז אָפּן געשטאַנען אפּ דער זייט פון דער רעגירונג. פּאָטשאָוו און זייןע אָנהענגער האָבן לעכא־טכילע געוואָלט אריבערציען אפּ זייער זייט אויך די אדעליקע, אָבער זייערע איינעם זייערע זייטען געווען פיל קעגנזעצלעך“ (מיט אונטערשטריכונג—מ. ד.).

יערושע. די העכסטע שטופע פון פושקין'ס רעאַליזם איז גלייכצייטיק די העכסטע שטופע פון זײַנ פראָסטקײט.

פושקין'ס פראָסטקײט ווערט דערגרייכט נישט אפן כעזשנ פונעם אינהאלט. פארקערט, פושקין'ס טיפסטע ווערק: „יעווגעני אָניעגין“—די דאָזיקע ענציקלאָפּעדיע פונעם רוסישן לעבן; „באַריס גאַדונאַוו“, וווּ ס'ווערן געשילדערט ברייטע סאָציאַלע קאָנפליקטן; „די קליינע טראגעדיעס“, וווּ ס'ווערן טראקטירט אזעלכע „אייביקע“ (פאר אלע קלאסאָווע געוועלשאפטן) ליידנשאפטן, ווי: קארגשאפט („דער קארגער ריטער“), קינע („מאָצארט און סאַליערי“) א. א. א. דעם „קאפיטאנס טאָכטער“, וווּ ס'ווערט געשטעלט די פראָבלעם פון דער פויערישער רעוואָלוציע, די דאָזיקע טיפסטע ווערק פושקין'ס—עמעסע פערל פון דער רוסישער ליטעראטור—זײַנען גלייכצייטיק גלענצנדיקע מוסטערן פון טיפער פראָסטקײט, די העכסטע דערגרייכונג פון יענער גענארטער דיכטונג, וועגן וועלכער פושקין שרייבט אין דער איינלײטונג צו „יעווגעני אָניעגין“:

Поэзии живой и ясной
Высоких дум и простоты

וויאזוי ווערט קאָנקרעט רעאַליזירט דער פרינציפ פון פראָסטקײט אין פושקין'ס ווערק? דער דאָזיקער פרינציפ דרינגט דורך בוכשטעבלעך אלע קעמערלעך פונעם קינסטלערישן געוועב.

קײַן סימען פון אויסגעטראכטע איבערלעבונגען טרעפן מיר נישט אין פושקין'ס רעאַליסטישער ליריק, וווּ ער איז העכסט אופריכטיק, העכסט עמעסדיק. פונקט אזוי עמעסדיק ווערט געשילדערט דער עפישער העלד. פושקין איז מאסקים מיט זײַנ פריינט א. ראיפוסקי, וואָס האָט שטארק אויסגעלאכט די שטעל אין „באכ“ טשיסאריער פאָנטאן, וווּ דער טרייסטלאָזער גירי

Он часто в сечах роковых
Под'емлет саблю, и с размаха
Недвижим остается вдруг,
Глядит с безумием вокруг,
Бледнеет...

דערביי מאכט פושקין אזא באמערקונג: „אונדזערע יונגע שרייבער קאָנען ביכלאל נישט שילדערן די פיזישע באוועגונגען פון די ליידנשאפטן. זייערע העלדן ציטערן אופ שטענדיק, לאכן ווילד, קריצן מיט די צייג א. א. וו. דאָס אלץ איז לעכערלעך, ווי א מעלאָדראמע.“ אין די דאָזיקע ווערטער ווערט אָנגעמערקט א נייע, א רעאַליסטישע ליינע אין דער שילדערונג פון כאראקטערן. פסיכאָלאָגישע וואָרהאפטקײט ווערט א פעסטער געבאָט אין פושקין'ס שאפונג.

פושקין פארברייטערט די גאלעריי העלדן, ער פירט אריין אזעלכע „פראָסטע“ פער-סאָנאזשן, ווי דער סטאנציע-אופווער, די פערסאָנאזשן פון א „שטיבל אין קאָלאָמנע“; ער פאָעטיזירט אזעלכע „פראָסטע“ כאראקטערן, ווי מאשע מיראָנאָווע און אירע עלטערן א. א. וו. ער גיט אָפ א ברייטן פלאץ דער שילדערונג פונעם טאָג-טעגלעכע שטייגער, די עקאָטישע פיזאזשן פון די „דאָרעמדיקע פאָעמעס“ טרעטן אָפ זייער פלאץ דעם געוויינ-לעכן פראָסטן פיזאזש פונעם רוסישן פלאכ-לאנד.

אנאליזירן מיר פושקין'ס בילדערישקייט, ווארפט זיך אין די אויגן די פראסטקייט פון זיין עפיטעט, מעטאפאר, פארגלייכונג:

То были тайные преданья
Сердечной, темной старины
Ни с чем не связанные сны,
Угрозы, толки предсказанья,
Иль длинной сказки вздор живой,
Иль письма девы молодой.

דאס איז א צופעליק ארויסגעכאפטער אויסצוג פון „יעווגעני אַניעגין“. די פראסטקייט פון דער עפיטעטיק—און דער עפיטעט איז זייער א פארשפרייט מיטל אין פושקין'ס דיכטונג—איז אן אומגעהויערע. און די גאנצע גענאלקייט פושקין'ס ווייזט זיך טאקע ארויס אין דעם, וואס מיט דער הילף פון פראסטע געוויינלעכע מיטלען דערגרייכט ער קאלאסאלע קינסטלערישע עפעקטן.

באוונדערס אכט לייגט פושקין אפ דער פראסטקייט פון סטיל. „פונקטלעכקייט און קורצקייט—אָט דאָס זיינען די גרעסטע מילעס פון דער פראָזע“,—שרייבט פושקין, און ער לאזט ביז אויס יענע שרייבער, וואָס, „האלטנדיק פאר נידעריק צו דערקלערן זאכן סאמע געוויינלעכע, מיינען זיי צו באלעבן קינדערשע פראָזע מיט שלאבעריקע מעטאפאר—רעס! די דאָזיקע לייט וועלן קיינמאל נישט זאגן פריינטשאפט, נישט צוגעכנדיק דערביי: „אָט דער הייליקער געפיל, וואָס זיינ איידעלער פלאַמ א. א. וו.“. מ'וואָלט דארפן זאָגן: גאנצפריי,—שרייבן זיי: „קוים האָבן די ערשטע שטראלן פון דער אופגייענדיקער וו. באַלויכטן די מיזרעכדיקע ראנדן פונעם בלויען הימל“.

דער גרויסער פראנצויזישער שרייבער סטענדאל, פושקין'ס א מיטצייטלער, וואָס האָט אין זיין סטיל געשטרעבט צו דער גרעסטער פראסטקייט, זאָגט זיך אזוי ארויס וועגן דער באציאונג פונעם פובליקום צו פראסטן סטיל: „דאָס פובליקום איז געוויינט צום... געפארבטן, אוטרייטן סטיל און... מע דארף באזיצן גרויסמוט אפ צו האָבן די דרייטקייט זיין פראָסט“. אָט דעם דאָזיקן גרויסן מוט האָט פארמאָגט פושקין. דאָס האָט געבראכט דער צו, אז דאפקע פושקין'ס בעסטע ווערק האָט דאָס דעמלטיקע לייענער-פובליקום באגעגנט סאלט. דאָס האָט אָבער אויך געבראכט דערצו, וואָס אין אונדזער צייט, ווען די ברייטע ארבעטנדיקע מאסן אינעם לאנד פון סאָציאליזם האָבן באקומען דעם פרייסטן צוטריט צו די גרעסטע אויצרעס פון דער מענטשלעכער קולטור, און דעם דיכטערס פראסטקייט פארשטעלט פאר זיי נישט זיין אידיי'שע הייב, איז פושקין געוואָרן דער באַליבסטער דיכטער.

פ א ל ק י ש ק י י ט

דער ערשטער כאראקטעריסטישער שטרייך פון פושקין'ס רעאליזם—די „פראסטקייט“ פונעם דאָזיקן רעאליזם—איז ענג געבונדן מיט א צווייטן כאראקטעריסטישן שטרייך זיינעם: פ א ל ק י ש ק י י ט.

פאלקישקייט איז דער ליטעראטור האָט פושקין פארשטאנען זייער ברייט. דאָס איז נישט די פלאַכע „פאלקישקייט“, וואָס באנוגט זיך דערמיט, וואָס דער שרייבער טראָגט אריין אין זיין לעקסיק די אָדער יענע פאלק-אויסדרוקן. דאָס איז אויך נישט יענע

„פאלקישקייט“, וואָס באשטייט אין דעם, וואָס דער שרייבער שעפט זײַנע סיוושעטן אויס- שליסלעך פון דער „פאָטערלענדישער“ געשיכטע. פושקין זעט נישט אַינע קיינע סימאָנים פון פאלקישקייט אין אַזאַראָוו'ס טראגעדיעס, וואָס זייער טעמאטיק איז גענומען פון דער רוסישער געשיכטע; ער האלט, אז אין כאַמיאקאָוו'ס טראגעדיע „יערמאק“ איז אלעס „פרעמד אונדזער שטייגער און גייסט“. דערפאר אָבער האלט פושקין, אז אזעלכע קינסט- לער, ווי שעקספיר, לאָפּע דע-וועגא, קאלדערואַן זײַנען פאלק-שרייבער, כאָטש „די סאמע פאלקישע טראגעדיעס שעקספיר'ס זײַנען גענומען פון די איטאליענישע נאָוועלן“ און קאלדערואַן און לאָפּע דע-וועגא טראָגן אלע ווילע אריבער די האנדלונג פון זייערע טראגעדיעס אין אלע עקן וועלט. דעם גרונט-באדינג פון פאלקישקייט אין דער ליטע- ראטור האָט פושקין איינגעזען אינעם אָפּשפּיגלען די באזונדערע שטריכן פון דער גייט- טיקער פיוזאָנאָמיע פונעם פאלק, די שטריכן, וואָס קומען אלס רעזולטאט פון דער וויר- קונג פון „קלימאט, רעגיר-אויפן, גלויבן“. דעם שרייבערס פאלקישקייט קאָן דעריבער קומען צום אויסדרוק אין די פארשיידנסטע סיוושעטן. אזוי האָט טאקע פושקין געטאָן. אין זײַנע ווערק טראָגט ער זיך אלע ווילע אריבער אין אלע עקן וועלט און אין די פארשיידנסטע געשיכטלעכע עפאָכעס.

פושקין פירט ארויס די רוסישע ליטערארישע שפראך פון די ענגע ראמען פון דער שפראך פונעם רוסישן אדל. ער ווענדט זיך צו די רייכע קוואלן פון דער פאלק-שאפונג. שוין אין „רוסלאן און ליודמילע“ פארפראָסטערט פושקין די ליטערארישע שפראך. דאָס אנטשפּרעכט פולקום דער רעאליסטישער טענדענץ אינעם ווערק. די פראָסטע פאלק-אויס- דרוקן אין דער פאָעמע האָבן אריינגעבראכט אין גרויס גרימזאָרן אייניקע קריטיקער, אָנהענגער פונעם הויכן קלאסיציזם. דער קריטיקער פון „וועסטניק יעווראָפּי“ (מ. קאטשא- נאָחסקי) האָט פארגליכן פושקין'ס צו א פויער מיט א באָרד, אין אן ארמיאק, אין לאפ- טיעס, וואָס האָט זיך אריינגעריסן אין דער מאַסקווער אדעליקער פארזאמלונג מיט אן אויסגעשריין: „здорово, ребята“. אין „סינ אָטיעטשעסטווא“ האָט מען געהאט טי- נעט צו די „מוזשיקישע“ גראמען, צו אויסדרוקן, וואָס באליידיקן דעם „גוטן געשמאק“. אין גרונט פון זײַנע שאפן לייגט פושקין די לעבעדיקע פאלק-שפראך. ער רופט די שריי- בער זיך לערנען ריינע ריכטיקע שפראך אפ די שטאַט-פלעצער און מערק, ער האלט, אז „די רייד-שפראך פונעם פראָסטן פאלק פארדינט די טיפסטע פארשונגען“. פושקין האָט דער ערשטער אָנגעהויבן זאמלען די פאלק-דיכטונג גלייך פונעם פאלק-מאָל (ס'האָבן זיך איינגעהיט פופציק איבערגעשריבענע דורכ פושקין'ס פאלק-לידער). ער ווענדעט זיך צו די יונגע שרייבער: „לייענט די מייסעס פונעם פראָסטן פאלק, יונגע שרייבער“. פושקין איז איבערצייגט, אז וואָס די ליטעראטור איז רייפער, אלץ מער פאלקיש ווערט זי; „אין א רייפער ליטעראטור ווענדעט מען זיך צו פרישע געדאכטן פאלקישע, צו פראָסטער שפראך, וואָס איז פריער געווען פאראכטעט“. און פושקין נעמט קולטיווירן אין זײַנ דיכטונג אזא פאלק-זשאנר, ווי דאָס מייסעלע, דערביי איז קלאר נישט צופעליק, וואָס אלע פושקין'ס מייסעלעך זײַנען געשריבן אין די 30-ער יאָרן, ווען פושקין'ס רעאליסטישער טאלאנט האָט דערגרייכט זײַנ העכסטע שטופע.

ברייטע שילדערונג פון כאראקטערן

„די פערזאָנען, געשאפענע דורכ שעקספירן, זײַנען נישט ווי בא מאָליערן טיפן פון אזא און אזא ליידנשאפט, פון אזא און אזא פעלער, נאָר לעבעדיקע באשעפענישן, וואָס זײ-“

נען פול מיט אסאך לידנשאפטן, מיט אסאך פעלערן; די באדינגונגען אנטוויקלען פארן צושיער זייערע פילארטיקע, פילקאמפליצירטע כאראקטערן. בא מאליערן איז דער קארגער קארג און גאָר; בא שעקספירן איז שיילאָק קארג, כיטער, נעקאמע-דורשטיק, א ליבנדער פאָטער, שארפזיניק. בא מאליערן שלעפט זיך נאָך דער צווייפּענעמדיקער נאָך דער פרוי פון זיין ווילטעטער אפ א צווייפּענעמדיקן אויפן; ער נעמט אָן דעם גוט אלס מאשקן אפ א צווייפּענעמדיקן אויפן; ער בעט א גלאָז וואסער אפ א צווייפּענעמדיקן אויפן. בא שעק-ספירן טראָגט דער צווייפּענעמדיקער ארויס דעם געריכט-אורטייל מיט זעלבסטצופרידענער שטרענגקייט. אָבער דער אורטייל איז א גערעכטער. ער פארענטפערט זיין אכזאריעס דורכ א טיפזיניקן געדאנק פון א מעלכע-מאן; ער רעדט איבער די אומשולד מיט שטארקע פאר-כאפנדיקע סאָפּיזמען, מיט ניט קיין לעכערלעכע געמיש פון פרומקייט און לייכטזיניקייט. איז דער דאָזיקער גלענצנדיקער פושקינישער ארויסזאָגונג ליגט דער שליסל צו פאר-שטיין די פושקינישע געשטאלטן.

שטארקע מענטשלעכע לידנשאפטן פארנעמען גאָר א גרויס אָרט איז פושקינס שאפן (די העלדן פון די ראָמאנטישע פאָעמעס, „גאָדונאָוו“, די העלדן פון די „קליינע טראגעדיעס“, סילוויאָ איז „דער שאָט“, הערמאן איז „דאמע פיק“). דאָס זינען די זעלביקע לידנ-שאפטן, וואָס הערשן אין דער קלאסיציסטישער טראגעדיע. דורשט נאָך מאכט, קינע, ליבע, קארגשאפט א. א. וו. אָבער אויב איז דער קלאסיציסטישער טראגעדיע, ווי אויך איז מאליערס קאָמעדיע, איז די אָרער יענע לידנשאפט געווען לינייש, אלס איינציקע לידנשאפט, איז אָבער איז פושקינס שאפונג די זעלביקע לידנשאפט געווען ניט אלס איינציקע, נאָר אלס דאָמינירנדיקע איז געמיש מיט פארשיידענע אנדערע לידנשאפטן. פושקינס קארגער („דער קארגער ריטער“) איז איז פלוג אויך באהערשט פון איינ-און איינציקער לידנשאפט, ווי מאליערס קארגער. איז טאָך אָבער איז פושקינס קארגער ריטער בא-הערשט פון א שלאָל מוירעדיקע לידנשאפטן. די קארגשאפט, וואָס אדאנק איר בלייבן זינען אויפערעס ניט גערירט, איז נאָר א פארטרעטער פון די אלע לידנשאפטן; דער קאר-גער ווייסט זיין מאכט, די מאכט פון גאָלד, און ער באנוגנט זיך מיט דעם דאָזיקן בא-וויסטזיין. די דאָמינירנדיקע לידנשאפט בא סאליערינ איז זיין טיפע קינע צו מאָצארטן. די דאָזיקע לידנשאפט איז אָבער ניט די איינציקע. זי איז איבערגעפלאַכטן אי מיט אָפּערדיקער איבערגעגעבנקייט צו דער קונסט, אי מיט אן אייגנארטיקן „יוישער“ געפיל; זי טראָגט אפילע ניט קיין בילדעס-אויסגעשפראַכענעם פערזענלעכע כאראקטער. מאָצארט מוז אומקומען, ווי סאליערי איז איבערצייגט, איז די אינטערעסן פון דער קונסט. דאָס זעלבע דארף געוואָלט ווערן וועגן די איבעריקע „קליינע טראגעדיעס“. באָריס (איז „באָריס גאָדונאָוו“) ווערט געוויזן ניט נאָר אלס מערדער, וואָס לידט פון געוויסן-ביסן, נאָר אויך אלס מענטש מיט גלענצנדיקע פיינקייטן פון א רעגירער, אלס ליבעפולער פאָטער. זייער ברייט איז געשילדערט אָניעגין. דער דיכטער באקאנט אונדז מיט זיין ביאָגראפיע (ביוז צייט-אָפּשניט, ווען ער דערשיינט אינעם ראָמאן), מיט זיין דערציאָונג, מיט זינע געווינהייטן און שטרעבונגען. מיר ווייסן, וואָזוי ער ריכט אָפּ זיין טואלעט, וואָס ער עסט, וואָס ער לייענט. מיר באקומען א קלאָרע פאָרשטעלונג וועגן זיין באציאָונג צו זינע לייבליגענע, צו דער פראָווינציעלער פריזישער געזעלשאפט, צו דער הויכער געזעלשאפט א. א. וו. מיר האָבן פאר זיך א פולבלוטיקע רעאליסטישע געשטאלט, וואָס שפילט מיט אלע פארבן פונעם רעאלן לעבן.

פושקינס שטרעבונג רעאליסטיש אָפּצושפּיגלען די ווירקלעכקייט ברענגט אים צו דער-

זענ אינ איר אזעלכע העלדן, וואָס דאָס אויג פון דעם פריזישן שרייבער פלעגט געוויינ-
לעכ ניט באַמערקן. ער דערזעט די שטילע טראַגעדיע פונעם סטאַנציע-אופזעצער, פון אַט
דעם קליינעם מענטשעלע, וואָס פארלירט זײַן איינציק גליק—די טאַכטער זינע; ער דער-
זעט אונ שילדערט פראָסט און גלייכצײטיק מיט גרויס קראַפט די שטילע אומבאַמערק-
באַרע העלדישקײט פונעם קאַמענדאַנט פון דער בעלאָגאַרער פעסטונג. ער באַמערקט דאָס
באַשיידענע פראָווינציעלע מיידל מאַשע מיונאַווע.

אַט די ברייטע שילדערונג פון כאַראַקטערן—דערביי פון כאַראַקטערן, גענומען פון
די פאַרשיידנסטע סאַציאַלע שיכטן—איז דיקטירט פושקין'ס דורכ זײַן רעאַליסטישער שטרע-
בונג צו ווײַזן דעם עמעס פונעם לעבן, די זעלבע שטרעבונג ברענגט פושקין'ס צו שיל-
דערן זינע פערסאָנאַלע אלס פראָדוקטן פון א באַשטימטער סחיווע. עמעס, אינ די „קליינע
טראַגעדיעס“, וווּ פושקין טראַקטירט זינע פראָבלעמעס פילאָסאָפיש, מײַנט ער אויס שטיי-
גערישע דעטאַלן, אנדערש אָבער אינ די איבעריקע רעאַליסטישע ווערק. אינ „באַריס
גאַדונאַוו“ ווערן די איבערלעבונגען פונעם העלד געגעבן אפן ברייטן פאַן פון סאַציאַלע
קאָנפליקטן. די העלדן פון „יעווגעני אַניעגין“ זינען אַינגעפאַסט אינ א ברייטער שטייגער-
רישער ראַמ. דאָס זעלבע אינ „בעלקינס דערציילונגען“ און דעם „קאַפיטאַנס טאַכטער“. דער-
ביי זעט פושקין אַינצוהיטן דעם קאָלאָריט פון צײַט און אָרט. אינ זײַן ארבעט איבער דער
היסטאָרישער טעמע („דער אראפ פון פעטער דעם גרויסן“, „דעם קאַפיטאַנס טאַכטער“)
האַט פושקין זיך באַמיט אופצושטעלן גענוי די היסטאָרישע פאַרגאַנגענהײט אינ אלע אירע
דעטאַלע שטריכן. איירער ער טרעט צו צו דער ארבעט איבער „דעם קאַפיטאַנס טאַכטער“
מאַכט ער דורכ א קאָלאָסאַלע צוגרייטונג-ארבעט, ער שטודירט אלע געדווקטע ארבעטן
וועגן פונאַטשאָוו; ער ארבעט דורכ אכצן גראָבע בענדער in-folio פאַרשיידענע קסאוו-
יאַדן, באַפעלן און אנדערע היסטאָרישע דאָקומענטן; ער באַזוכט די וויכטיקסטע ערטער,
ווּ ס'האַט געפלאַקערט פונאַטשאָווס אופשטאַנד און קלייבט יעדעס באַ אלטע לײַט, וואָס
זינען געווען איידעם פונעם אופשטאַנד; ער שרייבט אָן זײַן היסטאָרישע פאַרשונג וועגן פון-
גאַטשאָוו. און ערשט נאָך דער דאָזיקער גרויסער צוגרייט-ארבעט נעמט ער זיך שרייבן
דעם ראָמאַן. די דאָזיקע גוואַלטיקע פאַראַרבעט איז א כאַראַקטעריסטישער שטריק פון אַן
עמעסן שרייבער-רעאַליסט, איז אזוי פאַרשטענדלעך דעריבער פושקין'ס ביזע קריטיק פון
וואַלטער-סקאָטס נאָכמאַכער, וועלכע דערלאָזט אינ זייערע ווערק אומגעלומפערטע אנאַכ-
דאַניזמען. „אינעם יאָרהונדערט, אינ וועלכן זיי ווילן אריבערטראָגן דעם לײַענער—שרייבט
פושקין—קלייבן זיי זיך אליין אַריבער מיט א שווערן פאַרמאָג פון היימישע געווינהײטן,
פאַרורטיילן און טעגלעכע אַינדרוקן“. זייערע גאָטישע העלדיגע זינען דערצויגן באַ
מאַדאם קאַמפאַן, און די מעלכע-מענער פונעם 16-טן יאָרהונדערט לײַענען דעם „סיימס-
און „זשורנאַל דע דעבאַ“. פושקין וויל זײַן טרײַ דער ווירקלעכקײט און דערביי בלייבן
פולקום אָביעקטיוו. פונעם דראַמאַטורג פאָדערט ער פולע אָביעקטיווקײט, ער דערלויבט
אימ ניט „קײַן שום פאַרורטייל פון א באַליבטן געדאַנק“. ער טרעט ארויס קעגן וואָל-
טערן, וואָס „האַט זעכציק יאָר אָנגעפילט דעם טעאַטער מיט טראַגעדיעס, אינ וועלכע,
ניט זאָרגנדיק זיך ניט וועגן דער וואַרהאַפטיקײט פון די כאַראַקטערן, ניט וועגן דער
געזעלעכקײט פון די מיטלען, האָט ער געצוונגען זינע פערזאָנען, צום אָרט און ניט
צום אָרט, אויסצודריקן די קלאַלים פון זײַן פילאָסאָפיע“.

פונעם דאָזיקן שטאַנדפונקט איז זייער אינטערעסאַנט ווידעראמאָל טאַקע „דעם קאַפי-
טאַנס טאַכטער“. מעגלעך, אז די פראַזע, וואָס פושקין לײַגט אריין אינ מויל זײַן

הויפט־העלד גריניאָוונ: „באהיט גאָט צו זען א רוסישן בונט, — אַן אומזיניקן אונ אַן אומ־
ראַכמאַנעסדיקן“ איז פּוּשקיןס אייגענע פּילאָסאָפּיע. זײַנ רעאליזם אָבער האָט אים געהאַלפּן אינ
דער שילדערונג פון פּוּגאַטשעווס אומשטאַנד ווייט ארויס פון די ראמען פון זײַנ
קלאַסנ־באַגרענעצטקײַט. אינ זײַער מאָגערע שטריכן, אָבער גאַנצ בוילעט ווייזט פּוּשקין
די ווילדע אַכזאָריעס פון די צאָרישע סאַטראָפּן איבער די פאַרשיידענע „אינאַראַדזעס“
(דער געפאַנגענער באַשקירער מיט די אָפּגעשניטענע אויערן, נאָז און צונג), דעם מיטגעפיר
פונעם גאַנצן פּויערטום צום אומשטאַנד. פּוּגאַטשעווס פּאַרטערט אים „דעם קאַפּיטאַנס טאַכטער“
איז געגעבן נישט אָן סימפּאַטיע. פּוּגאַטשעווס איז קלוג, דרייסט, גרויסמוטיק, ער איז געטרונען זײַנ
וואָרט, דער געפיר פון דאַנקבאַרקײַט איז אים זײַער שטאַרק אַנאַוויקלעט (די מײַסע מיטן
האַז־טולופּל). ער האָט די נייטיקע אייגנשאפטן פון א פירער ⁽¹⁾ (זײַנ אויטאָריטעט צווישן
דער האָרעפּאַשנער באַפעלקערונג איז גוואַלטיק גרויס). די קאַלמיקישע פּאַלקס־מײַסע, וואָס
פּוּשקין לייגט אריין אין מויל פּוּגאַטשעווס, גיט צו פילן, אַז פּוּגאַטשעווס איז נישט קײַן
דורכשניטלעכע פּערזענלעכקײַט. (אַן אָדלער, נישט קײַן ראָב).

אַן אויסדרוק פון פּוּשקיןס אָביעקטיווקײַט איז די דערצייל־פּאַרמ אים אַזעלכע וויכ־
טיקע רעאליסטישע ווערק זײַנע, ווי „בעלקינס דערציילונגען“ (יעדער באַזונדער דערציילונג
האַט איר דערציילער), אים „דעם קאַפּיטאַנס טאַכטער“, וווּ דער דערציילער איז א דורכשניט־
לעכער פּאַרעצ. אים די דאָזיקע ווערק שטייט דער שרייבער אינגאַנצן אַ זײַט. די דאָ־
זיקע אָביעקטיווקײַט ברענגט דערצו, אַז אים פּוּשקיןס שאַפונג באַווייזט זיך דער די־
פּערענצירטער דיאַלאָג (די העלדן אים די ראָמאַנטישע פּאַעמעס ריידן אלע אלציינס מיטן
אויטערס שפּראַך). גלענצנדיקע מוסטערן פון אזא דיאַלאָג גיט פּוּשקין אים „באַריס גאַ־
דונאַוו“, אים „בעלקינס דערציילונגען“, „דעם קאַפּיטאַנס טאַכטער“.

אַזעלכע זײַנען זיי פּוּשקיןס געשטאַלטן אים זײַנע רעאליסטישע ווערק. טיפּישע
און גלײַכצײַטיק אינדיחידוואַליזירטע, געוויזן אים אלע זײַערע לײַזנשאפטן, אים זײַער
נאַטירלעכער טוויווע, מיט זײַער אינדיחידועלער שפּראַך האָבן זיי גענערט די ווייטער־
דיקע רוסישע ליטעראַטור. פּוּשקיןס באַשיידענער העלד, דער קאַמענדאַנט פון דער בעלא־
גאָרער פעסטונג, האָט ארויסגערופן צום לעבן די שטילע העלדן באַהאַלטסטאָיען (דער שטאַבס־
קאַפּיטאַן טושינ פון „קריג און פרידן“ און אַנד.). דאָס קליינע מענטשעלע, דער סטאַנ־
ציע־אויפזעער, האָט געפונען זײַנ פּאַרזעצונג אים דער לאַנגער ריי געשטאַלטן פונעם „אַרע־
מען טשינאַוויק“; אָניעגין איז געווען דער ערשטער אים דער גאַלעריי „איבעריקע מענטשן“.

דער שעפּערישער מעטאָד פון דער סאָוועטישער ליטעראַטור־דער סאָציאַליסטישער
רעאליזם־יאַרשנט אפּ א קריטישן אויפן די קאָלאָסאַלע דערפאַרונג פונעם רעאליזם אים
די פּאַריקע עפּאַכעס. אים דער דאָזיקער יערושע פאַרנעמט אַן אָנגעזען אַרט דער רעא־
ליזם פונעם שעפּער פון דער נײַער רוסישער ליטעראַטור, דעם ווונדערלעכע פּוּשקין.

⁽¹⁾ אים די באַמערקונגען צו „פּוּגאַטשעווס געשיכטע רופט זיך פּוּשקין אַפּ וועגן פּוּגאַטשעווס אומרום צו די
אוראלער קאַזאַקן, ווי וועגן „א ווונדערלעכע מוסטער פון פּאַליטישער רייז־קונסט“, אים קעגנזאצ צו די שלאַבעריקע
„פּובליקאַציעס“ פונעם אַריענבורגער גובערנאַטאָר ריינסדאָרפּ.



דער כאלעם פון גרויסן דיכטער איז פאר- ווירקלעכט געווארן

(ביבלאגראפישע-איבערזיכט)

ס'איז א פאקט, אז דער געניאלער פושקין האָט באַ זײַן לעבן נישט געקענט אָפּדרוקן אלץ, וואָס ער האָט געשאפן. נאָכמער, צוליב דער געפאַר פאַרשיקט צו ווערן איז דער דיכטער געווען געצוונגען פאַרלייקענען אַ שטיק צײַט זײַן אויטאָריטעט פון אַ רײ זײַנע ווערק, ווי צ. ב., זײַן אַנטירעליגיעזע פּאָעמע „נאָוריליאַדע“, וווּ עס ווערן בײַסיק אויסגעלאַכט די קריסטלעכע לעגענדעס וועגן דער „הייליקער“ מוטער מאַריע. פושקין האָט נאָר באַווײַזן אײַן אַן עננ קײַן פון פּרײַנט דורכצולייקענען אויסצוגן פון דער דאָ-זיקער פּאָעמע, אָבער די קלאַנגען וועגן דעם זײַנען גיך דערגאנגען צום צאָרישן הויפּ. און דעם אויטאָר איז אויסגעקומען נישט ווייניק אויסצושטיין דערפאַר. „נאָוריליאַדע“ איז געשריבן געוואָרן אין אפריל 1821 י. קימאט 100 יאָר איז עס געלעבן אין ארכיוו ביז דער גרויסער פּראָלעטאַרישער רעוואָלוציע.

קײַן אײַנער פון די רוסישע שרײַבער איז נישט פאַרפּאָלגט אזוי ווי אײַך-האַט גע-שריבן פושקין נישט לאַנג פאַר זײַן טויט צו בענקענדאַרפן. — מײַנע ווערק ווערן פאַר-האַלטן ביז זײַער דערשײַנען. זײַ ווערן אָפּגעדרוקט מיט ווילקירלעכע אויסבעסערונגען פון צענזאָר. אפּ די אָנקלאַגעס ווערט נישט געלייגט קײַן שום אופמערקזאַמקײַט.“

פּוֹל מיט פאַרביטערונג און ווייטעק איז פושקיןס ווענדונג צום צענזאָר (אין 1822 י.):

О варвар! Кто из нас, владельцев русской лиры,
Не проклинал твоей губительной секиры...

אין דער צווייטער ווענדונג צום צענזאָר 1824 י. שרײַבט דער דיכטער:

Скажи: не стыдно ли, что

На святой Руси

Благодаря тебя не видим книг доселе.

דער ווילדער ווילקיר פון דער צאָרישער צענזור, דאָס רײַדעפּן דעם גרויסן דיכטער פאַר יעדער עפּיגראַם, וואָס פושקין האָט געוואגט צו לייכענען אפּילע פאַר די נאָענטסטע פּרײַנט זײַנע אָן אַ דערלויבעניש, איז נאָכמער פאַרשטאַרקט געוואָרן נאָכן דערשטיקן דעם אופשטאַנד פון די דעקאַבריסטן.

ניקאָלײַ „באַגליקט“ פושקיןען, ער „באַפּרײַט“ פושקיןען פון צענזאָר און ווערט אַלײַן זײַן צענזאָר.

אײַנגיכט האָט אָבער דער דיכטער דערפּילט, וואָס באַטײַט צאָרישע „גנאָד“. אפּ די לעכערלעכע באַמערקונגען, וואָס דער צאָר האָט געגעבן באַמ רעצענזירן דאָס באַרימטע ווערק „באָריס גאָדונאַוו“, „אײַבערצומאַכן די דראַמאַטישע פּאָעמע אין אַ היסטאָרישן ראָ-מאַן“, האָט פושקין מיט פאַרביטערונג געענטפּערט בענקענדאַרפן (זשאַנדאַרמען-גענעראַל, נאַטשאַלניק פון דער טרויעריק-באַרימטער „דריטער אָפּטיילונג“, אַ נאָענטער מענטש פון צאָר):

„אײַך באַדויער, וואָס אײַך בײַן שוין נישט אײַמזשאַנד אײַבערצומאַכן דאָס, וואָס אײַך האָב שוין אײַנמאַל אָנגעשריבן.“ דאָס דרוקן „באָריס גאָדונאַוו“ איז דערפאַר שוין אויס-געקומען אָפּצולייגן.

פושקין איז געווען טיפּ דערשימערט, ווען ער האָט באַקומען צוריק דעם מאַנוסקריפּט

„דער קופערנער ריטער“, איינע פון זיינע גלענצנדיקסטע פאָעמעס, פארקריפלט מיט דער בלייפער פון געקרוינטן צענוואָר. ניט קענענדיק מאַסקים זײַן מיטן צארס באדינגונגען, האָט פושקין דאָס ווערק גיט איבערגעארבעט. ערשט נאָכן טויט פון גרויסן פאָעט איז ארויס פון דרוק „דער קופערנער ריטער“ אונטער זשוקאָווסקיס רעדאַקציע, און, פארשטייט זיך, פארקריפלט לויטן אָריגינאַל צוליב צענוואָר-מאַטיוון. פושקיןס לידער וועגן סטענקא ראזינען זײַנען נישט דערלויבט געוואָרן צו דרוקן מיט דער מאַטיוירונג, „אז די צערקווע פארשילט ראזינען אזוי ווי פוגאטשאָוונ“.

די אפערטראָפּסעס פון זײַן מאיעסטעט ניקאָלאַי דעם ערשטן האָט אַזויפיל פארביטערט פושקיןען, אז אין 1832 י. שרייבט ער צו בענקענדאָרפן:

„איך דערוואָג זיך צו בעטן וועגן איין „גנאָד“, אפּ ווייטער האָבן דאָס רעכט צו ווענדן זיך מיט מײַנע קליינע ווערק צו דער געוויינלעכער צענוואָר“.

אונטער פאָליציאָישער אופזיכט איז געווען גיט נאָר פושקיןס ליטעראַרישע טעטיקייט, נאָר יעדער טראָט זײַנער. אָפיציעל איז פושקין געוואָרן באַפֿרייט, אָבער פאקטיש האָט ער גיט געהאט דאָס רעכט אפילע אריבערפאָרן פון איין שטאַט אין א צווייטער אָן בענקענדאָרפס דערלויבעניש. אפילע די פערזענלעכע בריוו פון דיכטער צו זײַן פרוי זײַנען פריער געעפנט געוואָרן אין דער קייזערלעכער קאנצלעיאַריע. דאָס קלוימערשטע „דערנענטערן“ פושקיןען צום צארישן הויפּ, האָט געהאט פאר א ציל „גישט איבער-לאָזן אימ אַליין פאר זיך“, אז קיין איין באוועגונג פון גרויסן קינסטלער, וואָס איז אזוי גיט „איינגעהאַלטן אין ווערטער“, זאָל גיט גיין פארלאָרן פון אויג פונעם זשאנדארמע-נאטשאַלניק. בענקענדאָרפ שרייבט אין יולי 1827 צום צאר: „ער איז דער עמעסער שאלאַפּי, נאָר ס'זאָל זיך איינגעבן צו ריכטן זײַן פּעדער און זײַנע רעדעס, וועט עס זײַן נוציק“. ווי באוואוסט האָט זיך עס דער הערשנדער קליקע גיט איינגעגעבן.

פארפאָלגט, איינזאַם, פארביטערט, באַליידיקט אין זײַנע בעסטע געפילן האָט זיך גע-פילט פושקין, דער רוסישער געני, דער פריינט פון די דעקאבריסטן, דער גרויסער טרוי-מער פון פרייהייט אינעם צארישן רוסלאַנד, אין דער טורמע פון פעלקער.

נאָכן דיכטערס טויט, ווען דער פארלענער אי. אי. קראיעווסקי האָט זיך געווענדעט נאָך א דערלויבעניש צו דרוקן פושקיןס ווערק, האָט דער נאטשאַלניק פון זשאנדארמע-קאָרפּוס, דער אופווער איבער דער צענוואָר ל. וו. דובעלס געענטפערט: „גענוג איז דאָס דאָזיקע שמוץ, די ווערק פון איינער פושקיןען, בא זײַן לעבן אָפּגעדרוקט געוואָרן, מע זאָל נאָך דארפן פאָרזעצן נאָך זײַן טויט אופווכן און ארויסגעבן זײַנע שאפונגען“.

אין דער דאָזיקער פינצטערער עפאָכע האָט פושקין געקענט נאָר כאַלעמען וועגן דעם, אז זײַנע ווערק וועלן געלייענט ווערן פון די צענדליקער פעלקער, וואָס וווינען אין גרויסן רוסלאַנד.

פושקין, דער גלענצנדיגער פאָעט און מענטש, וועלכער האָט איבערגעשפאנט א גאנצן יאָרהונדערט, געהערט צו אונדז. דער נאָמען פון גרויסן דיכטער-הומאניסט קלינגט בא-זונדערס שטארק איצט, אין דער עפאָכע פון דער סטאלינישער קאָנסטיטוציע, וואָס איז דער גרעסטער הומאניטארער דאָקומענט פון דער מענטשהייט.

„מיר טרעטן ארויס... ווי מענטשן, וואָס האָבן באשטעטיקט דעם עכטסטן הומאניזם, דעם הומאניזם פון רעוואָלוציאָנערן פראָלעטאריאַט“ (מ. גאָרקיס ארויסטרעטונג אפן אלפארבאנדישן צוואמענפאָר פון די סאָוועטישע שרייבער).

נאָר די פראָלעטארישע רעוואָלוציע האָט געגעבן די מעגלעכקייט פון נאציאָנאַלער אנטוויקלונג פאר די פריער אונטערדריקטע נאציעס, האָט געשאפן באדינגונגען פאר קולטורעלער דערוואכונג סײַ פון טונגוס, סײַ פון קאַלמיק, סײַ פון צענדליקער אנדערע פעלקער, וועלכע האָבן פארן צארישן רעזשים געקענט בלויז די קולטור פון עקספּלאַטאַ-טאציע און אונטערדריקונג. די רעוואָלוציע האָט אויך געגעבן זיי פושקיןען אפ זייערע נא-ציאָנאַלע שפראכן.

נאָך אין 1919 י., אין די יאָרן פון בירגער-קריג, פון עקאָנאָמישן כורבן, איז גע-וואָרן אָפּגעדרוקט 725 טויזנט עקז. פון פושקיןס ווערק, פון 1917 ביז 1935 י. זײַנען אין סאָוועטנפארבאנד ארויסגעגעבן געוואָרן העכער 250 אויסגאבעס פון באזונדערע

פושקיןס ווערק, זאמלביכער, אויסגעוויילטע לידער א. א. וו. אינ דער צאל פונ העכער 10 מיליאָן עקו.

בלויז פארן 1936 יאָר האָט די סאַוועטישע פרעסע אין פארבאנד געגעבן 240 זייט-לעך, געווידמעט פושקיןען. פון יאנואר ביז גאָיאַ-ער 1936 י. זיינען נאָר אפּ רוסיש אָפּגעדרוקט געוואָרן ארום 5000 ארטיקלען וועגן דעם דיכטער.

לויטן פלאן פון אלפארבאנדישן פושקין-קאָמיטעט דארפן בלויז די יוביליי-אויסגא-בעס פון פושקיןס ווערק באטרעפן 13,4 מיליאָן עקו. (151,5 מיליאָן אָפּצוג-בויגנס). עס דארפן ארויסגיין פון דרוק: פושקיןס געזאמלטע ווערק, און אויסגאבע פון דער אלפאר-באנדישער וויסנשאפט-אקאדעמיע (540 טויזנט עקו.); א פולע זאמלונג פון זיינע ווערק אינ 6 בענדער, אויסגאבע פון פארלאג "קנסטלערישע ליטעראטור" (600 טויזנט עקו.); און אקאדעמישע אויסגאבע אינ 6 בענדער (150 טויזנט עקו.); און איינבאנדיקע אויסגאבע פון פושקיןס אויסגעוויילטע ווערק—(500 טויזנט עקו.). עס ווערן אויך אויסגעגעבן בא-זונדערע ווערק אינ דער צאל 8400 טויזנט עקו.

אינ א באזונדער קינסטלערישער אויספאָרמירונג ווערט צוגעגרייט פון פארלאג-אקא-דעמיע פושקיןס "מייסעלעך" מיט איילוסטראציעס, צוגעגרייט פון די קינסטלער פון פאליעכא-דער לענינגראדער פארלאג דארפן ארויסלעזן א מאָנומענטאלן אלבאָם "א. ס. פושקין אינ דער אַנשוילעכער קונסט". דער אלבאָם וועט אנטהאלטן ארום 300 רעפראָדוקציעס. זייער א ברייטע ארבעט האָט זיך פאנאנדערגעוויקלט פאר דער לעצטער צייט אינ די פארבאנדישע רעפובליקן אפּ ארויסצוגעבן פושקיןען אפּ די שפראכן פון די פארשיידענע פעלקער פון פסער.

דער מעלכע-פארלאג פון אזערביידזשאן גיט ארויס צום 1937 י. פושקיןס אויסגע-וויילטע ווערק אינ צוויי בענדער. כוץ דעם זיינען באזונדערע פאָעמעס פושקיןס געדרוקט געוואָרן אינ דער אזערביידזשאנער פערזאָדיק.

דער מעלכע-פארלאג אינ גרוזיע פירט אן אינטענסיווע ארבעט אפּ איבערזעצן פוש-קינען. צו די איבערזעצונגען זיינען צוגעצויגן געוואָרן די גרוזינישע שרייבער: יאשווילי, טיציאנ טאבידזע, גאפרינדאשווילי א. און.

דער מעלכע-פארלאג פון ארמעניע גרייט צו א ריי יוביליי-אויסגאבעס פושקיןס אינ דער איבערזעצונג פון די בעסטע ארמענישע שרייבער. עס גייט אויך ארויס אפּ ארמע-ניש "בעלינסקי וועגן פושקיןען", א באזונדערע אויסגאבע פון א. ס. ארטוואן, 100 יאָר פושקין אינ די ארמענישע שריפטן.

אפּ אוקראיניש זיינען כוץ די פריער דערשינענע ביכער פארן לעצטן יאָר איבערגע-זעצט געוואָרן פושקיןס "מייסעלעך". עס דארפן ארויסגיין פון דרוק א ריי פושקיןס פא-עמעס און א באנד דראמאטישע ווערק. אפּ די איבערזעצונגען ארבעטן אזעלכע קינסט-לער, ווי די אוקראינישע שרייבער די כאוירימ רילסקי, קוליק, סאסירא און אנדערע. אפּ וויסרוסיש דארפן ארויסגיין פון דרוק "בעלקיןס דערציילונגען", "מייסעלעך", "דעם קאפיטאנס טאכטער". דער פאָלקס-פאָעט יאנקא קופאלא איבערזעצט "דעם קופערנעם רייטער", יאקוב קאלאס—פאָלסאוו, אלעקסאנדראָוויטש—רוסלאן און ליודמילא, גלעב-קאָ—באָריס גאָדונאָוו, כוועדעראָוויטש—דער קאווקאזער געפאנגענער, קולישאָוו—צי-גינער" א. א. וו.

אינ פויליש איז ארויס פון אוקרמעלכענאצמינד-פארלאג "דעם קאפיטאנס טאכטער" און אייניקע פאָעמעס.

אינ דער צוגרייטונג צום אָפּמערקן דעם 100-טן יאָרטאָג נאָך פושקיןס טויט גייט אויך אריין דאָס ארויסגעבן זיינע ווערק אפּ די שפראכן פון די קליינע נאצמינדערהייטן אינ די באזונדערע רעפובליקן. "דובראָווסקי" און "דעם קאפיטאנס טאכטער" איז שוין ארויס אפּ אסיריש, קאראקאלפאקיש א. און. די פאָעמע "ציגלינער", "מייסעלעך" און א זאמלונג לידער דערשיינט אפּ ציגלינעריש.

די לענינגראדער אָפּטיילונג פון מעלכע-פארלאג גיט ארויס באזונדערע ווערק פוש-קינס אפּ א ריי שפראכן פון די צאָפּן-פעלקער: אפּ טשווקאטיש, וואָגליש, גאנזיש, טונ-גוסיש, אָסטיאקיש א. און.

עס גרייט זיך אקטיוו צו די פושקין-טעג די סאָוועטישע שרייבער-פארבאנד און פארלאג פון די נאציאנאלע געגנט פון צאָפּן-קאווקאז.
די שרייבער פון טשעטשינאָ-אינגושי איבערוועגן א גאנצע ריי פושקין'ס לידער, צווישן זיי „פרייהייט“, „קאווקאזער געפאנגענער“, די דערציילונגען „דעם קאפיטאנס טאָכטער“, „דובראָוסקי“ א. א. א. איז דאָס סאָוועטישע איבערגעזעצט אפּ אַוואַריש, האַקסיש, קר-מיקסיש, דאָרגיניש „דעם קאפיטאנס טאָכטער“, די מיסעלע וועגן צאר סילטאן א. א. א. עס איז נאָך נישט אויסגעפאַרשט געוואָרן די ווירקונג, וואָס פושקין האָט געהאַט אפּ דער יידישער ביזרעוואָליציאָנערער ליטעראַטור. עס וואָלט זייער געוונטשן געווען, ווען אונדזערע ליטעראַטור-פאַרשער וואָלטן זיך געשטעלט אן אופגאבע דערלערנען די דאָזיקע פראָגע. אָבער עס איז אַ פאַקט, אז איבערגעזעצט איז יידיש האָט מען פוש-קינען זייער ווייניק. בלויז איינצלע פרווון זינען געמאכט געוואָרן ביז 1917 צו איבערגעזעצן באַזונדערע לידער פושקין'ס אידיש.

איז 1910 י. איז אָפּגעדרוקט געוואָרן אין „איראָפּיישע ליטעראַטור“ (העפט 22) פושקין'ס ליד „אכ, וואָלן דו לעצטער“ איז 5. נידוסעס איבערגעזעצט. 5. נידוס האָט אויך אין די שפּעטערדיקע יאָרן געארבעט אפּ איבערגעזעצט פושקין'ען. ער האָט אָבער אויסגעמיטן צו געבן יענע פושקין'ס ווערק, וווּ עס איז אמבולעטסט אויסגעדרוקט פושקין'ס פראָטעסט, פושקין'ס פלאַמענדיקער גייסט, פושקין'ס רופּ צו פרייהייט. 5. נידוס האָט אין זינען איבערגעזעצט צוגעגעבן די זוניקע לעבנספריידיקע שורעס פושקין'ס עפעס אַ דינעם טרויער, אַ נאָרסאָנ-גייסט. א. גראָדענסקי האָט אין זינען איבערגעזעצט פון „פאַלסאָוואַ“ און „יעוועני אָניעני“ פארפלאכט און פאראַרעמט דעם געניאלן קינסט-לער. אין אויסלאנד זינען נאָך אויך ארויס סאַרע רייזנס איבערגעזעצט פון „דובראָוסקי“ און א. צימערמאנס פון „דעם קאפיטאנס טאָכטער“. אין בוך „יידישע און סלאווישע מאַטיוו“ זינען אויך אָפּגעדרוקט אַ פאַר לידער פושקין'ס אין מאַניע לייבס איבערגע-זעצט. די אלע איבערגעזעצטע אילוסטרירן בלויז ווי נישט ערנסט איז מען צוגעגאנגען צו אזא פאראנטוואָרטלעכער אופגאבע.

אפּ דער יידישער ליטעראַטור איז סאָוועטנפארבאנד האָט זיך פושקין'ס ווירקונג גע-לָאָזט פילן באלד באַ איר אנטשטייג. אפּ פושקין'ען האָט זיך דערצויגן אַ גאנצע פלע-יארע יונגע יידישע סאָוועטישע שרייבער.

באַזונדערס אקטיוו איז מען באַ אונדז צוגעטראַטן ארויסגעבן פושקין'ס גרויסע ליי-טעראַרישע יערושע אין די לעצטע פאַר יאָר. נאָכמער האָט זיך פארשטאַרט די דאָזיקע ארבעט אין שייכעס מיטן צוגרייטן זיך צו פֿירען דעם 100-טן יאָרטאָג וואָס פושקין'ס טויט (זע ווייטער די ביבליאָגראַפיע „פושקין אין יידיש“).

נאָר איז סאָוועטנפארבאנד, וווּ ליטעראַטור איז געוואָרן די ווירקלעכע דערגרייכונג פון די ברייטסטע פאָלקס-מאַסן, נאָר אראַנק דער לעניניש-סטאלינישער נאציאָנאַליטיק האָט גע-קענט פארווירקלעכט ווערן פושקין'ס כאלעם, אז צענדליקער פעלקער וועלן אים ליינען אפּ זייערע נאציאָנאַלע שפראכן.

ווי געווייזט קלינגט איצטער פושקין'ס בריוו צום דעקאַבריסט טשאַאָדזשיעוו:

א, כאווער, גלויב, דעם כווישעכ טרייבט
די שיינ פון גליקלעכע באגינען,
ס'וואכט דוסלאנד אופ, די קרעפטן קלייבט,
די זעלבסטמאכט שטירצט, און אפּ רוינען
די נעמען אונדזערע פארשרייבט.

אלעקסאנדער סערגיייעוויטש פושיקין אין יידיש

(ביבלאָגראַפֿיע *)

1. באזונדערע אויסגאבעס

- פושיקין א. ס. בעלקינס דערציילונגען. יידיש-ד. האַפּשטיין. מאַסקווע, פארלאג „עמעס“, 1935 י., 141 זייטן.
- „דובראָווסקי. יידיש-ד. האַפּשטיין. מאַסקווע, „עמעס“, 1935 י., 158 זייטן.
- „לידער. יידיש-ד. האַפּשטיין און ע. פינינבערג. אוקרמעלעכענאצמינדפארלאג, 1936 י., 20 זייטן.
- „מינסעלעך. יידיש-ע. פינינבערג. אוקרמעלעכענאצמינדפארלאג, 1936 י., 92 זייטן.
- „דעם קאפיטאנס טאַכטער (דערציילונג). יידיש-ה. אַרלאנד. אוקרמעלעכענאצמינדפארלאג, 1936 י., 190 זייטן.
- „א שאַס (דערציילונג). קיעוו, 1936 י., 32 זייטן.

2. אין דער פערזאָדיק

- פושיקין א. ס. — אנטשאר (בוימ פונם סאם). (ליד). יידיש-ד. האַפּשטיין. „שטערנ“, כארקאוו, 1936 י., נומ. 227.
- „פּראָלעטארישער עמעס“. וויניצע, 1936 י., נומ. 79, „זיי גרייט“, כארקאוו, 1936 י., נומ. 78.
- „אפ די בערג פונם גרוזיע. יידיש-י. רעמיניק. „דער שטערנ“, קיעוו, 1937 י., נומ. 6.
- „באַריס גאַדונאַוו. יידיש-ל. רעזניק. „פארמעסט“, קיעוו-כארקאוו, 1936 י., נומער 6, 8 און 10.
- „באַניס אינדערהיימ (ליד). יידיש-מ. כאשטשעוואצקי. „יונגע גווארדיע“, כארקאוו, 1936 י., נומ. 112.
- „די בערג פונם גרוזיע. אַ, פלאמענ. מוזע פונם סאטירע. (לידער). יידיש-קאזאקעוויטש. „בירעבידזשאנער שטערנ“, 1936 י., נומ. 236.
- „דאָנ (ליד). „יונגע גווארדיע“, כארקאוו, 1936 י., נומ. 112.
- „דו זינג ניט, שיינהייט (ליד). יידיש-ע. פינינבערג. „דער שטערנ“, כארקאוו, 1936 י., נומ. 227.
- „קאַלעוויט-שטערנ“, גיזלעטאָפּאָל, נומ. 139; דאָס זעלבע אין קאטליארס איבערזעצונג „יונגע גווארדיע“, 1936 י., נומ. 112.
- „דער דערטרונקענער. יידיש-י. רעמיניק. „זיי גרייט“, קיעוו, 1937 י., נומ. 4.
- „א דענקמאָל. בא דיינ שוים אינעוואַליע (לידער). יידיש-מ. הארצמאן. „פּראָלעטארישע פאָג“, קיעוו, 1936 י., נומ. 92.
- „הארבסט. יידיש-מ. ליפשיץ. „אַקטיאבער“, מינסק, 1936 י., נומ. 256.
- „וואָלקן (ליד). יידיש-ש. גאַלדענבערג. „פּראָלעטארישע פאָג“, קיעוו, 1936 י., נומ. 146.
- „דער וואָלקן. יידיש-טעלעסינ און בוימוואָל. „אַקטיאבער“, מינסק, 1936 י., נומ. 256.
- „א ווינטער אפ דער נאכט (ליד). יידיש-מ. הארצמאן. „פּראָלעטארישע פאָג“, קיעוו, 1936 י., נומ. 146.
- „א ווינטער-אונט. שוידים (לידער). יידיש-מ. כאשטשעוואצקי. „דער שטערנ“, קיעוו, 1937 י., נומ. 6; „סטאלינדאָרפער עמעס“, 1937 י., נומ. 8.
- „א ווינטער-וועג. יידיש-מ. הארצמאן. „פּראָלעטארישע פאָג“, קיעוו, 1936 י., נומ. 146.

(*) די ביבלאָגראַפֿיע פונם פושיקין איבערזעצונגען אין יידיש בא אונדז אין סאָוועטנאראבאנד אין צוגיפגע-שטעלט פאר די יאָרן 1935—1936, פון 1937 איז גענומען בלויז די פערזאָדיק פאר דער ערשטער העלפט יאנוואר.

כראניה

ערעוו די פושקין-טעג אין ווסט

די וויסנשאפט-אקאדעמיע פון וויסרוסלאנד האט געווידמעט א ספעציעלע סעסיע דעם 100-טן יארטאג פונעם טויט פון א. ס. פושקין. דער פרעזידענט פון דער וויסנשאפט-אקאדעמיע כ' סודטא האט אין זיין דער-עפענונג-ווארט אפגעמערקט די גרויסע ליבע פון וויסרוסישן פאלק צום גענאלד רוסישן פאָעט. דער אקאדעמיקער זאמאטינ האט געהאלטן א פארטראג וועגן דעם לעבן און שאפן פון א. ס. פושקין. דער פארטרעגער האט זיך אפגעשטעלט וועגן פושקין'ס קינסטלערישן רעאליזם, וועגן פושקין'ס דעם פריי-דענקער און פרייהייט-ליבהאבער, וועגן פושקין'ס דעם הומאניסט. דער אקאדעמיקער וואלפסאג האט געהאלטן א פארטראג אפ דער טעמע: „פושקין וועלט-אנשווינג“. באזונדערס באטאנט דער פארטרעגער די אפטימיסטישע און אטעיסטישע מאמענטן אין פושקין'ס וועלט-אנשווינג און באזונדערס פושקין'ס אינטערנאציאנאליזם. דער פארטראג פון פראפעסאר בראנשטיין איז געווען געווידמעט דער טעמע: „פושקין און די וויסרוסישע ליטעראטור“. דער פארטרעגער אפערירט מיט אינטערעסאנטע פאקטן, וואווי פושקין האט באוויזן די וויסרוסישע ליטעראטור. באזונדערס — באטאנט דער פארטרעגער — איז קענטיק די ווירקונג פון פושקין'ס אפ די גרונט-לייגער פון דער וויסרוסישער ליטעראטור — יאנקא קופאלא און יאקוב קאלאס. א פארטראג אפ דער טעמע: „פושקין דער שעפער פון דער רוסישער ליטערארישער שפראך“ האט גע-האלטן דער פראפעסאר לאמטיאוו. די קינסטלערישע טייל איז געווען געווידמעט פושקין'ס ווערק. עס זיינען ארויסגעטראגן די ארטיסטן פון ערשטן וויסרוסישן מעלודע-טעאטער.

די שרייבער-ארגאניזאציע פון וויסרוסלאנד האט זיך אקטיוו איינגעשלאסן אין דער צוגרייטונג צו די פושקין-טעג. מיט דער הילף פון די שרייבער איז ארגאניזירט געווארן א ריי אָוונטן אין די קלוב און אפ די אונטערנעמונגען, אפ וועלכע עס זיינען ארויסגעטראגן מיט פארטראגן די קריטיקער: פראפעסאר בראנשטיין, אקאדעמיקער זאמאטינ; די פאָעטן יאקוב קאלאס, אלעקסאנדראוויטש, גלעבאָק, אקסעלרעד, טייפ, קאמענעצקי, ליפשיץ האבן געלייענט זייערע איבערזעצונגען פון פושקין'ס ווערק אין וויסרוסיש און יידיש. אפ אייניקע אונטערנעמונגען איז מינסק זיינען איינגעארדנט געווארן פושקין-אָוונטן, אלס פארטרעגער זיינען ארויסגעטראגן סטאכאנאָוועס (זאוואד „וואַרשאַו“ און אנד.). אפ דורכפירן פושקין-אָוונטן אין די שטעט פון ווסט זיינען ארויסגעפאָרן די שרייבער: לינקאוו אין ווי-טעבסק, כאריק אין באַברויסק, גאלאָוואטש אין אָרשע און בראַנשטיין אין האָמעל.

דער ערשטער אָוונט, געווידמעט דער שאפונג פון אלעקסאנדער סערגיעוויטש פושקין, איז פאָרגעקומען אינעם ערשטן וויסרוסישן מעלודע-טעאטער. מיטן אָוונט האט אנגעפירט דער פאָעט אנדריי אלעקסאנדראוויטש. דער פראָפ. בראַנשטיין האט געמאכט אן אינהאלטרייכע פארטראג אפ דער טעמע: „פושקין דער גרויסער רו-סישער פאָעט“. נאָכן פארטראג האבן די פאָעטן און ארטיסטן געלייענט פושקין'ס ווערק אפ רוסיש, וויסרוסיש און יידיש. דער פאלק-פאָעט יאקוב קאלאס האט געלייענט זיינע אן איבערזעצונג אין וויסרוסיש און אויסצוג פון „פאלטאוו“. דער ארטיסט ראכלענקא האט געלייענט אן אויסצוג פון „קופערנעם ריטער“, אין דער איבערזע-צונג פון יאנקא קופאלא. דער ארטיסט ברילא האט איבערגעלייענט אן אויסצוג פון דער פאָעמע „ציגלנער“. די ארטיסטקע רזשעווסקאיה האט איבערגעלייענט אן אויסצוג פון „רוסלאן, און ליודמילא“, אין דער איבערזעצונג פון אנדריי אלעקסאנדראוויטש. אין וויסרוסיש האבן געלייענט זייערע איבערזעצונגען די פאָעטן אלעקסאנדראַ-

וויטש, ברעווקא, כווערערעוויטש, גלעבא. די פאָעט איז כאַריק, ז. אַקסעלראָד, מ. טייפּ, ה. קאַמענעצקי האָבן געלייענט אין יידיש זייערע איבערזעצונגען פון פּושקין'ס ווערק. דער פּאָעט ז. אַקסעלראָד האָט דורכגעלייענט אַ ליד, געווידמעט פּושקין'ס.

○ די מינסקער ביבליאָטעק א. נ. פּושקין איז דער עלטסטער אנשטאלט פון ביבליאָטעק-וועזן אין וויסרוסלאַנד. די ביבליאָטעק פירט אַ פארצווייגטע מאסנ-ארבעט. באַזונדערס האָט זיך אויסגעצייכנט די ביבליאָטעק מיט דער פּרובטבארער מאסנ-ארבעט, וואָס זי פירט אין צוזאמענהאַנג מיט דער צוגרייטונג צום 100-טן יאָר-אַג פון פּושקין'ס טויט.

לויט דער איניציאַטיוו פון דער ביבליאָטעק איז טראַנסלירט געוואָרן אַ גרויסער ראַדיאָ-אַָוונט, געווידמעט פּושקין'ס. אַם דעם צוונט זיינען אַרויסגעטראָטן סטאַכאַנאָוועס מיט ווערטער וועגן פּושקין'ס און פאַרלעזונגען פון פּושקין'ס ווערק. די ביבליאָטעק האָט דורכגעפירט אַ ריי לייכער-קאָמפּערענצן, געווידמעט דער צוגרייטונג פון פּושקין'סעג. באַ דער ביבליאָטעק איז אַראַנגירט געוואָרן אַ ליטעראַרישער קרייז, וואָס מע דערלערנט פּושקין'ס ווערק. באַזונדערס איז וויכטיק אַפּצומערקן די פּושקין-אויסשטעלונג, וואָס איז אַרגאַניזירט געוואָרן באַ דער ביבליאָטעק. טעגלעך באַזוכן די אויסשטעלונג 4-5 עקספּאָזיטעס. די אויסשטעלונג האָבן שוין באַזוכט העכער 4 אַרגאַניזירטע עקספּאָזיטעס (העכער 5000 באַזוכער) פון פאַרשיידענע פּאַבריקן, זאַוואַדן, אנשטאַלטן, פון קאַל-ווירטן און סאַווירטן. די באַזוכער לעזן איבער זייער וואַרעמע אַפּרופּן וועגן דער אויסשטעלונג, מיט באַגלייטערונג זאָגן זיי צו טיפּ דערלערנען פּושקין'ס ווערק. די ביבליאָטעק זאַמלט רעצענזיעס פון אַרבעטער-לייענער וועגן פּושקין'ס ווערק. צו די יוביליי-טעג פון פּושקין'ס לעזט אַרויס די ביבליאָטעק אַ גרויסע וואַנטציטונג מיטן אַנטייל פון די אַרבעטער-לייענער, געווידמעט פּושקין'ס.

פאַראַנטוואָרטלעכער רעדאַקטאָר — איזי כאַריק.

רעדאַקטאָריע: ז. אַקסעלראָד, אי. אַשערעוויטש, י. בראַנשטיין, א. בער, אי. כאַריק, מ. קולבאַק, ל. ראָזענהויז.

30k1
17586

אינהאלט

1	ליב - וואָס איז אזוינס לעניניזם?
3	א. ס. פושקין - דענקמאָל (יידיש-מ. טייפ)
4	מ. יו. לערמאַנטאָוו - דעם דיכטערס טויט (יידיש-מ. כאשטשעוואצקי)
8	א. ס. פושקין - ליד - הארבסט (יידיש-מ. ליפשיצ)
11	עכאָ (יידיש-ר. בוימוואָל, ז. טעלעסינ)
12	ווינטער-אָונט (יידיש-מ. כאשטשעוואצקי)
13	צי כ'בלאָנקע אומ " " "
14	שוינ בערגלעך גרווישע " " "
—	כ'בינ דאָ, אינעוואַליע " " "
15	דאָרפ (יידיש-ר. בוימוואָל, ז. טעלעסינ)
16	כ'האָב פון ס'ניי באזוכט " " "
18	שיידימ (יידיש-מ. כאשטשעוואצקי)
19	ראָב צו ראָב " " "
—	דעליבאש " " "
20	א. ס. פושקין - די געשיכטע פון דאָרפ גאָריוכינאָ (יידיש-ע. קאהאנ)
34	א. ס. פושקין - דער קארגער ריטער (יידיש-ש. האלקין)
51	ליד אינ סיביר (יידיש-מ. ליפשיצ)
52	צו טשאדאיעוונ (יידיש-ד. האָפּשטיינ)
53	19-טער אָקטיאבער (יידיש-מ. טייפ)
57	אריאָנ (יידיש-מ. כאשטשעוואצקי)
58	כ'טרינק פארנ געזונט פון מערי (יידיש-ז. אקטעלראָד)
—	שוינ צייט, מיינ פריינט, שוינ צייט " " "
59	א וואָלקנ (יידיש-מ. כאשטשעוואצקי)
—	א וואָלקנ (יידיש-ה. קאמענעצקי)
60	דאָנ (יידיש-ה. קאמענעצקי)
—	דאָנ (יידיש-מ. כאשטשעוואצקי)
61	אי. נאָוויקאָוו - דער פרוו צו אנטלויפן (פון ראָמאנ "פושקין אינ מיכעלראָוו-סקאַיע")
70	וו. שקלאָווסקי - א בונטאריש לעבן (ביאָגראפיע פון א. ס. פושקין)
85	ז. אקסעלראָד - ליד (געוויידמעט פושקינענ)
87	מ. גרוביאנ - ליד " "
88	די צילנ אונ מעטאָדנ פון די בייזע סאָנימ פינעם פאָלק - רי
95	טראַצקיסטן (ארטיקל)
98	א. ס. פושקין - וועגן פראגנ פון ליטעראטור
104	אָפּשאצונגען וועגן פושקינענ - פון מארקס, לענינ, גאָרקי, בעלינסקי, טשערנישעווסקי, דאָבראַליובאָוו, פראוודא-
117	י. בראַנשטיין - דער גרויסער דיכטער פון רוסישן פאָלק
126	וו. קירפאָטינ - דער סאָציאלער זינ פון פושקינס קאָנפליקט מיט דער ווירקלעכקייט
136	מ. דובילעט - פושקינס רעאליזם
142	ט. פעניק - ביבליאָגראפישער איבערויכט
	בראָניק

3.4.2.5

1. В. И. Ленин - "Правда", 1917 г.
 2. С. С. Герасимов - "Правда", 1917 г.
 3. М. Ю. Лермонтов - "Правда", 1917 г.
 4. А. С. Пушкин - "Правда", 1917 г.
 5. Р. Байбурд, 9 (1917 г.)
 6. Хашимов

באמערסטע פעלערן

אפ זייט 30, 9-טע שורע דארפ אָנשטאָס, מעסירעס
 געדרוקט זיין, מעסירעס.
 אפ זייט 58 דארפ דן 14-טע שורע געלייענט ווערן
 זאָל פון טעג אינ פֿיין.

1. И. И. Ленин - "Правда", 1917 г.
 2. С. С. Герасимов - "Правда", 1917 г.
 3. М. Ю. Лермонтов - "Правда", 1917 г.
 4. А. С. Пушкин - "Правда", 1917 г.
 5. Р. Байбурд, 9 (1917 г.)
 6. Хашимов
 7. В. И. Ленин - "Правда", 1917 г.
 8. С. С. Герасимов - "Правда", 1917 г.
 9. М. Ю. Лермонтов - "Правда", 1917 г.
 10. А. С. Пушкин - "Правда", 1917 г.
 11. Р. Байбурд, 9 (1917 г.)
 12. Хашимов
 13. В. И. Ленин - "Правда", 1917 г.
 14. С. С. Герасимов - "Правда", 1917 г.
 15. М. Ю. Лермонтов - "Правда", 1917 г.
 16. А. С. Пушкин - "Правда", 1917 г.
 17. Р. Байбурд, 9 (1917 г.)
 18. Хашимов
 19. В. И. Ленин - "Правда", 1917 г.
 20. С. С. Герасимов - "Правда", 1917 г.
 21. М. Ю. Лермонтов - "Правда", 1917 г.
 22. А. С. Пушкин - "Правда", 1917 г.
 23. Р. Байбурд, 9 (1917 г.)
 24. Хашимов
 25. В. И. Ленин - "Правда", 1917 г.
 26. С. С. Герасимов - "Правда", 1917 г.
 27. М. Ю. Лермонтов - "Правда", 1917 г.
 28. А. С. Пушкин - "Правда", 1917 г.
 29. Р. Байбурд, 9 (1917 г.)
 30. Хашимов

З М Е С Т

І. В. СТАЛІН—Што такое ленінізм?

А. С. ПУШКІН—Памятнік (пераклад М. Тэйфа)

М. Ю. ЛЕРМОНТОЎ—Смерць паэта (пераклад М. Хашчэвацкага)

А. С. ПУШКІН—Верш—Осень (пераклад М. Ліфшыца)

„ „ „ Эхо (пераклад Р. Боймвол, З. Целесіна)

„ „ „ Зімні вечар

„ „ „ Брожу лі я

„ „ „ На халмах Грузіі

„ „ „ Я тут і незілія

(пераклад—М. Хашчэвацкага)

„ „ „ Сяло

„ „ „ Зноў я наведаў

„ „ „ Бесы

„ „ „ Воран да ворана

„ „ „ Дэлібаш

(пераклад—Р. Боймвол, З. Целесіна)

(пераклад—М. Хашчэвацкага)

А. С. ПУШКІН—Гісторыя села Горюхіно (пераклад—Э. Кагана)

А. С. ПУШКІН—Скупой рыцарь (пераклад Ш. Галкіна)

„ „ —Верш—У Сібір (пераклад М. Ліфшыца)

„ „ „ Да Чаадаева (пераклад Д. Гофштэйна)

„ „ „ 19-й кастрычнік (пераклад М. Тэйфа)

„ „ „ Арыон (пераклад—М. Хашчэвацкага)

„ „ „ Пью за здароўе Мэры

„ „ „ Ужо пара мой друг, ужо пара

„ „ „ Хмара (пераклад М. Хашчэвацкага)

„ „ „ Хмара („ Г. Каменецкага)

„ „ „ Дон (пераклад Г. Каменецкага)

„ „ „ Дон (пераклад М. Хашчэвацкага)

І. НОВІКОЎ—Спроба ўцячы (з рамана „Пушкін у Міхайлаўском“)

В. ШКЛОЎСКІ—Мяцежнае жыццё (біяграфія А. С. Пушкіна)

З. АКСЕЛЬРОД—Верш (прысвечан А. С. Пушкіну)

М. ГРУБЬЯН—верш

мэты і метады заклітых ворагаў народу—трацкістаў (артыкул)

А. С. ПУШКІН па пытанням літаратуры

Ацэнкі аб Пушкіне (МАРКСА, ЛЕНІНА, ГОРКАГА, БЕЛІНСКАГА, ЧЭРНЫШЭЎСКАГА, ДОБРОЛЮБОВА).

Я. БРОНШТЭЙН—Вялікі паэт рускага народа

В. КІРПОЦІН—Соцыяльны змест канфлікта Пушкіна з сапраўднасцю

М. ДУБІЛЕТ—Рэалізм Пушкіна

Т. ФЕНІК—Бібліяграфічны агляд

Хроніка

30k1
17586

1937 ~ 1

2 260 1460

פ 50 . 7 1 1937

ШТЭРН

(ЗОРКА)

Літаратурна - мастацкі
і палітычна-навуковы
часопіс

ВЫДАНИЕ

„Окцябр“

Менск, Рэволюц. вул., 2.

Б. Радзевіч